

景気ウォッチャー調査

Economy Watchers Survey

令和4年10月調査結果

令和4年11月9日



内閣府政策統括官
(経済財政分析担当)

今月の動き (2022年10月)

10月の現状判断DI(季節調整値)は、前月差1.5ポイント上昇の49.9となった。

家計動向関連DIは、住宅関連が低下したものの、サービス関連等が上昇したことから上昇した。企業動向関連DIは、非製造業が低下したものの、製造業が上昇したことから上昇した。雇用関連DIについては、低下した。

10月の先行き判断DI(季節調整値)は、前月差2.8ポイント低下の46.4となった。

家計動向関連DI、企業動向関連DI、雇用関連DIが低下した。

なお、原数値でみると、現状判断DIは前月差1.5ポイント上昇の51.1となり、先行き判断DIは前月差1.1ポイント低下の48.2となった。

今回の調査結果に示された景気ウォッチャーの見方は、「景気は、持ち直しの動きがみられる。先行きについては、持ち直しへの期待がある一方、価格上昇の影響等に対する懸念がみられる。」とまとめられる。

目 次

| | |
|---------------------------------|----|
| 調査の概要 | 2 |
| 利用上の注意 | 4 |
| D I の算出方法 | 4 |
| | |
| 調査結果 | 5 |
| | |
| I. 全国の動向 | 6 |
| 1. 景気の現状判断D I (季節調整値) | 6 |
| 2. 景気の先行き判断D I (季節調整値) | 7 |
| (参考) 景気の現状判断D I ・先行き判断D I (原数値) | 8 |
| | |
| II. 各地域の動向 | 9 |
| 1. 景気の現状判断D I (季節調整値) | 9 |
| 2. 景気の先行き判断D I (季節調整値) | 9 |
| (参考) 景気の現状判断D I ・先行き判断D I (原数値) | 10 |
| | |
| III. 景気判断理由の概要 | 11 |
| (参考) 景気の現状水準判断D I | 25 |

調査の概要

1. 調査の目的

地域の景気に関連の深い動きを観察できる立場にある人々の協力を得て、地域ごとの景気動向を的確かつ迅速に把握し、景気動向判断の基礎資料とすることを目的とする。

2. 調査の範囲

(1) 対象地域

北海道、東北、北関東、南関東、甲信越、東海、北陸、近畿、中国、四国、九州、沖縄の12地域を対象とする。各地域に含まれる都道府県は以下のとおりである。

| 地域 | | 都道府県 |
|-----|-----|-----------------------|
| 北海道 | | 北海道 |
| 東北 | | 青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島 |
| 関東 | 北関東 | 茨城、栃木、群馬 |
| | 南関東 | 埼玉、千葉、東京、神奈川 |
| 甲信越 | | 新潟、山梨、長野 |
| 東海 | | 静岡、岐阜、愛知、三重 |
| 北陸 | | 富山、石川、福井 |
| 近畿 | | 滋賀、京都、大阪、兵庫、奈良、和歌山 |
| 中国 | | 鳥取、島根、岡山、広島、山口 |
| 四国 | | 徳島、香川、愛媛、高知 |
| 九州 | | 福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島 |
| 沖縄 | | 沖縄 |
| 全国 | | 上記の計 |

平成12年1月調査の対象地域は、北海道、東北、東海、近畿、九州の5地域。

平成12年2月調査から9月調査までの対象地域は、これら5地域に関東を加えた6地域。

平成28年4月調査より、南関東のうち東京都分の別掲を開始。

平成28年10月調査より、正式系列の「東北（新潟含む）」、「北関東（山梨、長野含む）」に加えて、「甲信越」（新潟、山梨、長野）、「東北（新潟除く）」、「北関東（山梨、長野除く）」を参考掲載。

平成29年10月調査より、現行の地域区分を正式系列として実施。

(2) 調査客体

家計動向、企業動向、雇用等、代表的な経済活動項目の動向を敏感に反映する現象を観察できる業種の適当な職種の中から選定した2,050人を調査客体とする。調査客体の地域別、分野別の構成については、「III. 景気ウォッチャー（調査客体）の地域別・分野別構成（34頁）」を参照のこと。

3. 調査事項

- (1) 景気の現状に対する判断（方向性）
 - (2) (1)の理由
 - (3) (2)の追加説明及び具体的状況の説明
 - (4) 景気の先行きに対する判断（方向性）
 - (5) (4)の理由
- (参考) 景気の現状に対する判断（水準）

4. 調査期日及び期間

調査は毎月、当月時点であり、調査期間は毎月 25 日から月末である。

5. 調査機関及び系統

本調査業務は、内閣府が主管し、下記の「取りまとめ調査機関」に委託して実施している。各調査対象地域については、地域ごとの調査を実施する「地域別調査機関」が担当しており、「取りまとめ調査機関」において地域ごとの調査結果を集計・分析している。

| | | |
|-------------|-----|------------------------|
| (取りまとめ調査機関) | | 三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社 |
| (地域別調査機関) | 北海道 | 株式会社 北海道二十一世紀総合研究所 |
| | 東北 | 公益財団法人 東北活性化研究センター |
| | 北関東 | 株式会社 日本経済研究所 |
| | 南関東 | 株式会社 日本経済研究所 |
| | 甲信越 | 株式会社 日本経済研究所 |
| | 東海 | 三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社 |
| | 北陸 | 一般財団法人 北陸経済研究所 |
| | 近畿 | りそな総合研究所 株式会社 |
| | 中国 | 公益財団法人 中国地域創造研究センター |
| | 四国 | 四国経済連合会 |
| | 九州 | 公益財団法人 九州経済調査協会 |
| | 沖縄 | 一般財団法人 南西地域産業活性化センター |

6. 有効回答率

| 地域 | 調査客体 | 有効回答客体 | 有効回答率 | 地域 | 調査客体 | 有効回答客体 | 有効回答率 |
|-----|-------|--------|-------|----|---------|---------|-------|
| 北海道 | 130 人 | 112 人 | 86.2% | 北陸 | 100 人 | 91 人 | 91.0% |
| 東北 | 189 人 | 171 人 | 90.5% | 近畿 | 290 人 | 250 人 | 86.2% |
| 北関東 | 129 人 | 119 人 | 92.2% | 中国 | 170 人 | 166 人 | 97.6% |
| 南関東 | 330 人 | 314 人 | 95.2% | 四国 | 110 人 | 92 人 | 83.6% |
| 東京都 | 157 人 | 154 人 | 98.1% | 九州 | 210 人 | 182 人 | 86.7% |
| 甲信越 | 92 人 | 89 人 | 96.7% | 沖縄 | 50 人 | 42 人 | 84.0% |
| 東海 | 250 人 | 227 人 | 90.8% | 全国 | 2,050 人 | 1,855 人 | 90.5% |

(参考) 調査客体数及び対象地域の推移

調査開始（平成 12 年 1 月）以降の調査客体数及び対象地域の推移は以下のとおり。

- 平成 12 年 1 月調査は 500 人（北海道、東北、東海、近畿、九州）
- 平成 12 年 2～9 月調査は 600 人（北海道、東北、関東、東海、近畿、九州）
- 平成 12 年 10 月～平成 13 年 7 月調査は 1,500 人（全国 11 地域）
- 平成 13 年 8 月調査以降は 2,050 人（全国 11 地域）
- 平成 29 年 10 月調査以降は 2,050 人（全国 12 地域）

利用上の注意

1. 分野別の表記における「家計動向関連」、「企業動向関連」、「雇用関連」は、各々家計動向関連業種の景気ウォッチャーによる景気判断、企業動向関連業種の景気ウォッチャーによる景気判断、雇用関連業種の景気ウォッチャーによる景気判断を示す。
2. 表示単位未満の端数は四捨五入した。したがって、計と内訳は一致しない場合がある。

D I の算出方法

景気の現状、または、景気の先行きに対する5段階の判断に、それぞれ以下の点数を与え、これらを各回答区分の構成比(%)に乗じて、D Iを算出している。

| | | | | | |
|----|--------------|------------------|--------------------------|------------------|--------------|
| | 良くなっている | やや良くなっている | 変わらない | やや悪くなっている | 悪くなっている |
| 評価 | 良くなる (良い) | やや良くなる (やや良い) | 変わらない (どちらとも いえない) | やや悪くなる (やや悪い) | 悪くなる (悪い) |
| 点数 | + 1 | + 0. 7 5 | + 0. 5 | + 0. 2 5 | 0 |

調 査 結 果

I. 全国の動向

1. 景気の現状判断D I（季節調整値）

2. 景気の先行き判断D I（季節調整値）

（参考）景気の現状判断D I・先行き判断D I（原数値）

II. 各地域の動向

1. 景気の現状判断D I（季節調整値）

2. 景気の先行き判断D I（季節調整値）

（参考）景気の現状判断D I・先行き判断D I（原数値）

III. 景気判断理由の概要

（参考）景気の現状水準判断D I

（備考）

1. 「III. 景気判断理由の概要 全国（11 頁）は、「現状」、「先行き」ごとに区分した3分野（「家計動向関連」、「企業動向関連」、「雇用関連」）に該当する地域の特徴的な判断理由を選択し、5つの回答区分（「良」、「やや良」、「不変」、「やや悪」、「悪」）ごとに判断が良い順に掲載した。
2. 「現状判断の理由別（着目点別）回答者数の推移」（12 頁）は、全国の「現状判断」の回答のうち3分野それぞれについて、5つの回答区分の中で回答者数の多い上位3区分（雇用関連は上位2区分）の判断理由として特に着目した点について、直近3か月分の回答者数を掲載した。
3. 13～24 頁は、各地域の景気判断理由の要約である。そのうち、「現状」欄は、地域の「現状判断」の回答のうち、3分野それぞれについて、5つの回答区分の中で回答者数が多かった上位3区分（雇用関連は上位2区分）を上から順に掲載している。掲載されている各コメントは、それら上位回答区分の中における代表的な回答である。「その他の特徴コメント」欄は、「判断の理由」欄に掲載されたもの以外で、特徴と考えられるコメントを掲載した。また、「先行き」欄は3分野それぞれについて、5つ回答区分の中で回答者数が多かった上位2区分（雇用関連は上位1区分）を上から順に掲載している。掲載されている各コメントは、それらにおける代表的な回答である。なお、「その他の特徴コメント」欄は「現状」と同様である。

I. 全国の動向

1. 景気の現状判断D I (季節調整値)

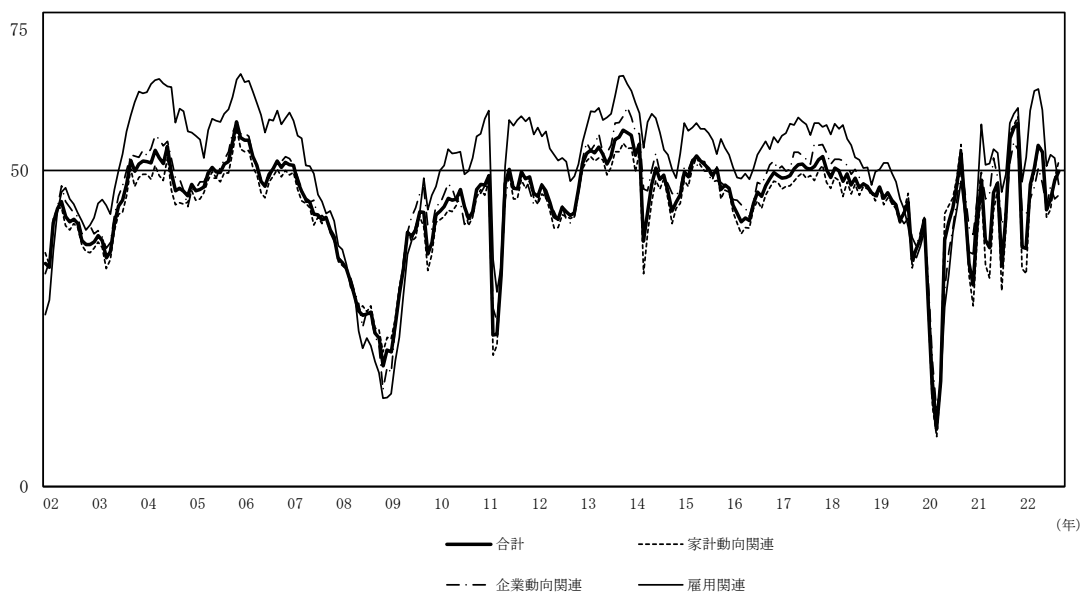
3か月前と比較しての景気の現状に対する判断D Iは、49.9となった。雇用関連のD Iは低下したものの、家計動向関連、企業動向関連のD Iが上昇したことから、前月を1.5ポイント上回り、3か月連続の上昇となった。

図表1 景気の現状判断D I (季節調整値)

| (D I) | 年 | 2022 | | | | | | |
|--------|---|------|------|------|------|------|------|--------|
| | 月 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | (前月差) |
| 合計 | | 54.0 | 52.9 | 43.8 | 45.5 | 48.4 | 49.9 | (1.5) |
| 家計動向関連 | | 53.8 | 53.4 | 42.6 | 43.8 | 48.8 | 51.4 | (2.6) |
| 小売関連 | | 50.2 | 49.5 | 43.3 | 44.7 | 47.6 | 48.8 | (1.2) |
| 飲食関連 | | 62.2 | 62.0 | 30.8 | 37.1 | 56.7 | 61.0 | (4.3) |
| サービス関連 | | 60.1 | 61.1 | 44.3 | 44.6 | 50.3 | 56.8 | (6.5) |
| 住宅関連 | | 48.2 | 44.2 | 40.9 | 39.4 | 44.1 | 39.7 | (-4.4) |
| 企業動向関連 | | 50.4 | 48.0 | 44.3 | 47.5 | 45.5 | 46.1 | (0.6) |
| 製造業 | | 48.4 | 46.2 | 44.1 | 47.0 | 44.1 | 45.4 | (1.3) |
| 非製造業 | | 52.0 | 49.7 | 44.8 | 48.0 | 46.8 | 46.6 | (-0.2) |
| 雇用関連 | | 62.9 | 59.6 | 50.7 | 52.5 | 52.0 | 47.8 | (-4.2) |

(D I)

図表2 景気の現状判断D I (季節調整値)



2. 景気の先行き判断D I (季節調整値)

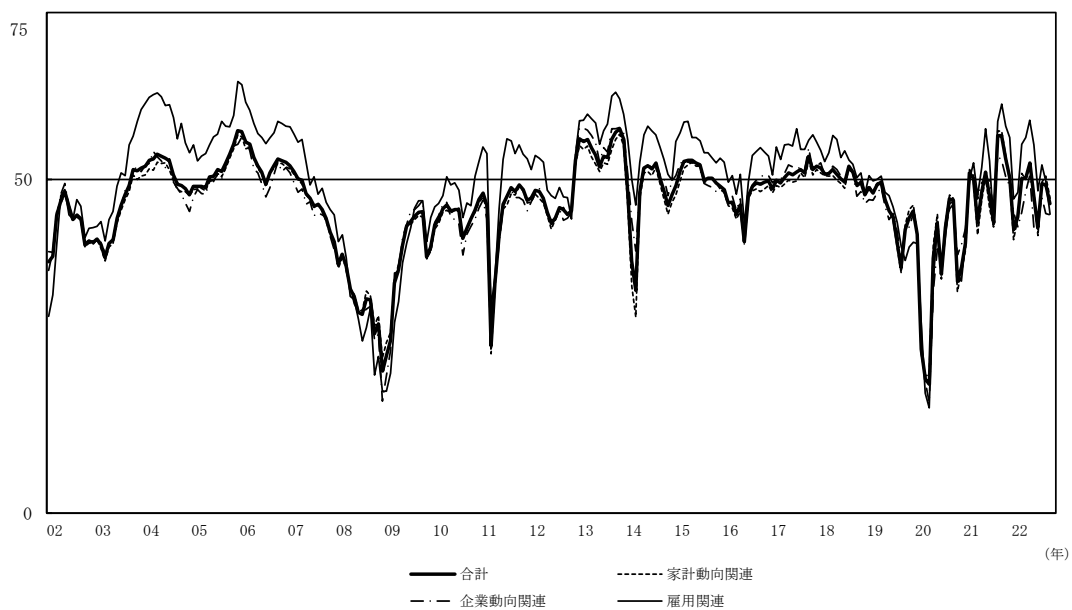
2～3か月先の景気の先行きに対する判断D Iは、46.4 となった。家計動向関連、企業動向関連、雇用関連のすべてのD Iが低下したことから、前月を2.8ポイント下回った。

図表3 景気の先行き判断D I (季節調整値)

| (D I) | 年 | 2022 | | | | | | (前月差) |
|--------|---|------|------|------|------|------|------|--------|
| | 月 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 合計 | | 52.5 | 47.6 | 42.8 | 49.4 | 49.2 | 46.4 | (-2.8) |
| 家計動向関連 | | 52.2 | 48.0 | 41.6 | 49.6 | 50.5 | 47.2 | (-3.3) |
| 小売関連 | | 49.9 | 45.1 | 42.0 | 48.8 | 47.8 | 47.3 | (-0.5) |
| 飲食関連 | | 56.2 | 50.5 | 44.5 | 51.5 | 57.0 | 53.8 | (-3.2) |
| サービス関連 | | 57.8 | 54.6 | 41.2 | 52.2 | 56.2 | 46.6 | (-9.6) |
| 住宅関連 | | 43.4 | 40.8 | 37.4 | 43.0 | 41.1 | 41.2 | (0.1) |
| 企業動向関連 | | 50.6 | 42.8 | 43.8 | 47.3 | 44.9 | 44.7 | (-0.2) |
| 製造業 | | 50.1 | 41.3 | 44.4 | 47.7 | 42.6 | 44.2 | (1.6) |
| 非製造業 | | 51.2 | 44.0 | 43.6 | 47.0 | 47.1 | 45.0 | (-2.1) |
| 雇用関連 | | 58.9 | 55.2 | 48.3 | 52.2 | 49.8 | 44.8 | (-5.0) |

(D I)

図表4 景気の先行き判断D I (季節調整値)



(参考) 景気の現状判断D I・先行き判断D I (原数値)

(現状判断)

図表5 景気の現状判断D I
(D I) 年 2022

| | 月 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--------|---|------|------|------|------|------|------|
| 合計 | | 52.6 | 51.8 | 43.5 | 44.8 | 49.6 | 51.1 |
| 家計動向関連 | | 53.7 | 52.7 | 41.8 | 42.8 | 49.4 | 51.6 |
| 小売関連 | | 50.5 | 49.4 | 42.0 | 43.3 | 48.6 | 49.0 |
| 飲食関連 | | 62.8 | 63.0 | 32.6 | 35.6 | 51.4 | 58.1 |
| サービス関連 | | 59.2 | 58.5 | 44.1 | 44.3 | 51.6 | 57.2 |
| 住宅関連 | | 45.9 | 44.4 | 40.9 | 39.3 | 45.2 | 42.4 |
| 企業動向関連 | | 47.8 | 46.4 | 45.1 | 47.1 | 48.3 | 48.0 |
| 製造業 | | 45.1 | 44.4 | 44.3 | 46.5 | 47.7 | 47.8 |
| 非製造業 | | 49.9 | 48.1 | 46.2 | 47.9 | 49.1 | 48.3 |
| 雇用関連 | | 56.4 | 57.8 | 50.8 | 52.8 | 53.9 | 53.7 |

図表6 構成比

| 年 | 月 | 良く なっている | やや良く なっている | 変わらない | やや悪く なっている | 悪く なっている | D I |
|------|----|-------------|---------------|-------|---------------|-------------|------|
| 2022 | 8 | 2.1% | 17.2% | 47.2% | 24.8% | 8.7% | 44.8 |
| | 9 | 3.1% | 26.0% | 43.3% | 21.3% | 6.2% | 49.6 |
| | 10 | 5.2% | 26.7% | 41.0% | 21.2% | 5.9% | 51.1 |

(先行き判断)

図表7 景気の先行き判断D I
(D I) 年 2022

| | 月 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--------|---|------|------|------|------|------|------|
| 合計 | | 51.3 | 49.2 | 42.6 | 47.6 | 49.3 | 48.2 |
| 家計動向関連 | | 51.7 | 50.1 | 41.7 | 47.0 | 50.0 | 48.6 |
| 小売関連 | | 50.0 | 48.2 | 42.1 | 45.7 | 47.0 | 47.6 |
| 飲食関連 | | 57.2 | 53.3 | 41.6 | 46.2 | 57.1 | 57.5 |
| サービス関連 | | 55.8 | 54.7 | 42.1 | 50.9 | 55.8 | 49.6 |
| 住宅関連 | | 42.7 | 42.1 | 36.7 | 42.5 | 42.0 | 42.4 |
| 企業動向関連 | | 48.3 | 44.4 | 43.8 | 47.0 | 46.2 | 46.7 |
| 製造業 | | 47.6 | 41.9 | 45.4 | 48.4 | 45.9 | 47.1 |
| 非製造業 | | 49.1 | 46.6 | 42.9 | 45.8 | 46.8 | 46.4 |
| 雇用関連 | | 55.0 | 53.6 | 46.0 | 52.4 | 51.4 | 48.9 |

図表8 構成比

| 年 | 月 | 良くなる | やや良くなる | 変わらない | やや悪くなる | 悪くなる | D I |
|------|----|------|--------|-------|--------|------|------|
| 2022 | 8 | 2.5% | 20.3% | 48.7% | 21.7% | 6.8% | 47.6 |
| | 9 | 4.1% | 25.6% | 41.2% | 21.5% | 7.6% | 49.3 |
| | 10 | 3.4% | 23.8% | 42.3% | 23.0% | 7.4% | 48.2 |

II. 各地域の動向

1. 景気の現状判断D I (季節調整値)

前月と比較しての現状判断D I (各分野計) は、全国 12 地域中、10 地域で上昇、2 地域で低下であった。最も上昇幅が大きかったのは四国 (8.0 ポイント上昇) で、最も低下幅が大きかったのは東海 (1.7 ポイント低下) であった。

図表9 景気の現状判断D I (各分野計)(季節調整値)

| (D I) | 年 | 2022 | | | | | | (前月差) |
|-------|---|------|------|------|------|------|------|--------|
| | 月 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 全国 | | 54.0 | 52.9 | 43.8 | 45.5 | 48.4 | 49.9 | (1.5) |
| 北海道 | | 56.8 | 58.4 | 50.4 | 50.2 | 49.8 | 50.5 | (0.7) |
| 東北 | | 55.1 | 51.8 | 41.5 | 44.6 | 46.1 | 47.0 | (0.9) |
| 関東 | | 50.4 | 50.9 | 42.8 | 43.3 | 45.9 | 48.1 | (2.2) |
| 北関東 | | 46.6 | 49.0 | 39.6 | 40.7 | 40.8 | 47.0 | (6.2) |
| 南関東 | | 51.8 | 51.6 | 44.0 | 44.2 | 47.9 | 48.5 | (0.6) |
| 東京都 | | 56.6 | 57.7 | 46.4 | 50.4 | 52.5 | 53.5 | (1.0) |
| 甲信越 | | 56.9 | 57.9 | 47.5 | 45.4 | 51.6 | 50.6 | (-1.0) |
| 東海 | | 52.8 | 51.7 | 42.9 | 42.1 | 45.2 | 43.5 | (-1.7) |
| 北陸 | | 55.9 | 56.3 | 42.0 | 41.4 | 43.7 | 49.7 | (6.0) |
| 近畿 | | 52.1 | 51.0 | 39.2 | 42.0 | 48.2 | 48.9 | (0.7) |
| 中国 | | 53.1 | 50.6 | 44.8 | 47.6 | 47.2 | 49.9 | (2.7) |
| 四国 | | 58.9 | 54.8 | 47.4 | 45.9 | 45.8 | 53.8 | (8.0) |
| 九州 | | 54.1 | 55.6 | 46.8 | 48.6 | 49.7 | 55.2 | (5.5) |
| 沖縄 | | 60.3 | 61.5 | 55.0 | 59.5 | 57.7 | 61.9 | (4.2) |

2. 景気の先行き判断D I (季節調整値)

前月と比較しての先行き判断D I (各分野計) は、全国 12 地域中、1 地域で上昇、11 地域で低下であった。最も上昇幅が大きかったのは四国 (0.3 ポイント上昇) で、最も低下幅が大きかったのは北陸 (5.5 ポイント低下) であった。

図表10 景気の先行き判断D I (各分野計)(季節調整値)

| (D I) | 年 | 2022 | | | | | | (前月差) |
|-------|---|------|------|------|------|------|------|--------|
| | 月 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 全国 | | 52.5 | 47.6 | 42.8 | 49.4 | 49.2 | 46.4 | (-2.8) |
| 北海道 | | 57.6 | 55.4 | 47.9 | 51.9 | 52.6 | 48.5 | (-4.1) |
| 東北 | | 49.8 | 46.6 | 39.9 | 49.3 | 48.6 | 46.3 | (-2.3) |
| 関東 | | 49.9 | 45.9 | 42.5 | 48.7 | 47.6 | 44.8 | (-2.8) |
| 北関東 | | 46.8 | 42.0 | 41.5 | 50.1 | 47.5 | 43.0 | (-4.5) |
| 南関東 | | 51.0 | 47.4 | 42.9 | 48.2 | 47.7 | 45.5 | (-2.2) |
| 東京都 | | 54.9 | 52.7 | 44.8 | 53.0 | 52.8 | 53.4 | (0.6) |
| 甲信越 | | 53.8 | 51.0 | 43.8 | 49.6 | 51.0 | 50.6 | (-0.4) |
| 東海 | | 51.0 | 42.2 | 40.7 | 46.3 | 47.3 | 42.9 | (-4.4) |
| 北陸 | | 48.5 | 45.9 | 44.7 | 49.3 | 50.9 | 45.4 | (-5.5) |
| 近畿 | | 53.4 | 45.0 | 42.4 | 48.9 | 49.7 | 44.7 | (-5.0) |
| 中国 | | 52.5 | 49.5 | 41.7 | 49.7 | 47.9 | 47.2 | (-0.7) |
| 四国 | | 59.0 | 49.3 | 45.5 | 49.7 | 49.8 | 50.1 | (0.3) |
| 九州 | | 54.2 | 50.4 | 46.4 | 54.5 | 53.5 | 51.5 | (-2.0) |
| 沖縄 | | 57.8 | 58.4 | 51.7 | 53.2 | 61.8 | 57.9 | (-3.9) |

(参考) 景気の現状判断D I ・先行き判断D I (原数値)

(現状判断)

図表 11 景気の現状判断D I (各分野計)(原数値)

| (D I) | 年 | 2022 | | | | | |
|-------|---|------|------|------|------|------|------|
| | 月 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 全国 | | 52.6 | 51.8 | 43.5 | 44.8 | 49.6 | 51.1 |
| 北海道 | | 55.8 | 58.3 | 52.3 | 49.8 | 49.1 | 49.6 |
| 東北 | | 54.0 | 51.6 | 42.9 | 45.5 | 48.7 | 49.1 |
| 関東 | | 50.8 | 50.1 | 41.3 | 43.6 | 48.7 | 49.8 |
| 北関東 | | 47.1 | 47.8 | 39.2 | 40.9 | 43.9 | 48.7 |
| 南関東 | | 52.1 | 51.0 | 42.1 | 44.6 | 50.6 | 50.2 |
| 東京都 | | 57.7 | 56.5 | 45.0 | 48.8 | 55.7 | 55.5 |
| 甲信越 | | 56.9 | 57.3 | 47.4 | 46.0 | 54.8 | 52.0 |
| 東海 | | 49.8 | 49.7 | 42.1 | 42.4 | 47.4 | 45.9 |
| 北陸 | | 52.2 | 53.6 | 41.8 | 41.7 | 47.8 | 53.0 |
| 近畿 | | 52.0 | 51.0 | 40.2 | 43.5 | 49.9 | 49.9 |
| 中国 | | 52.4 | 48.8 | 43.9 | 45.4 | 48.2 | 50.6 |
| 四国 | | 57.4 | 53.5 | 47.1 | 45.5 | 48.4 | 54.3 |
| 九州 | | 53.3 | 53.5 | 45.3 | 46.5 | 53.1 | 58.9 |
| 沖縄 | | 57.1 | 57.9 | 53.1 | 55.1 | 62.8 | 65.5 |

(先行き判断)

図表 12 景気の先行き判断D I (各分野計)(原数値)

| (D I) | 年 | 2022 | | | | | |
|-------|---|------|------|------|------|------|------|
| | 月 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 全国 | | 51.3 | 49.2 | 42.6 | 47.6 | 49.3 | 48.2 |
| 北海道 | | 56.1 | 55.9 | 45.3 | 48.8 | 48.6 | 47.1 |
| 東北 | | 50.0 | 48.7 | 40.3 | 47.6 | 47.7 | 46.8 |
| 関東 | | 49.3 | 47.8 | 41.6 | 47.3 | 47.3 | 46.4 |
| 北関東 | | 47.6 | 45.3 | 40.9 | 46.6 | 46.9 | 43.7 |
| 南関東 | | 49.9 | 48.8 | 41.9 | 47.6 | 47.4 | 47.5 |
| 東京都 | | 54.7 | 54.1 | 45.1 | 52.2 | 52.3 | 53.7 |
| 甲信越 | | 52.2 | 51.7 | 42.2 | 46.3 | 48.6 | 49.2 |
| 東海 | | 48.8 | 45.4 | 42.2 | 43.6 | 46.9 | 44.5 |
| 北陸 | | 49.5 | 48.1 | 42.3 | 46.8 | 51.4 | 48.4 |
| 近畿 | | 51.1 | 47.3 | 41.5 | 46.5 | 49.4 | 47.5 |
| 中国 | | 52.4 | 49.5 | 41.9 | 49.8 | 49.4 | 48.9 |
| 四国 | | 56.3 | 52.4 | 46.0 | 44.9 | 48.9 | 50.8 |
| 九州 | | 53.8 | 51.8 | 45.2 | 52.5 | 55.3 | 54.5 |
| 沖縄 | | 57.1 | 58.6 | 51.9 | 55.1 | 62.8 | 60.1 |

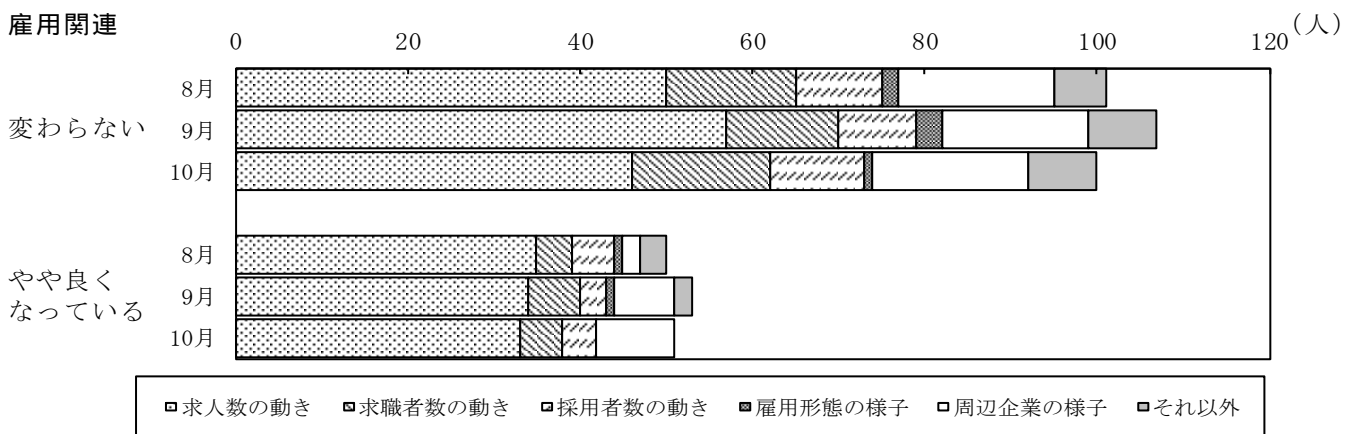
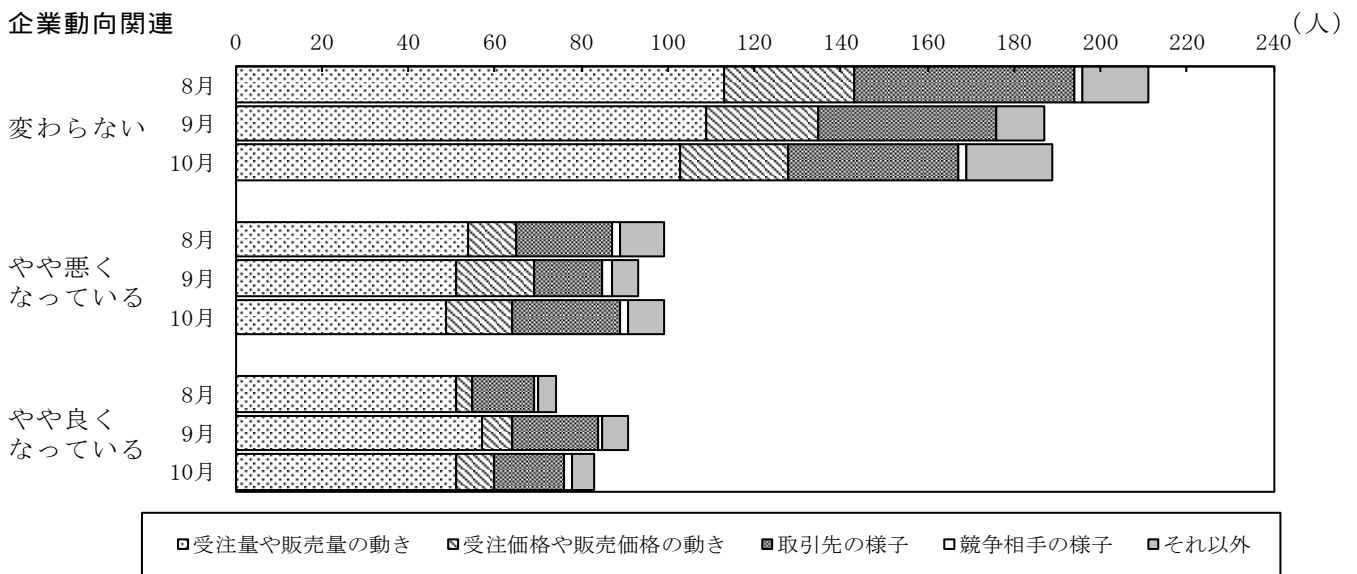
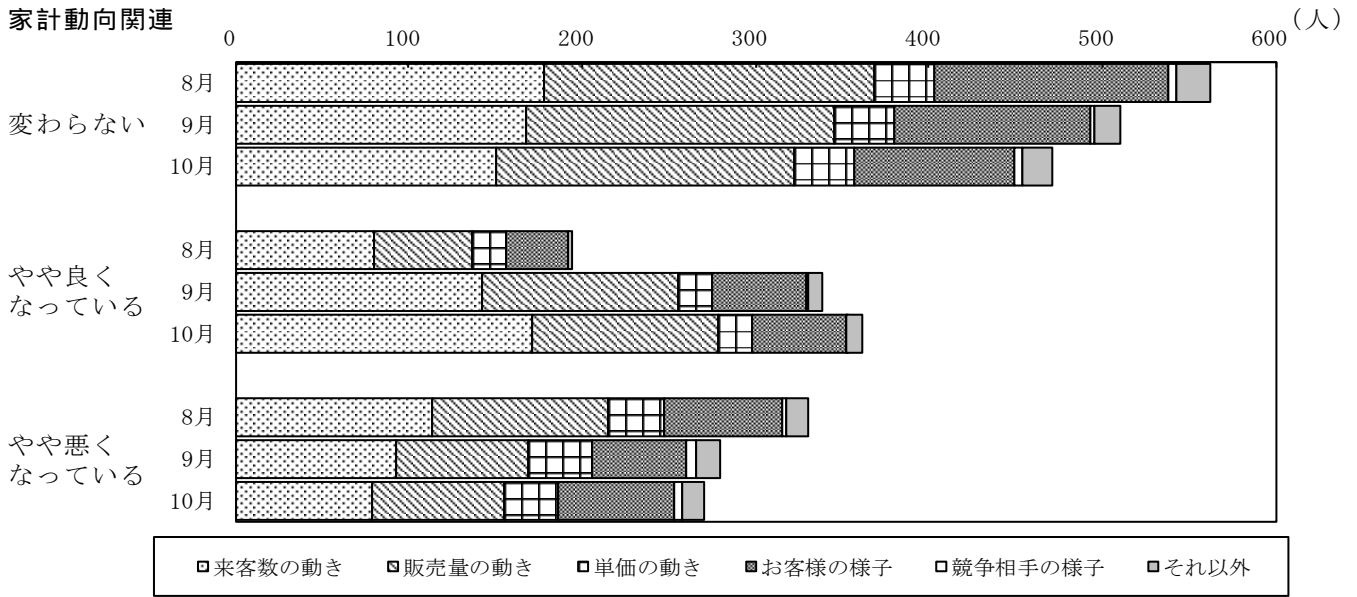
III. 景気判断理由の概要

全国

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| | 分野 | 判断 | 特徴的な判断理由 |
|-----|----------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状 | 家計 動向 関連 | ◎ | ・新型コロナウイルスの新規感染者数も減り、加えて全国旅行支援等も実施され、宿泊者数の増加と地元の会議や宴会、結婚披露宴も増加傾向である（九州＝観光型ホテル）。 |
| | | ○ | ・3か月前と比べると新型コロナウイルスの感染を気にしている客がかなり減少しているようで、最近では来客数が増えている。隣席や近くの客との距離を気にする客はほとんどいない。旅行客も増えてきており、特に10月は入国制限が緩和されたことでインバウンド客の来店がかなり増えている（中国＝一般レストラン）。 |
| | | ▲ | ・10月に入り、各種の値上げにより、今まで使っていた化粧品などのランクを下げる客が出てきている。値引き施策を行って、やっと前年並みである（南関東＝その他専門店〔ドラッグストア〕）。 ・ビール類の値上げ前にあった駆け込み需要の反動で、アルコール類の売上は大きく落ち込んだ（東海＝コンビニ）。 |
| | 企業 動向 関連 | ○ | ・引き続き個人向け宅配分野が好調であることに加え、新型コロナウイルス変異株対応ワクチンの本格普及や全国旅行支援の影響で経済活動が活発化しつつあることにより、減少傾向にあった企業向け小口積合せ貨物の取扱物量が徐々に回復している（四国＝輸送業）。 |
| | | ▲ | ・原材料価格や加工賃の上昇分を販売価格に転嫁できず、利益が圧迫されている。販売もなかなか戻らず、非常に苦戦しており、売上は前年比で15%ダウンしている（近畿＝繊維工業）。 |
| | 雇用 関連 | ▲ | ・シニア層や女性の求職者が増えてきている。物価高などの影響があると思われる。新規求人は前年比でプラスの状況ではあるが、増加幅は小さくなってきている。業種によってもばらつきが見られ、製造業は減少傾向にある一方、行動制限緩和や観光需要の高まりなどにより、卸小売業、飲食、サービス業では増加している（甲信越＝職業安定所）。 |
| 先行き | 家計 動向 関連 | ◎ | ・国際線の再開に伴い、今後はインバウンドの回復に期待ができる（沖縄＝コンビニ）。 |
| | | ○ | ・12月は少しずつ忘年会の予約が入ってきている。状況はこれまでよりは幾らか良くなってきたようである（東北＝一般レストラン）。 |
| | | ▲ | ・12月に全国旅行支援が終了するとともに、国内の物価高による消費抑制があいまって、国内宿泊客の反動減があるとみている。インバウンド客は増加傾向にあるが、高級路線のホテルに集中しており、国内宿泊客の減少を補うことは難しいと考える（北陸＝都市型ホテル）。 |
| | | × | ・過去に例のない円安のほか、半導体不足による家電や設備機器の在庫不足に加え、各商品の値上げが大きく影響し、耐久消費財の買い控えがしばらく続く（近畿＝家電量販店）。 |
| | 企業 動向 関連 | ○ | ・国内産業用の関連部品や海外向けのオートバイ用部品は、依然として堅調な受注状況で推移している。足元の急速な円安は輸出面で大きくプラスに働いているが、各種購入品等の値上げ傾向が利益を押し下げており、価格転嫁がどこまでできるかが課題である。当面はこの状況が続くとみている（北陸＝一般機械器具製造業）。 |
| | | ▲ | ・鉄鋼価格だけでなくこん包資材、電気料金やいろいろな経費が増加し、鉄鋼価格分の価格転嫁のみでは吸収し切れず、今後受注量が減る。販売価格に価格転嫁された分、価格高騰が見込まれ、その状況で需要そのものが減少すると考える（東海＝電気機械器具製造業）。 |
| | 雇用 関連 | ▲ | ・夕方から営業するような飲食店やアパレル業種の人手不足には厳しいものがあり、今後、営業を縮小するおそれもあることから、景気はやや悪くなる（北海道＝求人情報誌製作会社）。 |

図表13 現状判断の理由別（着目点別）回答者数の推移

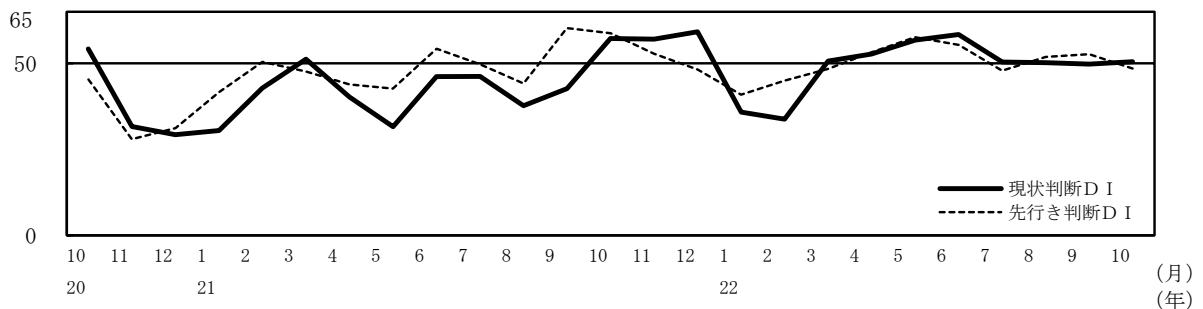


1. 北海道

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| 分野 | | 判断 | 判断の理由 |
|----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状 | 家計 動向 関連 | □ | ・メーカーの生産台数が回復していないことから、良くなる見通しが立たない。現状を維持したまま横ばいで推移している（乗用車販売店）。 |
| | | ○ | ・物価上昇による消費抑制傾向が強くなっていたが、10月に全国旅行支援が始まったことで、国内旅行需要が急速に拡大している。また、秋季は北海道の修学旅行時期であり、新型コロナウイルス感染症発生前のにぎわいが空港に戻りつつある（旅行代理店）。 |
| | | ▲ | ・物価高の影響で食品、特に生鮮関連の販売量が落ち込んでいる（百貨店）。 |
| | 企業 動向 関連 | □ | ・果物の収穫状況は良いものの、原材料費の高騰が続いていることから、景気は変わっていない。また、野菜の価格が下がらないため、当社製品の販売量は横ばいが続いている（農林水産業）。 |
| | | ▲ | ・客の購買動向が慎重になっている（家具製造業）。 |
| | | ○ | ・引き続き前年比5%程度の伸びで推移している。年内はこうした状況が続くと予測される（その他サービス業 [建設機械レンタル]）。 |
| | 雇用 関連 | □ | ・ここ数か月と同様に、求人数は堅調に推移している。特に最近では管理職の求人が目立っていることから、営業の拡大に合わせてチームをまとめる管理職の需要が高まっている。一方、求職者数については、ここ数か月、業界全体的に減少しており、12月のボーナスを前に、就職活動を手控えている様子がうかがえる（人材派遣会社）。 |
| | | ○ | ・飲食、観光、清掃業界で好調との声をよく聞く。ただ、主力の建設業界の低調が続いていることは懸念材料である（求人情報誌製作会社）。 |
| | その他の特徴 コメント | | |
| 分野 | | 判断 | 判断の理由 |
| 家計 動向 関連 | □ | ・商品単価は上がっているが、来店頻度の低下やより安い商材にシフトする動きが強まることで、客単価が上がらないことが懸念される。光熱費、人件費などの運営コストも上がるため、今後の景気が良くなることは考えにくく、良くて現状維持である（コンビニ）。 | |
| | ○ | ・全国旅行支援が始まり、観光客の増加と併せてクーポン券の利用が見込まれるため、閑散期ではあるが、来客数の増加が見込まれる（高級レストラン）。 | |
| 企業 動向 関連 | ▲ | ・新築住宅を取り巻く環境について、人口減少、カーボンニュートラル、円安、資材高騰など、良くなる要素が見当たらないことから、今後の景気はやや悪くなる（金属製品製造業）。 | |
| | □ | ・民間建築の見積り引き合いが増えていること、次年度の公共土木工事受注へ向けた動きが本格化していることから、今後も好調なまま推移する見通しに変わりはない。ただ、原材料や燃料の価格高騰と急激な円安が一層の建設コストアップにつながり、工事の採算悪化や設備投資マインドの減退を招く懸念が大きくなりつつある（建設業）。 | |
| 雇用 関連 | □ | ・原油価格や原材料価格の高騰、円安など、企業の事業環境の悪化を招く要因は多いものの、今のところは業況堅調な事業所からの求人もあって、新規求人数が増加している。新規求職者数も前年と比べて減少していることから、雇用環境は持ち直しの動きが続くことになる（職業安定所）。 | |
| その他の特徴 コメント | | | □：インバウンドの予約は徐々に増加しているが、新型コロナウイルス感染症の第8波も予想されることもあって、先行予約の出足が鈍い。また、航空便の海外路線もまだ十分に回復していないことから、今後も景気は変わらない（観光型ホテル）。 ▲：夕方から営業するような飲食店やアパレル業種の人手不足には厳しいものがあり、今後、営業を縮小するおそれもあることから、景気はやや悪くなる（求人情報誌製作会社）。 |

(D I) 図表14 現状・先行き判断D I (北海道)の推移 (季節調整値)

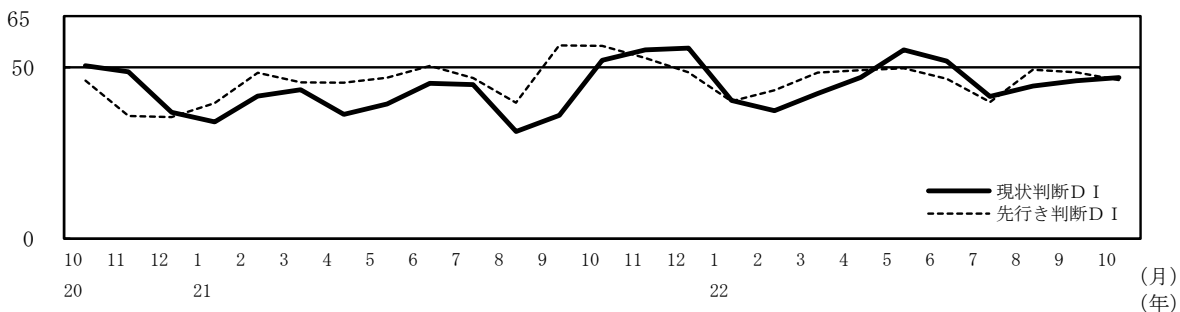


2. 東北

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| 分野 | | 判断 | 判断の理由 |
|----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状 | 家計 動向 関連 | □ | ・懸念された相次ぐ値上げによる生活防衛の動きは、食料品の一部でみられた。しかし、県内外からの旅行者の土産需要や、外出自粛の緩和による外出アイテムの動きがそれ以上に目立っている（百貨店）。 |
| | | ▲ | ・物価上昇、建築資材不足等により当初計画の見直しが必要になっている。縮小や減額案を作成しているうちに、更に見直しの追い打ちを掛けられて、進まない案件が出てきている（設計事務所）。 |
| | | ○ | ・中旬以降、団体の予約状況、振りの客共に増えている。クーポン利用の客が増えており、販売量が増え単価も上がっている。景気は良くなっている（観光名所）。 |
| | 企業 動向 関連 | □ | ・販売量の前年割れが継続しており、3か月前と比較しても変化はない（食料品製造業）。 |
| | | ○ | ・新規設備投資案件の引き合いが徐々に増えてきている（一般機械器具製造業）。 |
| | | ▲ | ・取引先の発注量削減など、景気悪化懸念による影響が出始めている（広告代理店）。 |
| | 雇用 関連 | □ | ・新型コロナウイルス感染症の影響が少なくなってきたため、人手不足が顕在化し企業の採用意欲は旺盛である。しかし、労働力人口の減少から採用につながらない状態にある（その他雇用の動向を把握できる者）。 |
| ○ | | ・イベント開催による人出の増加や全国旅行支援等の追い風もあり、前年と比べ宿泊業、飲食サービス業、卸売業、小売業において求人数が伸びている（職業安定所）。 | |
| その他の特徴 コメント | | | ◎：全国旅行支援の効果もあり、鉄道を利用した旅行者を始め、流動客が増えてきており、それが来客数の増加につながっている（その他小売 [ショッピングセンター]）。 □：法人客への販売台数はそれなりに伸びているが、個人客への販売台数が少なくなっている。さらに、販売停止の車も増えてきている（乗用車販売店）。 |
| 分野 | | 判断 | 判断の理由 |
| 先行き | 家計 動向 関連 | □ | ・商品の値上げが続いており、客の財布のひもは相変わらず固い。冬になり暖房費を節約する家庭が増えている。この状況は続きそうである（スーパー）。 |
| | | ○ | ・12月は少しずつ忘年会の予約が入ってきている。状況はこれまでよりは幾らか良くなってきたようである（一般レストラン）。 |
| | | ▲ | ・全国旅行支援の延長があれば良い状態は続くが、なければ今より動きは悪くなる（観光型旅館）。 |
| 企業 動向 関連 | □ | ・新型コロナウイルスの新規感染者数がまた増えてきた。円安等の影響もあり物価の上昇も収まらない。さらに、今後インフルエンザの流行も予想される。これらの要因が景気の上向き傾向に水を差すことになるのではないかと懸念している（輸送業）。 | |
| | ○ | ・全国旅行支援が12月まで実施されるため、円安による物価高を考慮してもサービス、小売関係は業績の回復傾向が続くとみている。また、部材不足等により建設、製造業で原価高騰が生じているが、一定の業績を確保するとみられるため、全体としては景気がやや良くなる（公認会計士）。 | |
| | ▲ | ・景気は悪くなると予想している。ただし、世界的な納期遅延が落ち着き、新型コロナウイルスの感染状況も落ち着けば、景気が上向くことが期待できる（電気機械器具製造業）。 | |
| 雇用 関連 | □ | ・物価上昇と円安が続き、消費の悪化による新聞広告への影響が懸念される（新聞社 [求人広告]）。 | |
| その他の特徴 コメント | | | ○：気温低下に伴い、防寒アウターニーズが一気に高まると予測する（衣料品専門店）。 ▲：当面は物価の上昇が続くとみているため、景気はやや悪くなる（通信会社）。 |

(D I) 図表15 現状・先行き判断D I (東北)の推移 (季節調整値)

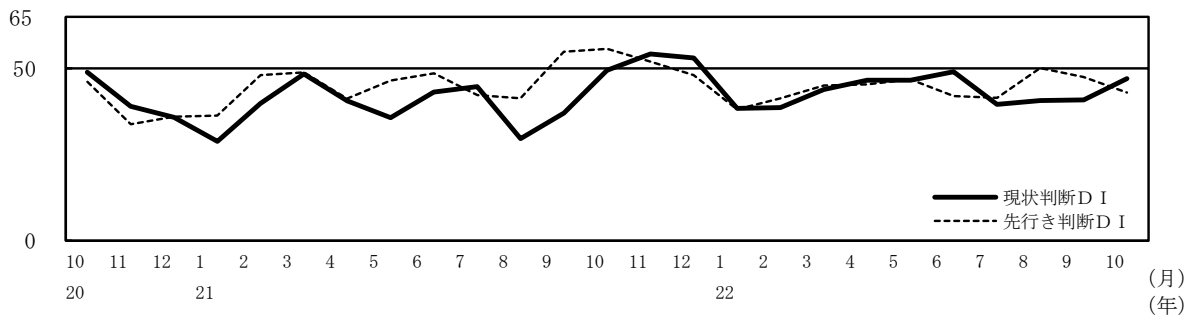


3. 北関東

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| | 分野 | 判断 | 判断の理由 | |
|------------|------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状 | 家計動向関連 | □ | ・街なかにはいろいろとイベントが増えてきている。ただし、人出はあっても、なかなか買物に回る人は少ないようである（衣料品専門店）。 | |
| | | ○ | ・団体の宴会が増えてきている（一般レストラン [居酒屋]）。 | |
| | | ▲ | ・リフォームの問合せが止まってしまっている。原材料高などを含めた総工費の高騰や、昨今の円安報道等により、生活防衛意識が強まっている（その他住宅 [住宅管理・リフォーム]）。 | |
| | 企業動向関連 | □ | ・冬物家電、電気カーペット、石油ストーブ、ファンヒーター、こたつ等の物量が、前年並みの輸送量となっている。輸送コストの上昇による運賃値上げをしている取引先も多少は出てきている。しかし、ドライバー不足や車両確保の厳しい状況は続いている（輸送業）。 | |
| | | ○ | ・受注残も多く、商談や引き合い件数も増加傾向にある（その他サービス業 [情報サービス]）。 | |
| | | ▲ | ・当社の得意先は40社ほどあるが、通常、半数以上の会社から毎月何らかの受注がある。今月になって全く注文がなかったり、注文数が減少した会社が多く出てきている（一般機械器具製造業）。 | |
| | 雇用関連 | □ | ・派遣求人数に変化はない。時給が高い求人に入りが集まり、時給の低い求人には応募が少ない傾向等にも変化はない（人材派遣会社）。 | |
| | | × | — | |
| | その他の特徴コメント | | | ○：夜の動きは良くないものの、昼の動きが良かったので、新型コロナウイルス感染症の発生前の同月と比べて、4%の増収である（タクシー）。 □：販売量の動きは前年比では若干マイナスとなるものの、2019年比では10%減となっており、景気回復までには遠い（百貨店）。 |
| | 先行き | 家計動向関連 | □ | ・全国旅行支援は、既に支援金が枯渇している自治体もあると聞いているので、いつまで続くのかにも左右されると考えるが、現状では12月下旬まで、何とか安定的な旅行支援の継続を求めたい（旅行代理店）。 |
| ▲ | | | ・光熱費等やその他食品、ガソリン等、全てが値上げされ、家計がひっ迫しているため、余計な物は買わなくなる（一般小売店 [青果]）。 | |
| 企業動向関連 | | □ | ・取引先の事業予測によると、変わらない（金属製品製造業）。 | |
| | | ▲ | ・12月の注文書が来たが、現状では11月の3分の1くらいに落ちている。これから先の見通しが暗くなるような気がする。来月に1月分の注文がどのくらい入るかによって変わるが、ちょっと厳しいかもしれない（電気機械器具製造業）。 | |
| 雇用関連 | | ▲ | ・人材を募集しても求職者が少ない（人材派遣会社）。 | |
| その他の特徴コメント | | | ▲：多くの商材で次々と価格が上がっているため、客の購入行動は、ますます大型店や割安店へ移動するだろう（コンビニ）。 ×：海外情勢が不安定で半導体関連が入荷しないため、更に悪い影響になると予測する（家電量販店）。 | |

(D I) 図表16 現状・先行き判断D I（北関東）の推移（季節調整値）

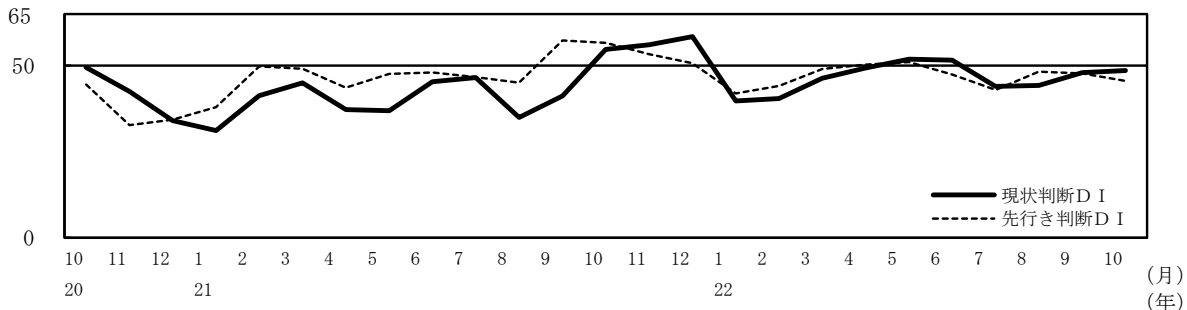


4. 南関東

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| | | 分野 | 判断 | 判断の理由 |
|----------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 現状 | 家計 動向 関連 | □ | ・値上げにより単価はアップしているものの、買上点数はダウンしている。来客数は横ばい程度である。いろいろ販促を行っているので売上は良いが、それ以外の経費が大幅に増えている（スーパー）。 | |
| | | ○ | ・日本人の旅行客、インバウンドの来客数が増えており、天候も安定しているので、景気が上向きになっている（一般レストラン）。 | |
| | | ▲ | ・10月に入り、各種の値上げにより、今まで使っていた化粧品などのランクを下げる客が出てきている。値引き施策を行って、やっと前年並みである（その他専門店 [ドラッグストア]）。 | |
| | 企業 動向 関連 | □ | ・繁忙期に入っているが、物量が思った以上に増えない。また、燃料価格の高騰が影響して収益が伸びない（輸送業）。 | |
| | | ▲ | ・ロシアのウクライナ侵攻やエネルギー価格の上昇、急激で行き過ぎた円安と、経済環境が悪い（金属製品製造業）。 | |
| | | ○ | ・半導体不足の影響はあるものの、自動車メーカーの生産は徐々に回復している（輸送用機械器具製造業）。 | |
| 雇用 関連 | □ | ・派遣、紹介共に依頼は堅調だが、人材が不足しているため、業績になかなか結び付かない（人材派遣会社）。 | | |
| | ○ | ・ほとんどの業種で前年と比べて新規求人が増加している。特に、人手不足分野である医療、介護、警備の求人が大幅に増えており、企業等の採用意欲の回復がうかがえる（職業安定所）。 | | |
| その他の特徴 コメント | | ◎：全国旅行支援の開始に伴う需要増加が顕著に表れている（都市型ホテル）。 ○：10月になり行事が増え、需要が高まっている。新型コロナウイルス感染症が若干落ち着いてきて、様々な規制が緩和された影響がある（一般小売店 [祭用品]）。 | | |
| 先行き | 家計 動向 関連 | □ | ・人の動きや消費意欲は確実に改善されてきているが、物価の上昇による生活防衛意識の高まりや、年末に向けて予想される新型コロナウイルスの感染第8波など、不安要素は多い（百貨店）。 | |
| | | ○ | ・東京でGo To Eatが再開されるため、今後は飲食需要が更に伸びることが見込まれる（その他飲食 [居酒屋]）。 | |
| | 企業 動向 関連 | □ | ・向こう3か月の景気動向については、やはり政府の経済政策や値上げの状況が分かるまでは余り大きく好転することはない（プラスチック製品製造業）。 | |
| | | ▲ | ・客足が戻り、売上増加を期待できるが、諸物価の上昇が続き、収益の悪化をカバーしきれない（不動産業）。 | |
| | 雇用 関連 | □ | ・新卒採用マーケットは景気変動に対して1~2年くらい遅れて変化が現れる。しばらくは静かな推移が続くのではないかと（民間職業紹介機関）。 | |
| その他の特徴 コメント | | □：全国旅行支援で仕事は復活したが、煩雑な作業量が従来の数倍となっている上、支援値引きの立替えなど利益なき繁忙となっている。支援終了後の反動が心配である（旅行代理店）。 ▲：急速な円安に伴い、輸入コストの上昇が利益に影響を与えつつある（衣料品専門店）。 | | |

(D I) 図表17 現状・先行き判断D I（南関東）の推移（季節調整値）

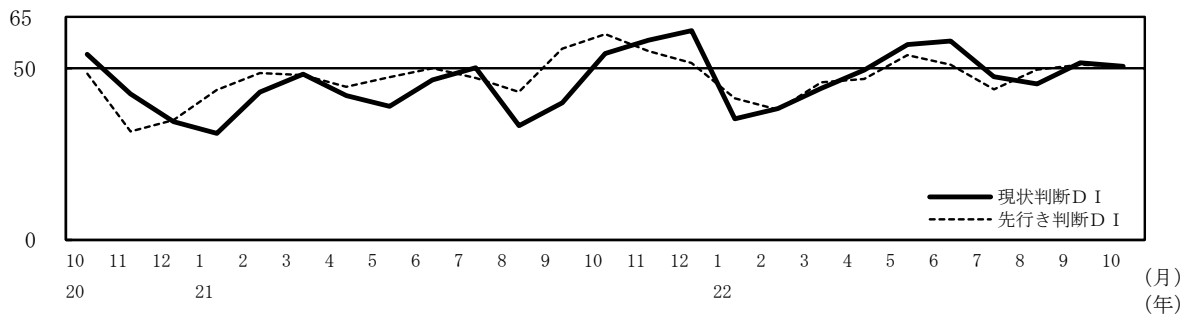


5. 甲信越

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| | 分野 | 判断 | 判断の理由 |
|------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状 | 家計動向関連 | □ | ・新型コロナウイルスの感染第7波は、下げ止まりの感がある。皆が感染状況に慣れており、人の動きはある（一般レストラン）。 |
| | | ○ | ・全国旅行支援がスタートした日から、徐々に来客が増加している。特に、メディア系の団体ツアーが復活しつつある（観光名所）。 |
| | | ▲ | ・新型コロナウイルス感染症に関連する行動制限が緩和されたとはいえ、各商材やガソリン、電気代等、値上がり品が多く、家計に与える影響やこれから先の不安感が大きい（スーパー）。 |
| | 企業動向関連 | □ | ・物価上昇が一度ではなく複数回に渡っている。特に、消耗品の購入価格が上がっており、経費が増加している。事務機器も来年度から値上がりすると案内が来る等、設備投資への影響も出ている（新聞販売店 [広告]）。 |
| | | ▲ | ・ウクライナ情勢や円安の影響による原材料価格高騰等が、物理的にも心理的にも景気を悪化させていると感じている（金融業）。 |
| | | ○ | ・新型コロナウイルス感染症の影響による海外からの入国者数の制限解除に伴い、飲食店関係からの受注が多くなってきている（食料品製造業）。 |
| | | | × |
| 雇用関連 | □ | ・求人が増えてはならず、状況を聞いても変わらないという企業が多い（求人情報製作会社）。 | |
| | ▲ | ・シニア層や女性の求職者が増えてきている。物価高などの影響があると思われる。新規求人は前年比でプラスの状況ではあるが、増加幅は小さくなってきている。業種によってもばらつきが見られ、製造業は減少傾向にある一方、行動制限緩和や観光需要の高まりなどにより、卸小売業、飲食、サービス業では増加している（職業安定所）。 | |
| | その他の特徴コメント | | ○：10月11日の全国旅行支援開始から、人出が激増している。前回のGo Toキャンペーンを思い出している（商店街）。 ○：半導体不足の影響による新車供給遅れは続いているものの、車種によっては解消しつつある。客の購入意欲は旺盛で、新車受注は伸びている（乗用車販売店）。 |
| 先行き | 家計動向関連 | □ | ・全国旅行支援の影響で、需要が増加していることは確かである。ただし、為替相場の不安定さにより、先行きが不透明なこともあり、このまますんなり年末の旅行需要や予約が回復することは難しい。全ての物価が上昇しているので、消費減退となる。現状のまま年末を迎えたとしたら、余り変わらない（旅行代理店）。 |
| | | ○ | ・クリスマス等もあるので、売上は上がってくると思う。光熱費などの上昇で、経費の増加も懸念している（コンビニ）。 |
| | 企業動向関連 | □ | ・クリスマス商戦に向かい、ワークショップ等の動きには期待できるものの、商材受注の予測は立たない。いろいろと試行錯誤して進めているが、気掛かりなことばかりである（窯業・土石製品製造業）。 |
| | | ▲ | ・値上げの影響で、消費者の購買行動が変化しており、耐久消費財の買換えを控える等の影響が懸念される（電気機械器具製造業）。 |
| | 雇用関連 | □ | ・コロナ禍による行動規制の緩和から、宿泊、飲食業関連の求人は増加が見込まれるが、原材料の高騰や円安等の不安要素もあり、全体としては大きな変化はない（職業安定所）。 |
| | その他の特徴コメント | | □：このところ物価が高騰し、食品、ガソリン、燃料等が軒並み値上がりしている。政府の経済対策に即効性があるのかどうか何ともいえないので、当分景気はそれほど良くならない（百貨店）。 ▲：資材の値上げの影響で、新設物件の計画が停滞している（設計事務所）。 |

(D I) 図表18 現状・先行き判断D I (甲信越)の推移 (季節調整値)

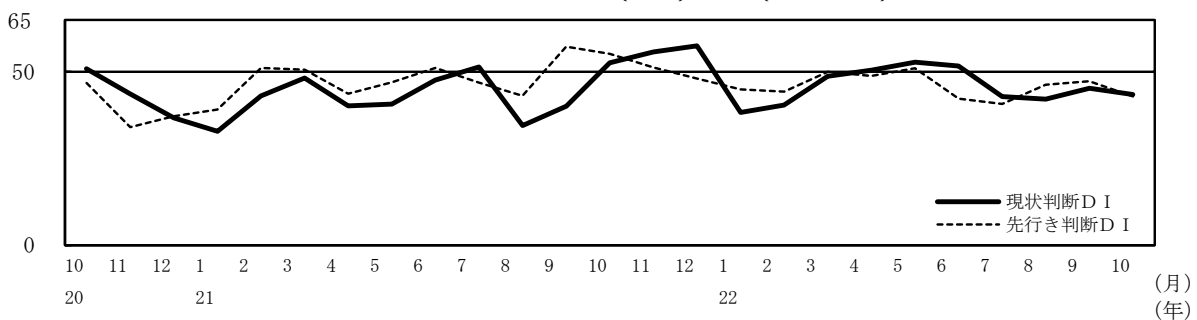


6. 東海

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| | | 分野 | 判断 | 判断の理由 |
|----------------|----------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状 | 家計 動向 関連 | | □ | ・最も売れている商品は礼服である。家族葬が増えたこともあり、礼服を購入する客は増えているが礼服自体の単価は下がっている（衣料品専門店）。 |
| | | | ▲ | ・ビール類の値上げ前にあった駆け込み需要の反動で、アルコール類の売上は大きく落ち込んだ（コンビニ）。 |
| | | | ○ | ・来客数が前年、前々年より2けた伸張し、新型コロナウイルス感染症発生前の2019年も上回っている。ウィズコロナの生活様式にも慣れ、集客力のある人気催事等の実施により客の消費マインドが着実に上向いている（百貨店）。 |
| | 企業 動向 関連 | | □ | ・人の流れが増えてきたため、旅行関係、飲食店や宿泊施設等が積極的に広告を打つようになってきている（広告代理店）。 |
| | | | ▲ | ・円安、半導体不足、原材料その他資材の高騰等があり、また、自動車関連への販売量の減少で全般的にみても景気はやや悪くなっている（パルプ・紙・紙加工品製造業）。 |
| | | | ○ | ・コロナ禍で業績が低迷していた事業所の多くが、売上、利益共に黒字に転換している（会計事務所）。 |
| 雇用 関連 | | □ | ・新型コロナウイルス感染症の影響で業績が上がらない業種もあるが、全体的に少しずつ回復傾向にある。しかし、飲食サービス業、宿泊業等では求人を出しても人手が集まらない状態が続いている（職業安定所）。 | |
| | | ○ ▲ | ・円安の影響が大きく、各所で値上げがある。最低賃金は上がったものの実質的には最低賃金が影響する職種のみ賃上げしている。さらには社会保険料等の値上げインパクトが大きい。その他は現状維持か、時間外勤務削減等で総じて賃金の実感値としては下がっている（人材派遣業）。 | |
| その他の特徴 コメント | | | | □：客の入り具合は良くなっているが、仕入価格の上昇が激しく利益につながらない（一般レストラン）。 ▲：食品に買い控えの傾向がみられ、販促を掛けた売出し品の消化が悪くなっている。季節商材の動きも鈍く、売上の推進になっていない（スーパー）。 |
| 先行き | 家計 動向 関連 | | □ | ・全国旅行支援などで自動車が動く場面が増えれば、車の買換え、点検、修理等も増えると期待するが、ガソリン価格は補助が出ているとはいえ高止まりのままであり、楽観はできない状況である（乗用車販売店）。 |
| | | | ▲ | ・光熱費や様々な物の値上げが相次ぎ、購入数や予算を減らしたいという客が増えている（その他飲食 [ワイン輸入]）。 |
| | 企業 動向 関連 | | □ | ・メーカーや大手流通業は原料や仕入コスト高による値上げへの対応に手一杯で、物流業の値上げ要請には消極姿勢が続く（輸送業）。 |
| | | | ▲ | ・鉄鋼価格だけでなく梱包資材、電気料金やいろいろな経費が増加し、鉄鋼価格分の価格転嫁のみでは吸収し切れず、今後受注量が減る。販売価格に価格転嫁された分、価格高騰が見込まれ、その状況で需要そのものが減少すると考える（電気機械器具製造業）。 |
| | 雇用 関連 | | □ | ・円安の影響か、各メーカーが材料や原料のコストを気にしており、派遣活用にシビアになっている。円安は更に進む様相で、メーカーの派遣活用は様子見が続くと見込む（人材派遣会社）。 |
| その他の特徴 コメント | | | | □：原材料価格が高止まりであるため、利益の確保が難しい状況が続く（金属製品製造業）。 ▲：まだまだ物価上昇が続く、光熱費などはもっと家計に負担が掛かってくるため、客の財布のひもは今後ますます固くなっていく（美容室）。 |

(D I) 図表19 現状・先行き判断D I (東海)の推移 (季節調整値)

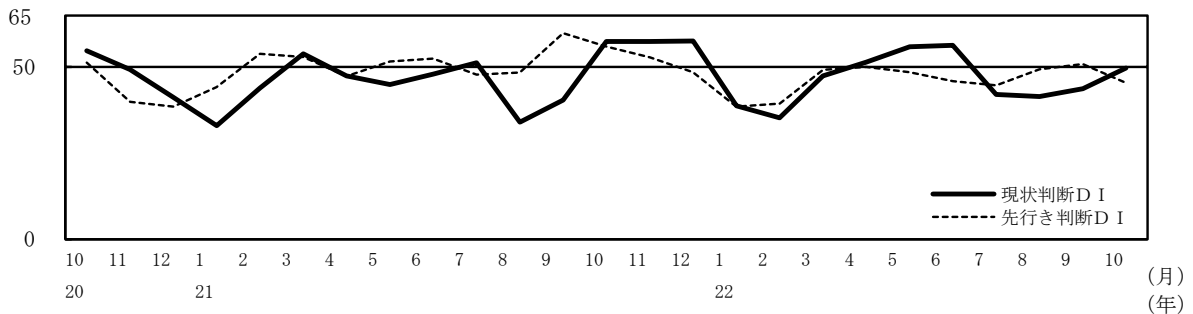


7. 北陸

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| 分野 | | 判断 | 判断の理由 | |
|----------------|----------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状 | 家計 動向 関連 | □ | ・個人の建築注文住宅の受注が安定しない反面、個人の住宅リフォームにおける大型物件や、法人関係の店舗及び社屋に対する受注が、新築住宅受注の不足をフォローしている（住宅販売会社）。 | |
| | | ○ | ・新型コロナウイルスの新規感染者数の減少や全国旅行支援によって、今月に入って観光客が増加している。夜の街にも人出が増えている（タクシー運転手）。 | |
| | | ▲ | ・物価の上昇により各商品が値上げされている。そのため、果物やし好品の売上の落ち込みが大きい。無駄な商品を買わない傾向になっている（スーパー）。 | |
| | 企業 動向 関連 | □ | ・ロシアによるウクライナ侵攻の長期化に伴う供給制約や原材料価格の高止まり、製品値上げの影響が大きく、回復は足踏み状態が続いている（プラスチック製品製造業）。 | |
| | | ▲ | ・原材料に限らず、コストは軒並み上昇し続けている。価格転嫁のための製品価格の引上げにも限度があり、吸収できるレベルではない。収益構造が崩壊しつつあり、構造改革が必須だと考える（食料品製造業）。 | |
| | | ○ | ・客や地域によってばらつきはあるが、全体として受注量が増加している（精密機械器具製造業）。 | |
| | 雇用 関連 | □ | ・製造業の求人数が多い状況が続いている（職業安定所）。 | |
| | | ○ | ・最近になって、企業の先行きに向けた生産対応や営業活動といった前向きな人員採用の動きが増加しており、人材紹介や人材派遣の問合せが増えている（民間職業紹介機関）。 | |
| | その他の特徴 コメント | | | ◎：開店しても休業状態の日もあるが、3年ぶりの客を始め久々に来店する客や、新たに常連になりつつある客もあり、変化が出てきている。周辺の店では若い人たちが来ているようである（スナック）。 ▲：客の買上単価や買上点数、店舗での滞在時間が減少している（一般小売店〔事務用品〕）。 |
| | 分野 | | 判断 | 判断の理由 |
| 先行き | 家計 動向 関連 | □ | ・自動車販売においては新車の納期遅れが依然として続いており、しばらくは変わらないとみている（乗用車販売店）。 | |
| | | ▲ | ・12月に全国旅行支援が終了するとともに、国内の物価高による消費抑制があいまって、国内宿泊客の反動減があるとみている。インバウンド客は増加傾向にあるが、高級路線のホテルに集中しており、国内宿泊客の減少を補うことは難しいと考える（都市型ホテル）。 | |
| | 企業 動向 関連 | ▲ | ・円安基調など先行きの景気動向が不透明であり、業界全体を含めて設備投資が抑制されることを懸念している（建設業）。 | |
| | | ○ | ・国内産業用の関連部品や海外向けのオートバイ用部品は、依然として堅調な受注状況で推移している。足元の急速な円安は輸出面で大きくプラスに働いているが、各種購入品等の値上げ傾向が利益を押し下げており、価格転嫁がどこまでできるかが課題である。当面はこの状況が続くとみている（一般機械器具製造業）。 | |
| | 雇用 関連 | □ | ・製造業では原材料の物流が回復したことによる求人数の増加がみられたが、全体としては慢性的な人手不足や、会社の人員構成で高齢者の比率が高いことによる求人を出している事業所が多いことから、景況が好転に転じるとは言い難い（職業安定所）。 | |
| その他の特徴 コメント | | | □：物価が上昇し消費者の財布の状況が厳しいように見える。高い機種は余り好まず、手頃で購入可能な機種を選択する客の姿が見受けられる（通信会社）。 ▲：物価高や円安が派遣先企業の業績に影響を与え、派遣スタッフの賃金アップに圧力が掛かることにより、利益が減少する可能性がある（人材派遣会社）。 | |

(D I) 図表20 現状・先行き判断D I（北陸）の推移（季節調整値）

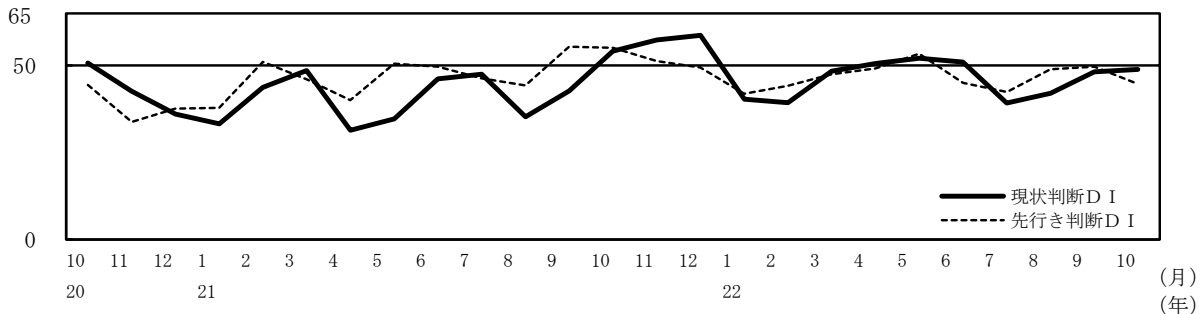


8. 近畿

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| | 分野 | 判断 | 判断の理由 | |
|----------------|----------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状 | 家計 動向 関連 | □ | ・近隣でのイベントや地域の運動会などが再開され、休日には飲料やレジ横の商品など、1～2品の買物をする客が多く来店している（コンビニ）。 | |
| | | ○ | ・物産展などの大型催事が堅調に推移しているほか、入国制限の緩和によるインバウンド需要の復活など、消費に対する力強さが戻ってきたと感じる（百貨店）。 | |
| | | ▲ | ・生活必需品の値上げが多くなり、消費行動にブレーキが掛かっている（商店街）。 | |
| | 企業 動向 関連 | □ | ・消費者は価格に敏感であり、食品は1円の値動きで購買量に影響が出る。実際に、値上げとなった商品の動きは悪く、値上げされていないか、特売の商品は動いている。当社の商品でも、値上げをせずに販売している商品の動きは良い（食料品製造業）。 | |
| | | ▲ | ・原材料価格や加工賃の上昇分を販売価格に転嫁できず、利益が圧迫されている。販売もなかなか戻らず、非常に苦戦しており、売上は前年比で15%ダウンしている（繊維工業）。 | |
| | | ○ | ・受注量は引き続き微増となっている。以前と比べて、各社はやや攻めの姿勢になっていると感じる（出版・印刷・同関連産業）。 | |
| | 雇用 関連 | □ | ・売り手市場は続いているが、求人数の増加速度はピークよりもやや鈍化している（求人情報誌製作会社）。 | |
| | | ○ | ・今の時期、新卒採用市場では2024年卒の学生への求人告知を兼ねた、秋冬インターンシップの告知に活発な企業が多い。就職情報会社が主催する、秋に開催のイベントにも企業の参加や出展が続々と決まっている。例年はみられない大手企業の参加もあり、従業員規模を問わず、学生向けの広報に力を入れる企業が多いと感じる（民間職業紹介機関）。 | |
| | その他の特徴 コメント | | | ○：タクシーが1台もない駅やホテルの前で、客が並んで待つ状況がみられるようになってきている（タクシー運転手）。 ▲：仕入業者の価格改定に伴い、卸売先への価格転嫁を進めている。各飲食店もメニュー価格の変更を順次始めているなか、値上げ済みの取引先からは、来客数の減少といった声が出ている（一般小売店 [珈琲]）。 |
| | 先行き | 分野 | 判断 | 判断の理由 |
| 家計 動向 関連 | | □ | ・人の動きは新型コロナウイルス感染症の発生前に戻りつつあるが、物価の上昇が厳しいため、今以上の回復は厳しい（スーパー）。 | |
| | | ○ | ・全国旅行支援の効果には限りがあるが、訪日旅行は今後も増え続け、円安の好影響も期待できる（都市型ホテル）。 | |
| 企業 動向 関連 | | □ | ・建設工事価格の上昇だけではなく、建設資材の納期が不確定であるため、工期が確定できずに苦労している。今後も、建設価格の高騰や建設資材の不確定な納期が問題になる（建設業）。 | |
| | | ▲ | ・利益を出すために、商品代金や送料の値上げを行ったため、客が減少する（輸送業）。 | |
| 雇用 関連 | | □ | ・円安の影響で利益がひっ迫している企業の間にも、利益の確保のために求人の条件を変える様子はみられない（人材派遣会社）。 | |
| その他の特徴 コメント | | | □：年末に向けての予約状況から、客は確保できそうであるが、物価の上昇に伴い、店の商品も少しずつ値上がりしているため、客単価のアップが見込みにくい（美容室）。 ×：過去に例のない円安のほか、半導体不足による家電や設備機器の在庫不足に加え、各商品の値上げが大きく影響し、耐久消費財の買い控えがしばらく続く（家電量販店）。 | |

(D I) 図表21 現状・先行き判断D Iの(近畿)推移(季節調整値)

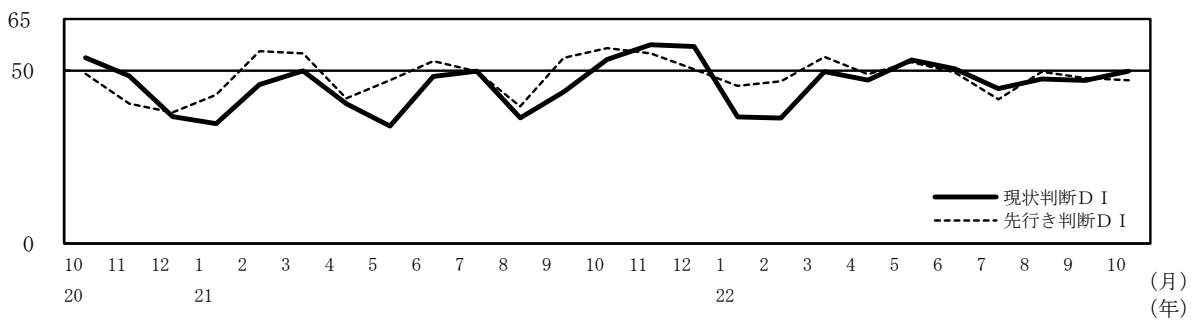


9 . 中国

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| 分野 | | 判断 | 判断の理由 | |
|----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 現状 | 家計 動向 関連 | □ | ・定番商品の値上げの影響で、客は奉仕商品や特売商品を購入する傾向になっている（スーパー）。 | |
| | | ○ | ・新型コロナウイルスの感染状況の落ち着き、全国旅行支援の開始、自治体のプレミアム付食事券の発行などにより、ホテルにおいては個人利用の宿泊やレストランの来客数が顕著に増加している。宴会利用は食事を伴う懇親会等の受注もやや増えてきている（都市型ホテル）。 | |
| | | ▲ | ・修理依頼が増加し、来客数にも波があるため、新規の販売につながらない（その他専門店[時計]）。 | |
| | 企業 動向 関連 | □ | ・受注量が生産能力以上であるため、超過勤務で対応している（金属製品製造業）。 | |
| | | ▲ | ・原料の価格高騰、円安、海外企業との買い負け等から仕入れの確保に苦慮し、売上、収益共に悪化している企業が目立っている（金融業）。 | |
| | | ○ | ・新型コロナウイルス感染症、ウクライナ情勢、円安等、様々な問題に直面し、値上げが相次ぐ中でも個人消費は堅調に推移している（化学工業）。 | |
| | 雇用 関連 | □ | ・次年度の新卒採用者数を増やす企業が増加している。好況というよりも、今後の若年層の減少や定年退職者の大量発生に備えていること、就職氷河期の時代に長く採用していないことが影響している。また、年齢層の格差を埋めることが課題となっていることも理由である（求人情報誌製作会社）。 | |
| | | ○ | ・年度替わりに向け、各企業は中途採用計画を練っている。また、年末年始の短期案件も増加している（民間職業紹介機関）。 | |
| | その他の特徴 コメント | | ○：3か月前と比べると新型コロナウイルスの感染を気にしている客がかなり減少しているようで、最近では来客数が増えている。隣席や近くの客との距離を気にする客はほとんどいない。旅行客も増えてきており、特に10月は入国制限が緩和されたことでインバウンド客の来店がかなり増えている（一般レストラン）。 □：戸建て住宅の引き合いが低迷した状況が続いている。建築費高騰に加え、身の回りの物価が上昇していることが客の不安要素になっている（設計事務所）。 | |
| | 分野 | | 判断 | 判断の理由 |
| 先行き | 家計 動向 関連 | □ | ・新型コロナウイルス感染症の第8波が発生するという予測があり、それを危惧している客が少なからずいるため、景気は良くならない（商店街）。 | |
| | | ○ | ・旅行や外出需要の増加に伴い、衣料品の需要も少し高まっていく（百貨店）。 | |
| | 企業 動向 関連 | □ | ・今後の導入に向けてのスケジュールを客からヒアリングする限りは、大きな変更は予定されていないため、取引量や引き合い量に変化はない（通信業）。 | |
| | | ▲ | ・原材料価格の高騰により部品調達が難しくなり、生産に支障が発生している。また、新型コロナウイルス感染症関連の需要が頭打ちで、その反動もあって減産の見込みである（一般機械器具製造業）。 | |
| | 雇用 関連 | □ | ・卸売業、小売業、旅館業、飲食業では求人数が増加し、改善傾向がみられるが、新型コロナウイルス感染症の影響を受けやすい業界は人が集まりにくい傾向がある（職業安定所）。 | |
| その他の特徴 コメント | | □：半導体不足による物の供給の減少や物価上昇が収まらない限り景気は変わらない（乗用車販売店）。 ▲：全国旅行支援が終われば一気に問合せが減少する。全国旅行支援の延長や予算の追加がないと、景気はやや悪くなる（観光型ホテル）。 | | |

(D I) 図表22 現状・先行き判断D I (中国)の推移(季節調整値)

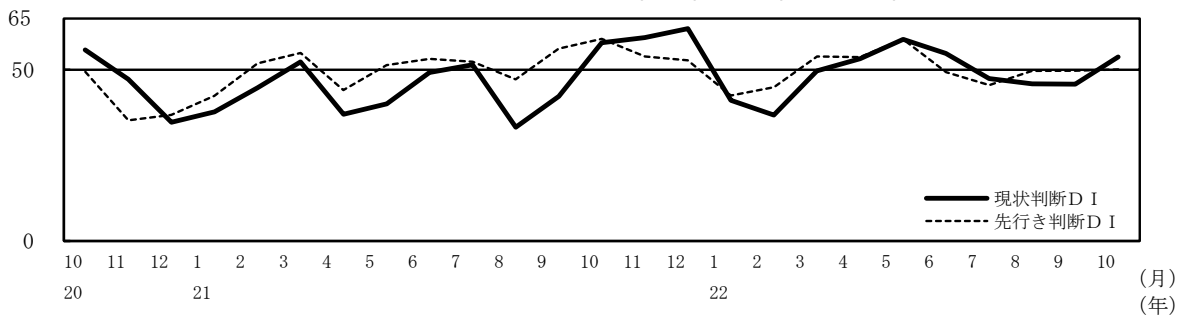


10. 四国

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| 分野 | | 判断 | 判断の理由 | |
|------------|------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状 | 家計動向関連 | □ | ・売上は回復傾向にあったが、10月からビールが値上げされたことにより徐々に購入数が減少しており、全体としては余り変わらない(その他専門店[酒])。 | |
| | | ○ | ・依然として平日の利用客は少ないものの、新型コロナウイルスの新規感染者数の減少や全国旅行支援の影響で、週末の利用客は増加傾向にある(タクシー運転手)。 | |
| | | ▲ | ・新型コロナウイルス感染症の影響が少しずつ薄れてきており、来街客は増加している。しかし、以前と比べると、ごく一部の客を除き、夜の帰宅時間は早まっており、景気は回復していない。電気代や材料費等の経費が上昇してきており、経営は厳しい状況が続いている(商店街)。 | |
| | 企業動向関連 | □ | ・世界的な半導体不足による調達環境の悪化や原材料価格の高騰、円安進行等の課題が山積しており、依然として状況は厳しい(一般機械器具製造業)。 | |
| | | ○ | ・引き続き個人向け宅配分野が好調であることに加え、新型コロナウイルス変異株対応ワクチンの本格普及や全国旅行支援の影響で経済活動が活発化しつつあることにより、減少傾向にあった企業向け小口積合せ貨物の取扱物量が徐々に回復している(輸送業)。 | |
| | | ▲ | ・材料価格の高騰が止まらない。販売価格を改定して対応しているが、それ以上に材料価格の改定が早く、追いついていない。さらに、電気代の高騰もあり、利益を圧迫している状態が継続している(木材木製品製造業)。 | |
| | 雇用関連 | □ | ・求人数は一定数あるものの、企業側の人材要件の水準が上がってきておりミスマッチも目立つ(人材派遣会社)。 | |
| | | ▲ | ・仕入価格の高騰分を全て販売価格に転嫁することはできないため、利益が減少している(新聞社[求人広告])。 | |
| | その他の特徴コメント | | | ◎：全国旅行支援が開始され、現在の予約状況及び旅行商品の販売数が新型コロナウイルス感染症発生前の水準まで回復している(旅行代理店)。 ×：青果物の卸売市場価格は非常に低調に推移している。例年10月は産地の切り替わりで市場入荷量の変動が大きく、価格も入荷量により動きが見られるが、今年は全体的に動きが少ない(農林水産業)。 |
| | 先行き | 家計動向関連 | □ | ・新型コロナウイルス感染症に対する行動規制が緩和されつつあるが、冬に向けて光熱費の高騰や物価高の影響が続き、節約意識が高まることから、まだまだ景気回復は期待できない(家電量販店)。 |
| ○ | | | ・祝い事や集まり事の予約並びに問合せが増えてきており、新型コロナウイルス感染症への警戒感が以前より和らいできていると感じる(一般小売店[生花])。 | |
| 企業動向関連 | | □ | ・最近公共工事の発注が少なく、先行きが不透明である(建設業)。 | |
| | | ○ | ・水際対策の緩和によるインバウンド需要の回復や全国旅行支援に伴う国内観光旅行者数の増加等により、宿泊業の宿泊者数や飲食業の来客数も増加傾向にある。また、仕入価格の値上がりを価格転嫁しやすい環境下にある。年末にかけて景気は回復していく(金融業)。 | |
| | | ▲ | ・新型コロナウイルスの感染状況が収束する見通しは不透明である。ウクライナ情勢の長期化に加え、円安に歯止めが掛からないと思う(化学工業)。 | |
| 雇用関連 | | ▲ | ・輸送のコスト高騰や円安など、景気が回復する要素がなく、周辺の中小企業からは人材流出も頻出しており、景気は悪化傾向にある(求人情報誌)。 | |
| その他の特徴コメント | | | □：にわかに新型コロナウイルスの新規感染者数が増加している背景もあって、予断を許さない状況であるが、全国旅行支援もあり、しばらく現状のまま推移するのではないかと感じている(コンビニ)。 ▲：相次ぐ値上げの影響で消費者の節約志向が強まり、クリスマスや年末年始商戦での高額品やぜいたく品の販売量が前年より減少すると予想する(スーパー)。 | |

(D I) 図表23 現状・先行き判断D I (四国)の推移(季節調整値)

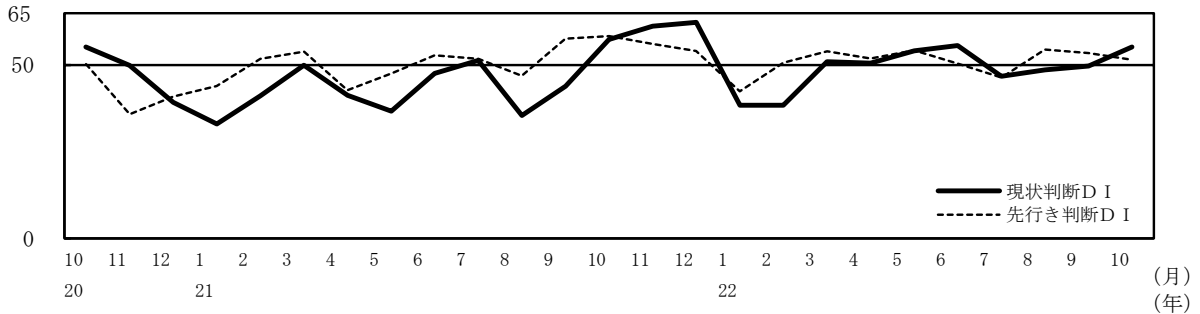


11.九州

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| | | 分野 | 判断 | 判断の理由 |
|----------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状 | 家計動向 関連 | ○ | ◎ | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大が一段落し、人の動きが再開したことで外食する人が増えており、景気は良くなっている。しかし、仕入原価の高騰や電気代の大幅値上げなどの影響が大きいため、結果的には若干の回復となっている（その他飲食の動向を把握できる者 [酒卸売]）。 |
| | | □ | ○ | 仕入価格の高騰により、販売価格も値上げせざるを得ない状況である。そのため、若干客足が減少している（商店街）。 |
| | | ▲ | ○ | 相次ぐ値上げ報道で、客の消費マインドがより節約志向になっている。コンビニエンスストアでもお買い得商品への反応は良いが、全体的には厳しい（コンビニ）。 |
| | 企業動向 関連 | □ | ○ | 半導体不足が改善傾向になる予測で動いていたが、なかなか解消されず、いまだに製造が遅れている（その他製造業 [産業廃棄物処理業]）。 |
| | | ▲ | ○ | 飲食店が活性化しており、業務用卸の売上が回復している（経営コンサルタント）。 |
| | 雇用 関連 | ○ | ◎ | 半導体不足による納期遅延や燃料が高騰している。また、円安の影響を受け更に経済環境は着実に悪化しており、取引先においても業種にかかわらず下降に転じている（その他サービス業 [物品リース]）。 |
| | | □ | ○ | 建設業を除いたほとんどの産業で、有効求人数が増加している。特に宿泊業や食料品製造業、道路、旅客運送業の求人数は、前年比100%を超えている（職業安定所）。 |
| その他の特徴 コメント | | ◎：新型コロナウイルスの新規感染者数も減り、加えて全国旅行支援等も実施され、宿泊者数の増加と地元の会議や宴会、結婚披露宴も増加傾向である（観光型ホテル）。 ○：全国旅行支援の開始や海外観光客の規制緩和により、明らかに来場が戻りつつある（その他小売の動向を把握できる者 [ショッピングセンター]）。 | | |
| 先行き | 家計動向 関連 | ○ | ◎ | 年末年始の外出や集いに際して、準備やギフトの需要が増えると予想される（百貨店）。 |
| | | □ | ○ | 来客数は、やや減少気味であるが、店舗でのスマートフォン教室や商業施設での出張販売等の開催により補っている。この傾向は継続しそうであり、先行きの利益面が不安である（通信会社）。 |
| | 企業動向 関連 | □ | ○ | 世界情勢、原油高、円安など不安要素は多くあるものの、インバウンド効果などプラス効果もあり、景気動向としては大きく変わらないと予測する。出荷量は消費量に比例するため、今後も注視していくが、新型コロナウイルス感染症発生前の出荷量を期待している（輸送業）。 |
| | | ○ | ○ | 年度末に向けた購入が見込まれるため、やや売上が上向いていく（出版・印刷・同関連産業）。 |
| | 雇用 関連 | ○ | ◎ | 新型コロナウイルス感染症対策の緩和からサービス業を中心に求人数が増加傾向である。求人単価も上昇傾向となっており、求職者の動きも活発化してくると予想される（人材派遣会社）。 |
| その他の特徴 コメント | | ○：寒くなり、暖房器具の需要が増えるため、景気は徐々に良くなってくる（家電量販店）。 ▲：全国旅行支援が12月後半で終了予定であるため、若干景気が悪くなる（旅行代理店）。 | | |

(D I) 図表24 現状・先行き判断D I (九州)の推移(季節調整値)

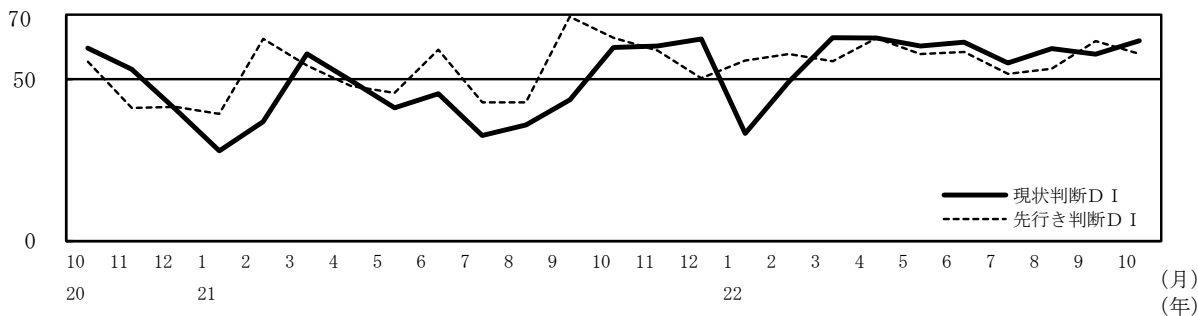


12. 沖縄

(◎良、○やや良、□不変、▲やや悪、×悪)

| | 分野 | 判断 | 判断の理由 |
|----------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 現状 | 家計 動向 関連 | ○ |
| □ | | | ・営業活動がしやすい環境になり、モデルルームの来場者数も増加傾向にある（住宅販売会社）。 |
| ◎ | | | ・注文数が増えていることと、明らかに目抜き通り近辺の人通りが増えていることから景気が良くなっていると判断する（その他専門店 [陶器]）。 |
| 企業 動向 関連 | | □ | ・見積り依頼、受注、生産とも大きな変化はないが、原材料の価格高騰により利益率が低下している（窯業土石業）。 |
| | | ○ | ・高額な注文の相談が増えてきている（建設業）。 |
| | | ◎ | ・10月も3連休を挟んで観光客の増加がみられ、ホテル及び土産品向けの売上が好調に推移している（食料品製造業）。 |
| 雇用 関連 | | ○ | ・求人数は増加している。夏場の求人数より徐々に増えてきている。正社員の中途求人数が以前と比べ多くなっており、現在の増加分となっている（求人情報誌製作会社）。 |
| | □ | ・求人案件は増加傾向にあるが、求職者の動きが鈍く、マッチングにつながらない（人材派遣会社）。 | |
| | - | - | - |
| その他の特徴 コメント | | | ◎：全国旅行支援の開始が影響している（観光名所）。 ○：物価の上昇により商品単価が上がってきている。またコロナ禍の行動制限が解除されたことで来客数が少し増えている。結果売上が3か月前よりは少し良くなっている（スーパー）。 |
| | 分野 | 判断 | 判断の理由 |
| | 先行き | 家計 動向 関連 | ○ |
| □ | | | ・長納期化が常態化するなか、耐えられずにキャンセルする客が散見され、今後の動向が懸念される（乗用車販売店）。 |
| 企業 動向 関連 | | ○ | ・観光から関連産業への経済波及効果が見込まれると期待できる（会計事務所）。 |
| | | □ | ・新型コロナウイルスの感染状況が落ち着き、観光産業が活気付いている状況ではあるが、物価高騰の影響により販促費を見直す動きもあることから、景気の先行きは不透明である（広告代理店）。 |
| 雇用 関連 | □ | ・人手不足で求人条件を良くすることができる会社はうまく人材確保ができるとみられるが、現状はそれができない会社が多く、新型コロナウイルス感染症発生前の水準に観光客数が戻ったとしても、対応できないという声もある（職業安定所）。 | |
| その他の特徴 コメント | | | ◎：国際線の再開に伴い、今後はインバウンドの回復に期待ができる（コンビニ）。 ▲：全国的なキャンペーンの後には、その反動で下火になるのも経験済みである。流出した客を元に戻せるかが課題である（旅行代理店）。 |

(D I) 図表25 現状・先行き判断D I (沖縄) の推移 (季節調整値)



(参考) 景気の現状水準判断D I

現在の景気の水準自体に対する判断は、以下のとおりであった(注)。

図表 26 景気の現状水準判断D I (季節調整値)

| (D I) | 年 | 2022 | | | | | |
|--------|---|------|------|------|------|------|------|
| | 月 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 合計 | | 48.5 | 47.7 | 42.5 | 42.9 | 45.2 | 47.0 |
| 家計動向関連 | | 47.7 | 47.2 | 40.4 | 40.8 | 44.6 | 47.1 |
| 小売関連 | | 45.5 | 45.9 | 40.6 | 40.7 | 43.2 | 43.4 |
| 飲食関連 | | 47.3 | 50.2 | 33.0 | 34.4 | 41.0 | 49.8 |
| サービス関連 | | 53.0 | 49.9 | 42.0 | 43.0 | 49.1 | 55.2 |
| 住宅関連 | | 43.6 | 43.1 | 39.5 | 40.0 | 40.8 | 41.0 |
| 企業動向関連 | | 46.8 | 45.5 | 44.3 | 45.2 | 44.3 | 44.6 |
| 製造業 | | 46.6 | 45.3 | 44.1 | 45.3 | 44.5 | 45.3 |
| 非製造業 | | 46.7 | 45.9 | 44.8 | 45.1 | 44.6 | 44.3 |
| 雇用関連 | | 57.8 | 56.0 | 52.5 | 52.0 | 51.1 | 50.8 |



図表 28 景気の現状水準判断D I (各分野計)(季節調整値)

| (D I) | 年 | 2022 | | | | | |
|-------|---|------|------|------|------|------|------|
| | 月 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 全国 | | 48.5 | 47.7 | 42.5 | 42.9 | 45.2 | 47.0 |
| 北海道 | | 48.9 | 48.4 | 45.4 | 47.0 | 48.1 | 49.0 |
| 東北 | | 51.4 | 49.8 | 41.8 | 43.9 | 42.8 | 45.2 |
| 関東 | | 45.7 | 46.4 | 40.0 | 41.8 | 43.1 | 46.4 |
| 北関東 | | 43.4 | 44.6 | 39.8 | 42.1 | 40.9 | 46.7 |
| 南関東 | | 46.5 | 47.1 | 40.1 | 41.7 | 43.9 | 46.3 |
| 東京都 | | 52.9 | 54.5 | 43.8 | 47.0 | 47.3 | 47.9 |
| 甲信越 | | 47.7 | 45.8 | 41.3 | 40.1 | 42.8 | 44.6 |
| 東海 | | 51.7 | 49.1 | 40.1 | 40.2 | 40.5 | 41.1 |
| 北陸 | | 46.3 | 48.0 | 39.8 | 39.1 | 43.2 | 45.6 |
| 近畿 | | 50.1 | 45.7 | 39.0 | 40.8 | 44.6 | 47.0 |
| 中国 | | 47.6 | 46.0 | 39.8 | 44.7 | 43.2 | 46.4 |
| 四国 | | 53.3 | 47.1 | 43.0 | 44.0 | 45.5 | 48.8 |
| 九州 | | 52.0 | 50.7 | 45.8 | 45.8 | 44.8 | 53.3 |
| 沖縄 | | 50.9 | 50.8 | 46.0 | 46.0 | 50.1 | 53.6 |

図表 29 景気の現状水準判断 D I (原数値)

| (D I) | 年 月 | 2022 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--------|--------|-----------|------|------|------|------|------|
| 合計 | | 46.0 | 46.5 | 41.2 | 41.5 | 44.9 | 47.8 |
| 家計動向関連 | | 45.5 | 46.1 | 38.8 | 39.3 | 43.8 | 47.6 |
| 小売関連 | | 43.3 | 43.6 | 38.4 | 39.3 | 43.0 | 45.3 |
| 飲食関連 | | 45.2 | 51.4 | 33.4 | 31.8 | 40.1 | 47.5 |
| サービス関連 | | 50.6 | 50.3 | 40.9 | 41.3 | 46.9 | 53.2 |
| 住宅関連 | | 41.8 | 42.8 | 39.6 | 39.3 | 41.7 | 42.8 |
| 企業動向関連 | | 44.1 | 44.3 | 43.8 | 43.5 | 44.8 | 46.3 |
| 製造業 | | 43.4 | 43.9 | 43.3 | 43.6 | 45.2 | 46.8 |
| 非製造業 | | 44.3 | 44.8 | 44.5 | 43.3 | 45.1 | 46.0 |
| 雇用関連 | | 53.9 | 54.0 | 51.6 | 51.5 | 51.8 | 52.7 |

図表 30 景気の現状水準判断 D I (各分野計)(原数値)

| (D I) | 年 月 | 2022 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-------|--------|-----------|------|------|------|------|------|
| 全国 | | 46.0 | 46.5 | 41.2 | 41.5 | 44.9 | 47.8 |
| 北海道 | | 47.6 | 48.0 | 49.0 | 47.3 | 47.9 | 48.7 |
| 東北 | | 47.0 | 47.1 | 42.2 | 44.0 | 44.2 | 47.7 |
| 関東 | | 44.5 | 45.8 | 38.9 | 40.5 | 43.7 | 47.0 |
| 北関東 | | 42.5 | 43.1 | 37.9 | 40.0 | 40.8 | 46.6 |
| 南関東 | | 45.2 | 46.8 | 39.3 | 40.7 | 44.8 | 47.1 |
| 東京都 | | 49.2 | 51.8 | 42.4 | 45.2 | 49.2 | 51.0 |
| 甲信越 | | 45.6 | 45.1 | 41.4 | 39.8 | 43.8 | 45.5 |
| 東海 | | 45.1 | 46.5 | 38.9 | 39.8 | 43.2 | 43.7 |
| 北陸 | | 44.5 | 48.1 | 40.7 | 38.2 | 44.0 | 45.6 |
| 近畿 | | 45.9 | 45.8 | 40.0 | 39.6 | 45.5 | 47.3 |
| 中国 | | 45.4 | 45.3 | 40.6 | 41.9 | 43.9 | 46.8 |
| 四国 | | 49.5 | 47.3 | 42.8 | 42.3 | 45.7 | 48.1 |
| 九州 | | 48.8 | 48.2 | 45.2 | 44.2 | 47.6 | 56.2 |
| 沖縄 | | 46.2 | 47.4 | 45.0 | 44.2 | 52.4 | 56.5 |

(注) 景気の現状をとらえるには、景気の方角性に加えて、景気の水準自体について把握することも必要と考えられることから、参考までに掲載するものである。