

平成 20 年 7 月 3 日（木）「都道府県別経済財政モデル」公表資料の  
修正について

標記公表資料について、別添の通り修正がありますので、御連絡  
致します。（影のついている部分が修正箇所）

○修正図表

P.12 の図表 2-10 「「公的な受益」の対名目 GDP 比の都道府県別比較」

（問い合わせ先）

内閣府政策統括官（経済財政分析担当）付参事官（企画担当）付

直通：03-3581-0899、03-3581-9517

(正)

2-6 「公的な受益」の対名目 GDP 比の地域差

- 「公的な受益」の名目 GDP に対する比率を比較すると、公的部門全体では、三大都市圏に属する地域では低く、それ以外の地域では高い。また、その順位を 1990 年度と 2005 年度で比べるとほとんど変化がない。
- 財政支出の対名目 GDP 比でみると、沖縄、北海道、四国、東北などにおいて、財政支出の対名目 GDP 比が高い状況が続いている。

図表 2-10 「公的な受益」の対名目 GDP 比の都道府県別比較 (正)

○公的部門全体 (%)				○財政支出 (%)			
1990年度		2005年度		1990年度		2005年度	
沖縄	35.2	沖縄	41.1	沖縄	25.4	沖縄	23.9
北海道	31.6	四国	36.9	北海道	20.6	北海道	16.7
四国	30.7	北海道	35.0	四国	17.7	四国	16.2
九州	28.7	九州	34.1	東北	16.9	東北	14.9
東北	27.1	東北	32.0	九州	16.3	九州	14.8
中国	24.3	中国	31.1	中国	13.9	中国	13.2
北陸	23.6	北陸	29.4	北陸	13.9	北陸	13.1
北関東	20.6	北関東	26.7	北関東	12.7	北関東	11.9
近畿	18.6	近畿	25.9	近畿	10.3	近畿	10.4
東海	17.1	東海	21.6	南関東	10.2	南関東	10.2
南関東	15.8	南関東	21.1	東海	9.7	東海	8.9
計	20.5	計	26.2	計	12.3	計	11.7

対名目 GDP 比 : 高い

  

○医療・介護給付 (%)				○年金給付 (%)			
1990年度		2005年度		1990年度		2005年度	
四国	6.0	四国	9.3	四国	7.0	四国	11.5
九州	5.8	沖縄	9.2	九州	6.5	中国	10.4
北海道	5.6	九州	9.1	中国	5.9	九州	10.2
沖縄	5.2	北海道	8.5	東北	5.6	東北	9.8
東北	4.6	中国	7.6	北陸	5.5	北海道	9.7
中国	4.5	東北	7.4	北海道	5.4	北陸	9.6
北陸	4.2	北陸	6.7	北関東	4.5	近畿	8.8
近畿	3.8	近畿	6.6	近畿	4.5	北関東	8.7
北関東	3.4	北関東	6.1	沖縄	4.5	沖縄	8.0
東海	3.2	東海	5.0	東海	4.2	東海	7.7
南関東	2.3	南関東	4.4	南関東	3.3	南関東	6.5
計	3.6	計	6.2	計	4.5	計	8.3

対名目 GDP 比 : 高い

(誤)

2-6 「公的な受益」の対名目 GDP 比の地域差

- 「公的な受益」の名目 GDP に対する比率を比較すると、公的部門全体では、三大都市圏に属する地域では低く、それ以外の地域では高い。また、その順位を 1990 年度と 2005 年度で比べるとほとんど変化がない。
- 財政支出の対名目 GDP 比でみると、沖縄、北海道、四国、東北などにおいて、財政支出の対名目 GDP 比が高い状況が続いている。

図表 2-10 「公的な受益」の対名目 GDP 比の都道府県別比較

