

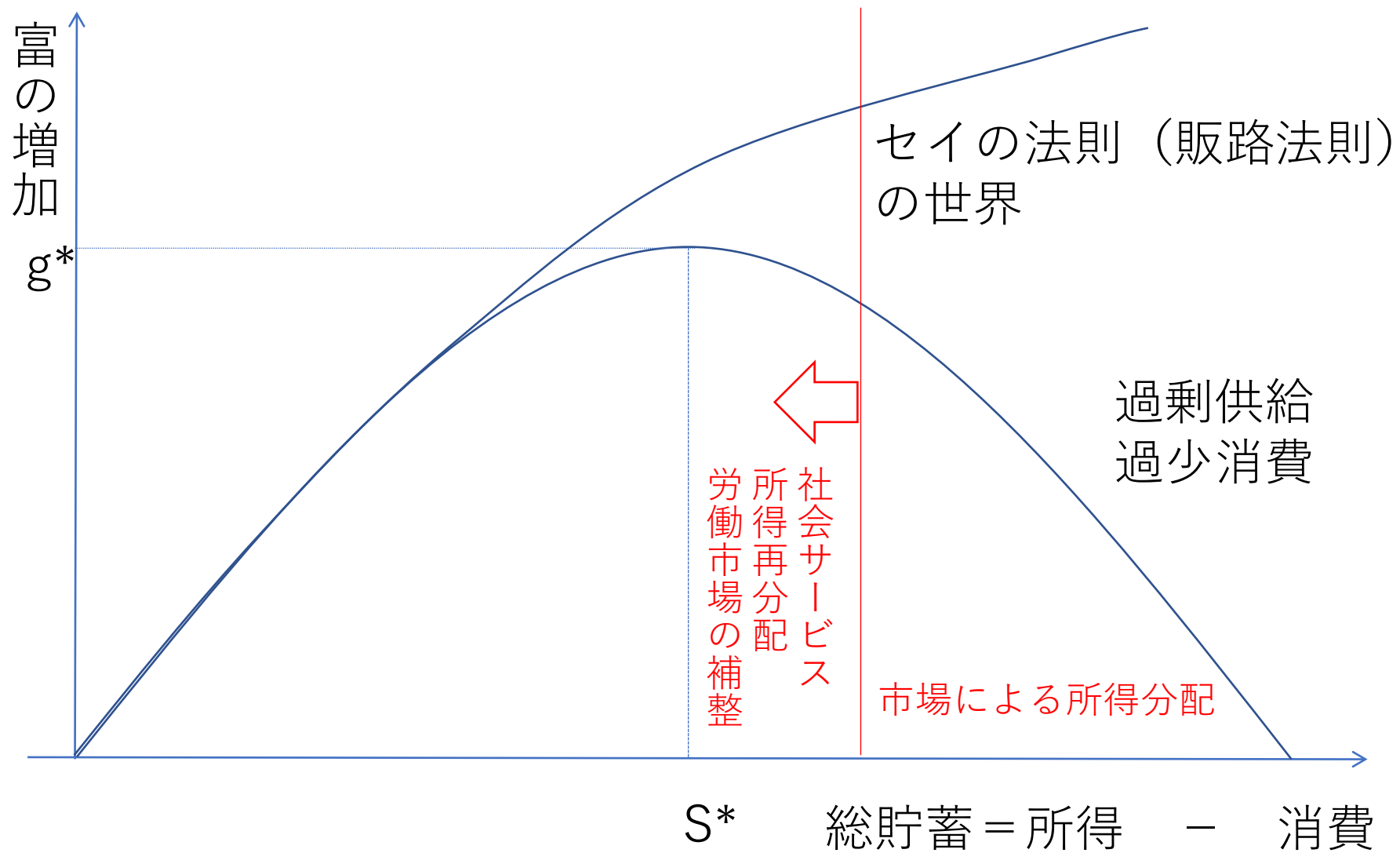
右側の経済学と左側の経済学の前提の相違 合成の誤謬 vs. 見えざる手

- 経済規模は、需要で決まるとみるか、それとも供給で決まるとみるか。

有効需要理論	セイの法則
合成の誤謬	見えざる手
不確実性 (uncertainty)	エルゴード定理 リスク(risk)
貨幣経済 monetary economy	実物交換経済 real-exchange economy
流動性選好	貨幣数量説

スミスとマルサスの対立

- 「浪費家はみな社会の敵であり、**倹約家はみな社会の恩人**である」
 - スミス(1776)／山岡洋一訳 (2007)
 - 『国富論』 349頁
- アダム・スミスは、「資本は節約によって増加し、すべてのつつましい人は社会の恩人である……」と述べている。……貯蓄の原理は、過度にわたるときには、生産への誘因を破壊し去るであろうことは、まったく明らかである。……**生産力と消費への意志との双方を考慮に入れた場合に、富の増加への刺戟が最大になる中間点** (intermediate point) がなければならない、という結論となる。
- マルサス(1820)／小林時三郎訳(1968)『経済学原理』 26-27頁。



手にした学問が異なると答えが変わる

- セの法則が成り立つ世合の誤謬が支配的なの世界では、経済に活と力を与えるための必要は、
 ィ（総需、要）限を消費や性向のうが妥当な政策といるうこに、高ります。
- 次の図（図表9）の山型の曲線を見てください。
- 社加所過見なすの府し充在へと
 会が得剰合り。賃がてすの回に
 が、の供っ、そ金、国る日しな
 極生分給たどこ水田内こ本てる
 大産配・需んで準畑全とでフわ
 点そが過要な、をに域にす口け
 s*し高少がに需高水によと一で
 （経消費入産をた供り総家す。
 済費者のめ者拡り給め需計る
 成のや世なた大、すぐ要やこ
 長拡企界いちし高るら、企と
 の大業にのをて所灌せな業な
 極をに入で優社得溉るかのど
 大生偏りす遇会者施たでスが、
 点んつまかしのか設めもト
 ）でてすらて富らのに総ッ経
 の経い。、もを中よ医消ク済
 左済きそ個生増・う療費を政
 側を、う々産加低に、をで策
 に成貯しの力さ所、介下きと
 あ長蓄た企をせ得公護支るし
 れさ水世業拡る者共、えだて
 ばせ準界は大たへサ保しけプ
 るがで期すめ所一育よ限ラ
 高でs*は待るに得ビ、う界ス
 所しを、収た、をス教と消の
 得よ、越え、産率の働分国なう性き
 者う。て、力を投市配民ど考向を
 や。企し右を低資場し経のえのす
 業か、にの太予増補りへ会出いと
 にし、の世し想え整、のサて層考
 よ、る市ですなしさ灌一きやえ
 る貯場にもるくてら溉ビま高ら
 蓄に入そよな労に政スすいれ
 のよるににま者政と拡現野こ
 増ると、れうり働は策を。分る

給付先行型福祉国家

- 自民党政調会(2019)「令和時代の財政再建についての共通基本認識」
 - わが国は、特例公債を發行しなげたりがら、社会保障の給付を先行するといふ祉のう
- 日本医師会(2020)「医療政策会議報告書」
 - 日本は、赤字国債を継続的に発行しながらきた。社会保障の給付を先行させるというなら

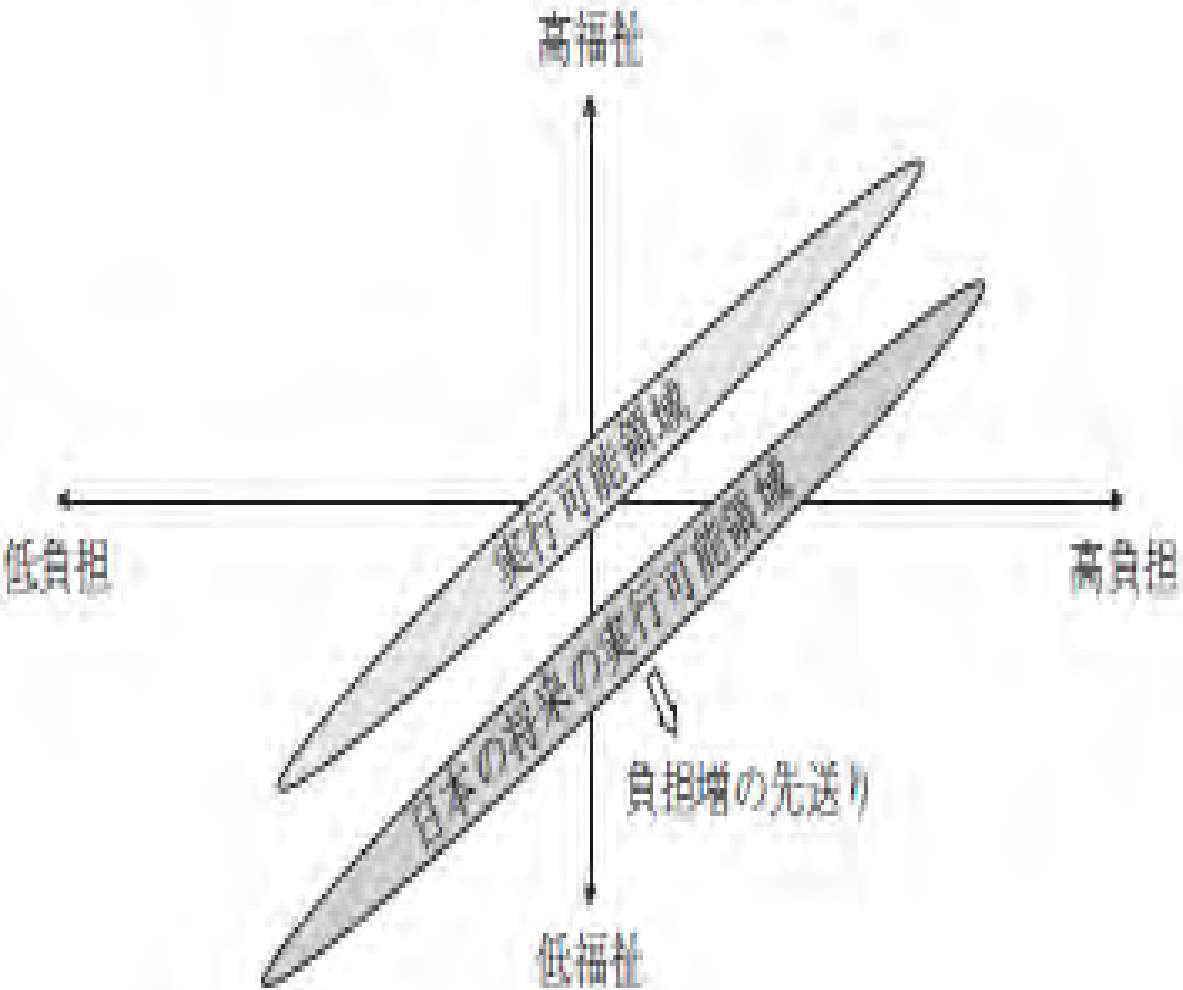
ドーマー条件という恒等式

- 今の日本の金融財政運営に関わる、累積した公的債務残高 B の対GDP (Y)比、および金利 r 、成長率 g 、そしてプライマリーバランス (= 税収 T - 政策的経費 G) という4要因は、一体的に考える必要があり、これら4要因を一体的に考えるためには、次の式を理解することが必要となる。債務残高の変化とPB (プライマリーバランス= $T-G$) の関係は、次の式で表される——添え字 (-1) は前年度を示す。

$$\frac{B}{Y} - \frac{B_{-1}}{Y_{-1}} = (r - g) \left(\frac{B_{-1}}{Y_{-1}} \right) - \frac{T - G}{Y} \quad \text{式1}$$

公的債務残高の対GDP比が発散しない $\left(\frac{B}{Y} - \frac{B_{-1}}{Y_{-1}} \leq 0 \right)$ ためには、 $(r - g) \left(\frac{B_{-1}}{Y_{-1}} \right) \leq \frac{T - G}{Y}$ である必要がある。本当は、金融財政運営について論じるのであれば、債務残高の対GDP比 $\left(\frac{B}{Y} \right)$ 、金利 r 、成長率 g 、PBの4要因に触れていない議論は意味をなさないのであるが、専門家と言われる人の間でも、そうした議論を聞くのは希である。

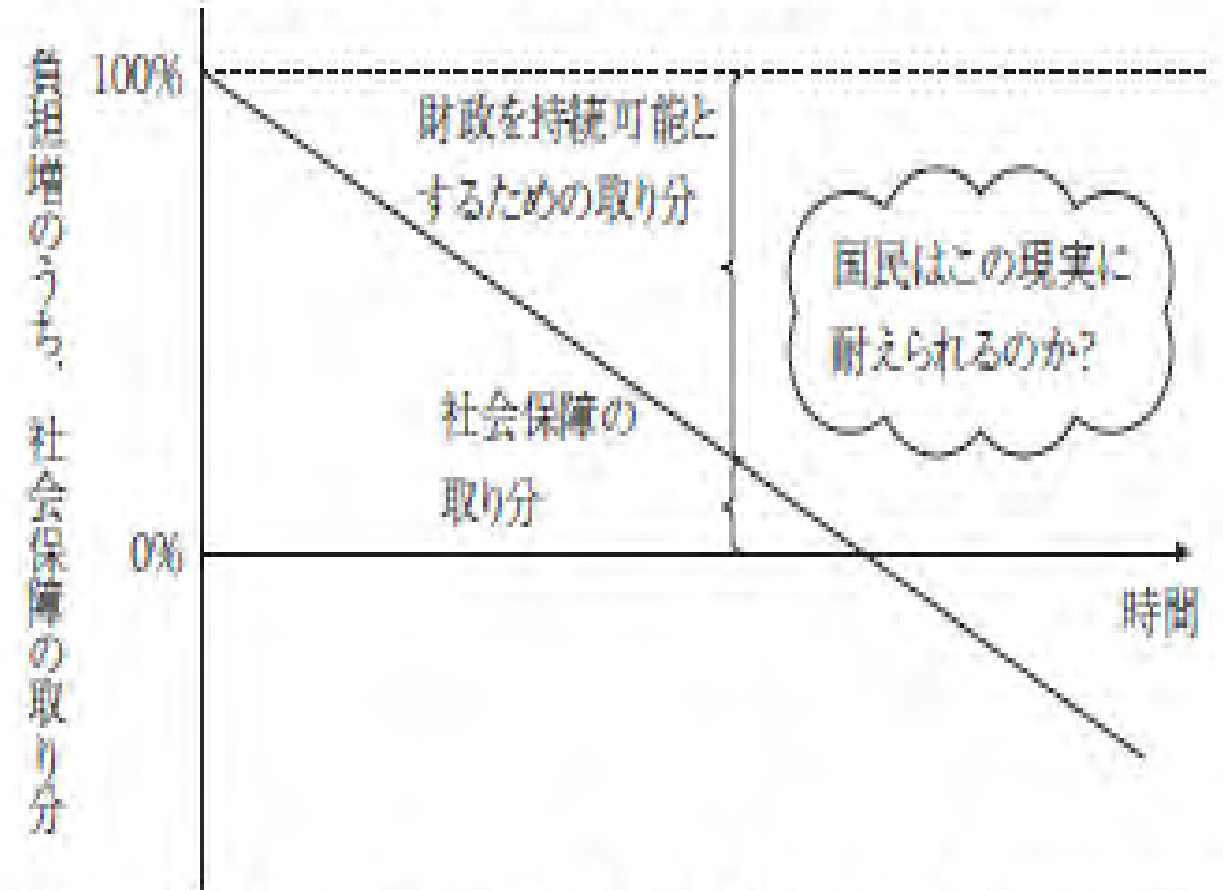
図表 50 福祉政策の実行可能領域



出所：権丈(2018)『ちょっと気になる政策思想』277頁

図表 77 給付先行型福祉国家の運命

増税のタイミングと社会保障機能強化の取り分



出所：原型は権丈（2015 VI巻）『医療介護の一体改革と財政』296頁。

『ちょっと気になる医療と介護 増補版』217頁

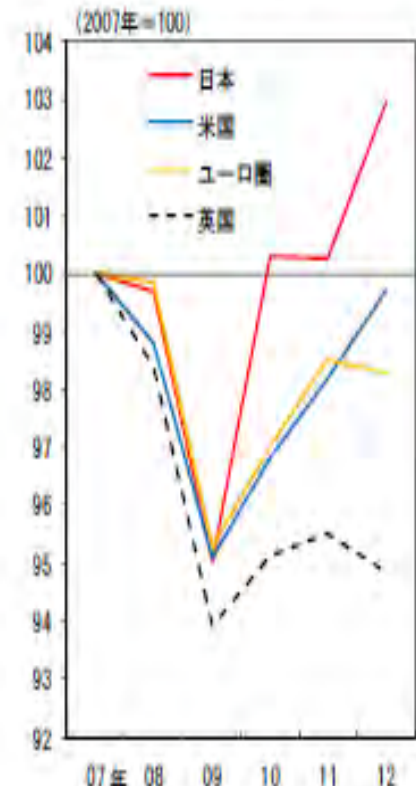
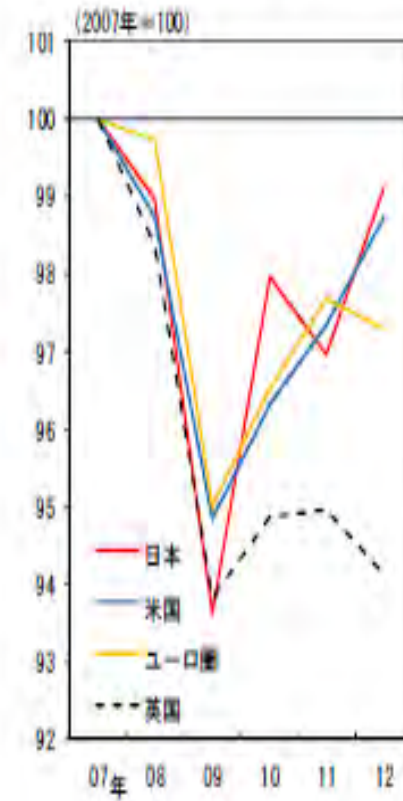
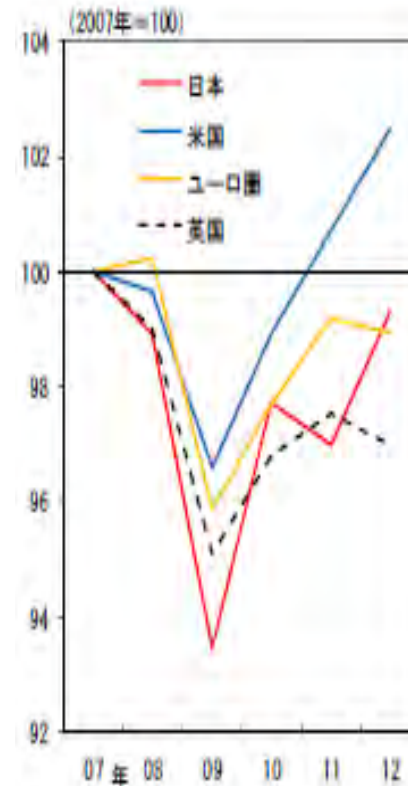
図表23

先進国のGDP

実質GDP

人口一人当たり実質GDP

生産年齢人口一人当たり
実質GDP



出所：白川方明氏講演録（2012）「物価安定の下での持続的成長に向けて」

日本と米国の経済パフォーマンス



(出所) "The cost of deflation : a historical perspective" (2015年BIS四半期報)

出所：「日本経済はどんな病気にかかっているのか？」『東洋経済オンライン』（2019年10月31日）

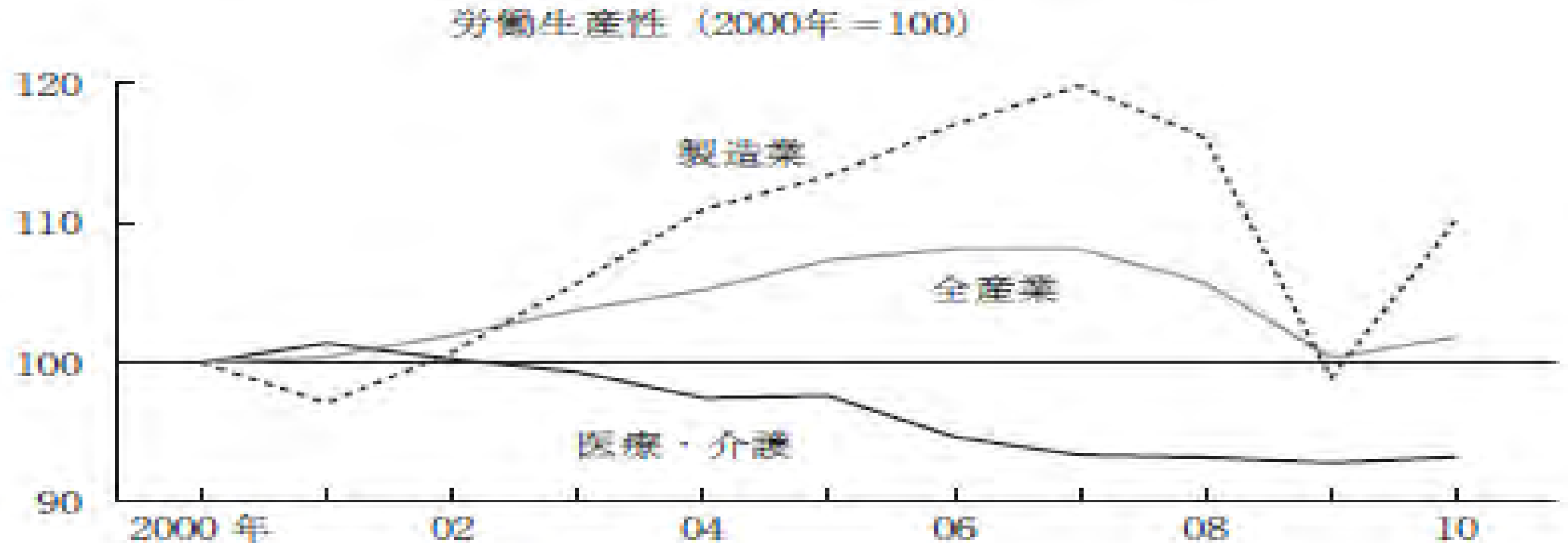
日本のサービス「米より質高い」 民間調査、タクシーや宅配便評価 割安料金、生産性向上阻む 『日本経済新聞』 2017年8月30日

米国と比べた日本のサービス品質
(日本と米国の品質が)
(同質＝100として表示)

	米国滞在 経験のある日本人	日本滞在 経験のある米国人
宅 配 便	118.3	101.9
タクシー	117.9	102.9
病 院	116.6	93.4
理 容	116.1	106.6
クリーニング	115.9	103.2
航 空	115.9	103.6
地 下 鉄	115.6	110.8
コンビニ	115.4	106.4
大学教育	99.7	112.8
博 物 館	98.5	106.5

出所：日本生産性本部

医療・介護の労働生産性の推移



注：労働時間当たりの生産量で試算。

経済産業省・厚生労働省資料より作成。

出所：「(エコノフォーカス) 医療や介護の生産性低迷 全産業平均の6割 賃金も落ち込み」『日本経済新聞』2011年2月7日。

日経新聞的な誤った解釈

- 菅政権が成長の要として期待している医療・介護サービスの生産性が低迷している。同分野の生産性の水準は全産業平均の6割にとどまり、様々な業種の中でも低い部類だ。しかも効率化や適切な設備投資が進んでいないため、生産性は年々低下。医療・介護の需要は今後ますます拡大し、成長産業としての期待も大きい。だが供給側の生産性が低いままでは、国全体の成長を後押しする産業にはなり得ない。
- なぜ低いのか——(1)参入障壁があり事業者間の競争が乏しく、生産性を高めようという動機づけが働きにくい(2)福祉サービスの料金は公定価格が基本で、サービスの差が生まれにくい——などの理由が挙げられる。

・図示されているのは付加価値生産性であって、付加価値は、生産額から中間投入額を引いた額でありまして、医療や介護の場合は、診療報酬や介護報酬などの公定価格が上がれば、計算上、付加価値は高まり、公定価格が下がれば、付加価値は落ちます。2002年以降、2000年よりも医療、介護の付加価値生産性が落ちているのは、そこで働く労働者が増えているにもかかわらず、公定価格はマイナス改定が続いてきたからではないでしょうか・・・

出所：権丈(2018)『ちょっと気になる医療と介護 増補版』18頁

スウェーデンのレーン＝メイドナー・モデルを一般化すれば

