

		Q1. 生産性向上を図るため、次に掲げるような取組を行っていますか(MA)												
		全体	業務プロセスや作業方法を改善する	店舗、作業現場や事業所のレイアウトや動線を改善する	事務作業の効率化等のため、紙処理や情報集約の電子化等のIT化を行う	品質不良や廃棄ロス、在庫を低減させる	従業員のシフトの調整を行う、人員を適正に配置する(多忙な部署への労働力の振り替え)	既存の商品・サービス等の見直しや新商品・サービス等の開発に取り組む	新規顧客の獲得や、既存顧客のニーズへの対応、顧客単価上昇等により取引を拡大する	高機能の機材や設備を導入したり、人の手で行っていたことを機械に置き換えたりする	従業員の人材育成や能力開発に取り組む(従業員の多能工化を含む)	その他	特に取り組んでいない	無回答
全体		2485	50.0	29.1	35.3	31.8	51.1	31.3	41.6	24.8	39.7	1.7	19.0	0.7
業種	宿泊業	809	58.7	38.9	42.5	36.8	68.5	46.1	44.6	26.0	43.9	2.2	12.6	0.4
	運送業	991	46.9	17.9	37.1	9.9	44.0	10.7	43.3	24.6	44.4	1.7	20.3	1.1
	飲食業	581	39.4	30.3	18.6	55.4	35.1	44.8	34.9	20.7	24.8	1.0	28.1	0.5
	小売業	104	71.2	52.9	54.8	69.2	72.1	36.5	39.4	40.4	45.2	1.0	4.8	0.0

		Q1-付問1. 最も効果が高いと実感されているもの												
		全体	業務プロセスや作業方法を改善する	店舗、作業現場や事業所のレイアウトや動線を改善する	事務作業の効率化等のため、紙処理や情報集約の電子化等のIT化を行う	品質不良や廃棄ロス、在庫を低減させる	従業員のシフトの調整を行う、人員を適正に配置する(多忙な部署への労働力の振り替え)	既存の商品・サービス等の見直しや新商品・サービス等の開発に取り組む	新規顧客の獲得や、既存顧客のニーズへの対応、顧客単価上昇等により取引を拡大する	高機能の機材や設備を導入したり、人の手で行っていたことを機械に置き換えたりする	従業員の人材育成や能力開発に取り組む(従業員の多能工化を含む)	その他	無回答	
全体		1997	17.4	3.5	6.1	7.2	17.1	6.2	15.6	10.1	9.9	0.7	6.5	
業種	宿泊業	704	18.8	3.7	7.0	5.4	24.0	8.0	10.7	6.1	10.5	0.1	5.8	
	運送業	779	18.0	1.9	6.3	1.8	16.2	1.2	23.2	12.2	11.9	1.0	6.3	
	飲食業	415	12.5	5.1	3.6	19.5	8.0	12.8	12.3	11.3	6.0	0.7	8.2	
	小売業	99	23.2	8.1	8.1	10.1	14.1	5.1	4.0	16.2	5.1	1.0	5.1	

		Q1-付問1. 2番目に効果が高いと実感されているもの												
		全体	業務プロセスや作業方法を改善する	店舗、作業現場や事業所のレイアウトや動線を改善する	事務作業の効率化等のため、紙処理や情報集約の電子化等のIT化を行う	品質不良や廃棄ロス、在庫を低減させる	従業員のシフトの調整を行う、人員を適正に配置する(多忙な部署への労働力の振り替え)	既存の商品・サービス等の見直しや新商品・サービス等の開発に取り組む	新規顧客の獲得や、既存顧客のニーズへの対応、顧客単価上昇等により取引を拡大する	高機能の機材や設備を導入したり、人の手で行っていたことを機械に置き換えたりする	従業員の人材育成や能力開発に取り組む(従業員の多能工化を含む)	その他	無回答	
全体		1997	14.7	6.2	7.8	7.1	15.9	8.5	10.4	6.6	10.4	0.4	12.0	
業種	宿泊業	704	14.6	7.0	6.5	7.5	19.9	10.4	9.5	6.1	7.7	0.9	9.9	
	運送業	779	17.5	4.5	11.0	1.7	14.1	2.8	11.8	7.6	15.0	0.3	13.7	
	飲食業	415	9.6	6.7	4.1	14.5	11.1	16.9	10.6	4.8	7.7	0.0	14.0	
	小売業	99	15.2	11.1	7.1	16.2	21.2	5.1	5.1	10.1	4.0	0.0	5.1	

		Q1-付問1. 3番目に効果が高いと実感されているもの											
全体		業務プロセスや作業方法を改善する	店舗、作業現場や事業所のレイアウトや動線を改善する	事務作業の効率化等のため、紙処理や情報集約の電子化等のIT化を行う	品質不良や廃棄ロス、在庫を低減させる	従業員のシフトの調整を行う、人員を適正に配置する(多忙な部署への労働力の振替)	既存の商品・サービス等の見直しや新商品・サービス等の開発に取り組む	新規顧客の獲得や、既存顧客のニーズへの対応、顧客単価上昇等により取引を拡大する	高機能の機材や設備を導入したり、人の手で行っていたことを機械に置き換えた	従業員の人材育成や能力開発に取り組む(従業員の多能工化を含む)	その他	無回答	
全体		1997	11.6	6.7	8.6	6.4	11.1	7.2	7.5	4.7	11.5	0.4	24.4
業種	宿泊業	704	11.5	7.8	8.7	6.1	11.9	8.8	8.2	4.7	12.4	0.4	19.5
	運送業	779	11.8	4.6	10.4	2.7	11.4	3.3	7.4	4.6	13.6	0.3	29.8
	飲食業	415	10.6	9.4	4.1	12.8	7.5	11.8	7.7	4.3	5.8	0.5	25.5
	小売業	99	15.2	4.0	13.1	10.1	18.2	6.1	2.0	6.1	13.1	0.0	12.1

		Q2. 取組を行おうと考えたきっかけはどのようなものですか(MA)									
全体		経営層が日頃から取組の必要性を感じていた	従業員から、作業やプロセス等の見直し、効率化を求める声があった	取引先等から取組の必要性について意見があった	外部専門家(社会保険労務士、中小企業診断士、コンサルタント等)から取組の必要性について聞いた	他社の事例を見て啓発された(行政や業界団体のホームページや広報誌、参考事例集等)	生産性向上に取り組む企業等に対する行政の支援策を知った	賃金を上げるための原資を確保する必要性に迫られた	その他	無回答	
全体		1997	70.8	28.2	7.0	12.9	20.2	5.1	23.1	8.5	2.7
業種	宿泊業	704	75.3	29.0	3.0	18.9	24.3	6.1	18.6	9.9	1.8
	運送業	779	70.2	30.8	12.5	9.0	16.0	4.6	31.2	6.2	1.0
	飲食業	415	61.2	21.2	3.9	10.1	19.8	4.1	16.4	10.4	8.0
	小売業	99	82.8	31.3	5.1	13.1	26.3	6.1	20.2	9.1	0.0

		Q3. どのようなものを参考に行いましたか(MA)							
全体		経営層の意見を参考にした	従業員の意見を参考にした	同業種の他社の取組を参考にした	異業種の他社の取組を参考にした	取引先や外部専門家(社会保険労務士、中小企業診断士、コンサルタント等)の意見を参考にした	その他	無回答	
全体		1997	53.4	42.4	30.0	6.8	17.7	3.8	4.8
業種	宿泊業	704	54.1	44.2	34.2	7.0	21.0	3.4	3.6
	運送業	779	58.2	45.6	25.8	6.3	15.7	2.3	3.2
	飲食業	415	42.2	34.9	28.7	8.4	12.3	7.7	10.8
	小売業	99	58.6	35.4	38.4	2.0	33.3	1.0	1.0

		全体	Q3-付問1. (Q3で「3」選択)同業種の取組はどのように知りましたか(MA)				
			行政(地方自治体含む)の取組(HP、マニュアル、セミナー等)	所属する業界団体の取組(HP、広報誌、セミナー等)	取引先や外部専門家(社会保険労務士、中小企業診断士、コンサルタント等)の意見を参考にした	その他(新聞、テレビ、書籍等)	無回答
全体		599	27.9	64.6	17.2	30.4	3.2
業種	宿泊業	241	32.4	66.0	20.7	28.6	2.1
	運送業	201	27.9	72.6	14.9	20.9	5.0
	飲食業	119	23.5	45.4	13.4	54.6	3.4
	小売業	38	13.2	73.7	18.4	15.8	0.0

		全体	Q3-付問1. (Q3-付問1で「1」選択)どの組織の取組ですか(MA)								
			経済産業省(中小企業庁を除く)	中小企業庁	厚生労働省	農林水産省	国土交通省(観光庁を除く)	観光庁	地方自治体	その他	無回答
全体		167	13.8	10.2	9.0	1.2	26.9	32.3	11.4	26.9	3.0
業種	宿泊業	78	16.7	9.0	6.4	0.0	7.7	66.7	12.8	17.9	2.6
	運送業	56	10.7	10.7	12.5	1.8	69.6	0.0	3.6	25.0	3.6
	飲食業	28	7.1	14.3	7.1	3.6	0.0	7.1	21.4	53.6	3.6
	小売業	5	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0	0.0

		全体	Q3-付問2. (Q3で「4」選択)異業種の取組はどのように知りましたか(MA)				
			行政(地方自治体含む)の取組(HP、マニュアル、セミナー等)	業界団体の取組(HP、広報誌、セミナー等)	業界横断的な経済団体の取組(HP、広報誌、セミナー等)	その他(新聞、テレビ、書籍等)	無回答
全体		135	12.6	44.4	36.3	42.2	3.7
業種	宿泊業	49	14.3	36.7	38.8	42.9	6.1
	運送業	49	12.2	53.1	38.8	34.7	0.0
	飲食業	35	11.4	42.9	31.4	54.3	2.9
	小売業	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0

		全体	Q4. 平成28年度と比べて、平成29年度における収益状況はどうなりましたか			
			良くなった	変わらない	悪くなった	無回答
全体		1997	27.8	37.6	31.9	2.8
業種	宿泊業	704	26.7	37.8	32.4	3.1
	運送業	779	33.6	37.1	27.9	1.4
	飲食業	415	21.2	36.6	36.9	5.3
	小売業	99	17.2	43.4	39.4	0.0

		全体	Q4「1」. 従業員の賃金「上がった」(%増)		
			平均	最小値	最大値
全体		386	34.452	0.045	700.000
業種	宿泊業	120	37.755	0.500	270.000
	運送業	192	35.456	0.045	700.000
	飲食業	65	26.232	0.200	150.000
	小売業	9	28.333	2.000	105.000

		全体	Q4-付問1. Q4に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		1942	9.7	53.7	14.7	18.8	3.1
業種	宿泊業	682	11.1	56.2	12.0	17.7	2.9
	運送業	768	9.1	54.3	16.8	17.1	2.7
	飲食業	393	8.9	50.1	14.0	22.4	4.6
	小売業	99	7.1	45.5	20.2	26.3	1.0

		全体	Q5. 平成28年度と比べて、平成29年度における従業員の賃金はどうなりましたか			
			上がった	変わらない	下がった	無回答
全体		1997	48.0	46.2	2.5	3.4
業種	宿泊業	704	46.4	48.2	3.0	2.4
	運送業	779	50.8	46.6	0.6	1.9
	飲食業	415	41.2	45.3	5.3	8.2
	小売業	99	64.6	32.3	2.0	1.0

		全体	Q5「1」. 従業員の賃金「上がった」(%増)		
			平均	最小値	最大値
全体		650	10.098	0.010	150.000
業種	宿泊業	202	10.150	0.010	120.000
	運送業	289	8.116	0.010	120.000
	飲食業	116	11.694	0.300	150.000
	小売業	43	18.863	1.000	108.000

		全体	Q5-付問1. Q5に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		1930	5.5	43.5	30.2	18.8	2.0
業種	宿泊業	687	6.3	44.5	28.5	18.8	1.9
	運送業	764	6.0	45.9	31.2	15.1	1.8
	飲食業	381	4.2	37.5	30.2	24.9	3.1
	小売業	98	2.0	39.8	33.7	24.5	0.0

		全体	Q6. 平成28年度と比べて、平成29年度における労働環境はどうなりましたか			
			改善した	変わらない	悪化した	無回答
全体		1997	27.9	64.0	4.6	3.5
業種	宿泊業	704	26.8	66.3	4.1	2.7
	運送業	779	33.4	59.3	5.5	1.8
	飲食業	415	18.6	69.2	3.9	8.4
	小売業	99	32.3	63.6	3.0	1.0

		全体	Q6-付問1. (Q6で「1」選択)具体的に何が改善しましたか(MA)			
			残業時間が減った	業務上で怪我等が発生するリスクが下がった	その他	無回答
全体		558	80.1	24.9	7.3	1.4
業種	宿泊業	189	81.5	16.4	11.1	2.1
	運送業	260	79.2	31.9	4.2	0.8
	飲食業	77	75.3	27.3	10.4	2.6
	小売業	32	90.6	12.5	3.1	0.0

	全体	Q6-付問2. Q6に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか					
		かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答	
全体	1928	5.9	38.8	25.6	17.5	12.1	
業種	宿泊業	685	7.6	36.9	23.6	16.9	14.9
	運送業	765	5.9	44.8	25.8	14.6	8.9
	飲食業	380	2.9	31.1	27.6	22.9	15.5
	小売業	98	6.1	35.7	29.6	23.5	5.1

	全体	Q7. 平成28年度と比べて、平成29年度における人手の充足状況はどうなりましたか				
		人手不足が改善した	変わらない	人手不足が悪化した	無回答	
全体	1997	10.2	58.1	28.9	2.8	
業種	宿泊業	704	13.1	52.3	32.1	2.6
	運送業	779	8.6	62.4	28.0	1.0
	飲食業	415	8.4	59.5	24.8	7.2
	小売業	99	10.1	59.6	30.3	0.0

	全体	Q7-付問1. Q7に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか					
		かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答	
全体	1941	7.4	34.6	36.6	18.3	3.0	
業種	宿泊業	686	8.6	39.1	30.6	18.7	3.1
	運送業	771	6.4	35.4	39.8	15.6	2.9
	飲食業	385	8.6	24.2	41.0	22.1	4.2
	小売業	99	3.0	37.4	36.4	23.2	0.0

	全体	Q8. 生産性向上にかかる取組を行う上で課題と感ずることはありますか(MA)									
		取組を行うための費用がかかる	取組を行うための時間がない	取組を行うための人材が社内にはいない	取組を行うためのノウハウがない(何をすればよいかわからない)	取組の必要性について、経営層の理解を得るのが難しい	取組の必要性について、従業員の理解を得るのが難しい	取組の必要性について、取引先の理解を得るのが難しい	その他	無回答	
全体	2485	44.4	27.3	40.5	21.5	4.8	23.7	15.8	6.2	8.2	
業種	宿泊業	809	46.4	31.8	47.2	25.6	7.4	33.3	2.8	5.3	7.0
	運送業	991	42.8	25.7	39.6	17.8	4.0	20.4	35.5	5.2	5.4
	飲食業	581	46.3	22.9	31.8	22.2	2.1	13.3	2.6	9.1	14.3
	小売業	104	33.7	31.7	46.2	21.2	6.7	40.4	1.9	5.8	9.6

	全体	従業員数											
		1~4人	5~9人	10~19人	20~29人	30~49人	50~99人	100~199人	200~299人	300~999人	1,000人以上	無回答	
全体	2485	14.6	8.9	14.3	10.8	15.7	14.6	8.0	2.7	4.0	2.4	4.0	
業種	宿泊業	809	8.8	10.4	17.6	11.9	19.7	18.5	8.0	2.1	1.0	0.2	1.9
	運送業	991	2.0	6.1	17.4	15.3	20.6	17.4	10.5	3.2	4.6	1.7	1.2
	飲食業	581	46.8	12.9	7.1	3.3	3.4	4.8	3.6	1.5	2.4	2.1	12.0
	小売業	104	1.0	1.9	0.0	1.9	6.7	12.5	8.7	7.7	29.8	27.9	1.9

業種	全体	Q4-付問1. Q4に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
		かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体	1942	9.7	53.7	14.7	18.8	3.1
収 益 状 況	良くなった	555	21.3	64.1	7.2	6.3
	変わらない	750	3.6	59.7	14.3	18.1
	悪くなった	637	6.8	37.4	21.8	30.6

宿泊業		全体	Q4-付問1. Q4に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		682	11.1	56.2	12.0	17.7	2.9
収益状況	良くなった	188	22.9	63.3	6.4	6.9	0.5
	変わらない	266	6.0	65.4	9.4	13.9	5.3
	悪くなった	228	7.5	39.5	19.7	31.1	2.2

運送業		全体	Q4-付問1. Q4に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		768	9.1	54.3	16.8	17.1	2.7
収益状況	良くなった	262	19.5	66.0	8.0	6.1	0.4
	変わらない	289	0.3	58.1	16.3	20.8	4.5
	悪くなった	217	8.3	35.0	28.1	25.3	3.2

飲食業		全体	Q4-付問1. Q4に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		393	8.9	50.1	14.0	22.4	4.6
収益状況	良くなった	88	20.5	63.6	5.7	5.7	4.5
	変わらない	152	5.9	53.3	17.1	20.4	3.3
	悪くなった	153	5.2	39.2	15.7	34.0	5.9

小売業		全体	Q4-付問1. Q4に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		99	7.1	45.5	20.2	26.3	1.0
収益状況	良くなった	17	35.3	47.1	11.8	5.9	0.0
	変わらない	43	2.3	58.1	20.9	18.6	0.0
	悪くなった	39	0.0	30.8	23.1	43.6	2.6

業種		全体	Q5-付問1. Q5に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		1930	5.5	43.5	30.2	18.8	2.0
の従業員	上がった	958	9.4	54.4	21.7	13.6	0.9
	変わらない	922	1.6	33.1	38.5	23.5	3.3
	下がった	50	4.0	26.0	38.0	32.0	0.0

宿泊業		全体	Q5-付問1. Q5に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		687	6.3	44.5	28.5	18.8	1.9
の従業員	上がった	327	11.3	51.4	20.8	15.9	0.6
	変わらない	339	1.8	38.1	36.3	20.6	3.2
	下がった	21	0.0	42.9	23.8	33.3	0.0

運送業		全体	Q5-付問1. Q5に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		764	6.0	45.9	31.2	15.1	1.8
の従業員	上がった	396	10.4	58.8	20.5	9.1	1.3
	変わらない	363	1.4	32.5	42.4	21.2	2.5
	下がった	5	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0

飲食業		全体	Q5-付問1. Q5に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		381	4.2	37.5	30.2	24.9	3.1
の従業員	上がった	171	6.4	53.8	19.9	18.7	1.2
	変わらない	188	1.6	26.1	37.2	29.8	5.3
	下がった	22	9.1	9.1	50.0	31.8	0.0

小売業		全体	Q5-付問1. Q5に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		98	2.0	39.8	33.7	24.5	0.0
の従業員	上がった	64	1.6	43.8	39.1	15.6	0.0
	変わらない	32	3.1	28.1	25.0	43.8	0.0
	下がった	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

業種		全体	Q6-付問2. Q6に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		1928	5.9	38.8	25.6	17.5	12.1
労働環境	改善した	558	16.8	65.4	7.0	6.8	3.9
	変わらない	1279	1.1	28.5	34.5	20.9	15.1
	悪化した	91	6.6	22.0	14.3	36.3	20.9

宿泊業		全体	Q6-付問2. Q6に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		685	7.6	36.9	23.6	16.9	14.9
労働環境	改善した	189	21.7	57.7	7.4	6.3	6.9
	変わらない	467	1.9	29.3	31.0	20.3	17.3
	悪化した	29	6.9	24.1	10.3	31.0	27.6

運送業		全体	Q6-付問2. Q6に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		765	5.9	44.8	25.8	14.6	8.9
労働環境	改善した	260	14.6	70.8	7.7	5.0	1.9
	変わらない	462	0.6	31.8	36.6	18.4	12.6
	悪化した	43	9.3	27.9	18.6	32.6	11.6

飲食業		全体	Q6-付問2. Q6に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		380	2.9	31.1	27.6	22.9	15.5
労働環境	改善した	77	13.0	67.5	3.9	10.4	5.2
	変わらない	287	0.3	22.6	34.8	25.1	17.1
	悪化した	16	0.0	6.3	12.5	43.8	37.5

小売業		全体	Q6-付問2. Q6に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		98	6.1	35.7	29.6	23.5	5.1
労働環境	改善した	32	15.6	62.5	6.3	15.6	0.0
	変わらない	63	1.6	23.8	42.9	23.8	7.9
	悪化した	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

業種		全体	Q7-付問1. Q7に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		1941	7.4	34.6	36.6	18.3	3.0
充人 況足手 状の	人手不足が改善した	204	22.5	62.7	7.8	5.9	1.0
	変わらない	1160	1.7	30.9	44.5	18.9	4.0
	人手不足が悪化した	577	13.5	31.9	31.0	21.7	1.9

宿泊業		全体	Q7-付問1. Q7に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		686	8.6	39.1	30.6	18.7	3.1
充人 況足手 状の	人手不足が改善した	92	27.2	59.8	8.7	4.3	0.0
	変わらない	368	1.9	39.7	35.3	19.0	4.1
	人手不足が悪化した	226	11.9	29.6	31.9	23.9	2.7

運送業		全体	Q7-付問1. Q7に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		771	6.4	35.4	39.8	15.6	2.9
充人 況足手 状の	人手不足が改善した	67	17.9	70.1	7.5	3.0	1.5
	変わらない	486	1.6	30.2	47.3	17.3	3.5
	人手不足が悪化した	218	13.3	36.2	33.0	15.6	1.8

飲食業		全体	Q7-付問1. Q7に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		385	8.6	24.2	41.0	22.1	4.2
充人 況足手 状の	人手不足が改善した	35	22.9	54.3	5.7	14.3	2.9
	変わらない	247	1.6	19.0	51.8	21.9	5.7
	人手不足が悪化した	103	20.4	26.2	27.2	25.2	1.0

小売業		全体	Q7-付問1. Q7に対して、生産性向上にかかる取組はどの程度影響があったと思いますか				
			かなり影響があった	やや影響があった	影響はなかった	わからない	無回答
全体		99	3.0	37.4	36.4	23.2	0.0
充人 況足手 状の	人手不足が改善した	10	10.0	70.0	10.0	10.0	0.0
	変わらない	59	1.7	32.2	47.5	18.6	0.0
	人手不足が悪化した	30	3.3	36.7	23.3	36.7	0.0