

社会資本整備等及び地方行財政改革・分野横断的な取組分野における

これまでの取組の評価について

経済・財政再生計画には、分野ごとに、個別政策の改革工程、成果目標（K P I）が設定されており、歳出改革を着実に推進するため、毎年、進捗状況及び今後の取組の進め方を改革工程表としてまとめている。

個別政策ごとの詳細な進捗状況については、「経済・財政再生計画 改革工程表 2017 改定版」にあるが、ここでは、K P I の全体及び各分野、「見える化」、先進・優良事例の展開について、それぞれの進捗状況をみていく。

（K P I の進捗状況）

経済・財政再生計画の約 200 項目にわたる K P I の進捗状況を取りまとめた結果は以下の表のとおりである。

	A	B	N	F	計
社会保障	19	20	26	15	80
社会資本整備等	11	7	6	6	30
地方行財政改革 ・分野横断的な取組	23	3	16	12	54
文教・科学技術、 外交、安全保障・防衛等	28	4	4	1	37
合計	81	34	52	34	201

区分について

A: 目標達成期間に対する経過期間の割合以上に、KPIが目標達成に向け進捗している。

B: AほどKPIが進捗していない。

N: 今後データが得られるため、現時点で区分困難。

F: 定量的な目標値が設定されていない。

以下では、歳出分野の主な項目に関する評価と今後の取組をみることにする。

(1) 全体

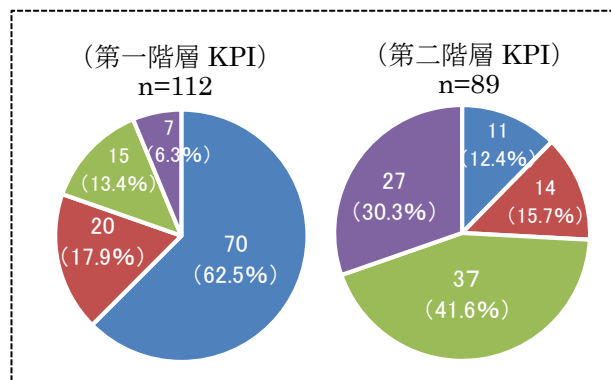
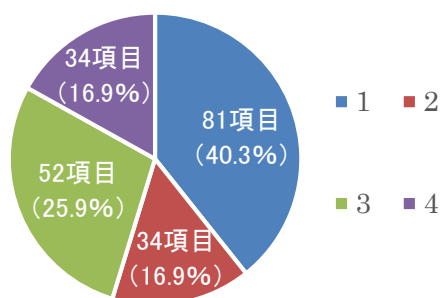
全分野の合計について、K P I の数値が得られている区分Aと区分Bの比率をみると、K P I が目標達成に向け進捗している区分Aが 70%、区分AほどK P I が進捗していない区分Bが 30%となっており、把握できるK P I でみると全体的には経済・財政再生計画の一定程度の進捗がみられる。

しかしながら、現在データが得られていない区分N及び定量的な目標値が設定されていない区分FのK P I が半数近くを占めており、更なる定量的な進捗の把握が必要である。

「社会保障」分野においては、進捗が進んでいないものが多くみられる。健康・予防の取組など、民間部門との連携が必要なものが多いことから、取組を推進・加速することが必要である。

また、K P I の第一階層（改革工程の進捗、アウトプット）と第二階層（成果の発現度合い、アウトカム）を比較すると、第二階層において、データが得られていない区分N、または定量的な目標値が設定されていない区分FのK P I の比率がより高く、更なる定量的な進捗の把握が必要である。

【KPI の進捗状況】 n=201



(2) 社会保障

(略)

(3) 社会資本整備等

(コンパクト・プラス・ネットワークの形成)【KPI : A】

立地適正化計画を作成する市町村数については、順調に進捗している。KPIの目標値をほぼ達成し、更なる取組が求められることから、2020年の目標値を150市町村から300市町村に見直す。

(メンテナンス産業の育成・拡大)【KPI : A】

インフラメンテナンス国民会議の参加者数については、順調に進捗している。KPIの目標値を達成し、更なる取組が求められることから、目標値を見直す。

(個別施設計画)【KPI : B】

個別施設毎の長寿命化計画である個別施設計画の策定については、順調に進捗している分野(鉄道:100%、公営住宅:89%など)と進捗していない分野(医療:0%、学校施設:4%、一般廃棄物処理施設:7%など)がある。個別施設計画の策定率の低い分野については、未策定の地方公共団体の策定予定の把握や、課題の分析を行い、必要な対策を実施することで、着実な進捗を図る。

(PPP/PFIの推進)【KPI : B】

「PPP/PFI推進アクションプラン」に定めるPPP/PFI事業の導入件数等については、進捗が十分ではない。取組を加速化するため、優先的検討規程に基づく新たなPPP/PFI事業の検討に関するKPIの設定や小規模自治体を対象としたノウハウの共有等の取組を進める。

(4) 地方行財政改革・分野横断的な取組

(地域運営組織の形成)【KPI : A】

地域住民が主体となった地域運営組織の形成については、順調に進捗している。既にKPIの目標値を達成しているが、更なる取組が求められることから、目標値を見直す必要がある。全国での形成数は順調に進んでいるが、人材の確保や資金の確保等の取組にあたっての課題も多く抱えており、量的な拡大のみならず、取組の質の向上も重要である。

(マイナンバー制度の活用)【K P I : A】

住民票の写し等の各種証明書をコンビニエンスストアで取得できるコンビニ交付サービスを実施する団体数・人口については、順調に進捗している。既に K P I の目標値を達成しており、更なる取組が求められることから、目標値を 300 団体・人口 6,000 万人（2016 年度中）から 550 団体・9,200 万人（2018 年度中）に見直す。

(自治体クラウドの積極的展開)【K P I : A】

情報システムをクラウド化する市区町村数については、順調に進捗している。K P I の目標値への達成が近づいており、更なる取組が求められること、来年度以降の K P I が設定されていないことから、新たな目標を 2018 年度早期に設定し、更なる進捗を図る。

(窓口業務の民間委託)【K P I : B】

地方団体における窓口業務の民間委託については、進捗が十分ではない。取組を加速化するため、地方独立行政法人の活用や標準委託仕様書の作成・全国展開などの取組を強化する。来年度、その状況を踏まえ、地方交付税におけるトップランナー方式について平成 31 年度の導入を視野に入れて検討する。

(5) 文教・科学技術、外交、安全保障・防衛等

(略)

◇ 「見える化」の徹底・拡大

関係者間での課題認識の共有と行動変容につなげるべく、改革工程表において、現在、約140項目にわたって国や自治体による「見える化」の取組を実施している。

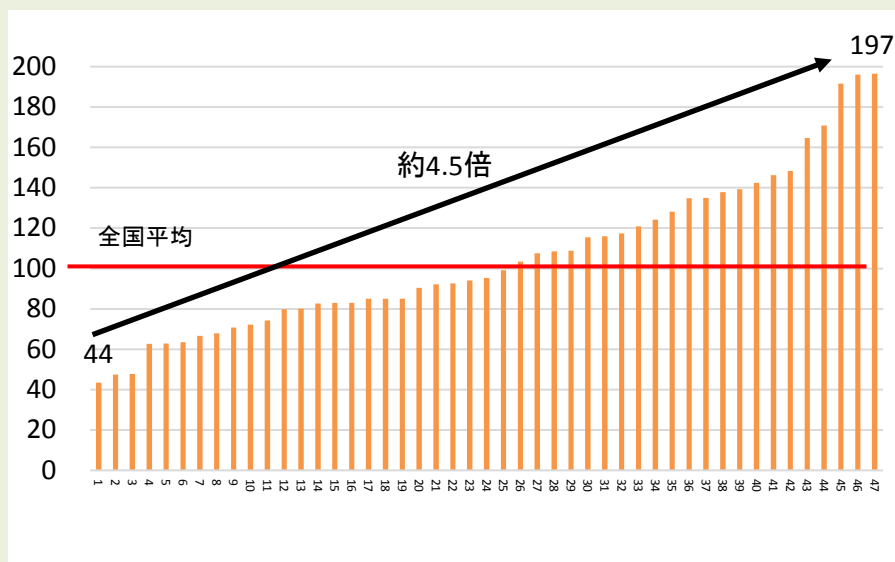
また、2017年の改革工程表の改定において、以下のような「見える化」事項が盛り込まれた。

- 保険者毎の後発医薬品の使用割合（2018年度実績から）
- 地方公共団体間で比較可能な形での維持管理・更新費の見通しや個別施設計画の主たる内容
- 地方単独事業についての決算情報とその分析
- 地方公共団体の基金について、基金の考え方・増減の理由・今後の方針を含め、各地方公共団体に財政状況に関する公表内容の充実を要請
- 学校の業務改善について、業務改善の方針を策定している都道府県及び業務改善状況を定量的に把握している都道府県

引き続き、関係者間での課題認識の共有と行動変容につなげるべく、「見える化」の徹底・拡大を更に進めていく必要がある。

例：レセプト出現比（SCR）を活用した見える化

人工腎臓（慢性維持透析）（4時間以上5時間未満）（入院）のSCR



⇒ 「見える化」を通じて予防に向けた取組の行動変容へ

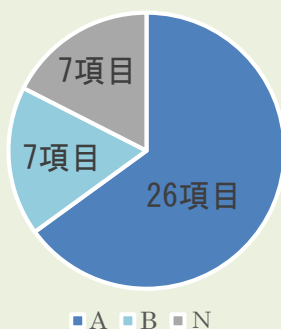
◇ 先進・優良事例の展開促進

ボトムアップの歳出改革を進めるため、現在、44項目にわたる先進・優良事例の展開促進を実施しており、その進捗を把握するためのKPIが40項目ある。このKPIの進捗状況について、目標達成に向け進捗しているAが65%（26項目）、AほどKPIが進捗していないBが18%（7項目）となっている。

2017年の改革工程表の改定において、患者のための薬局ビジョンの推進、PPP/PFIの推進、各国立大学における年俸制・クロスポイントメント制度の推進等に関する先進・優良事例の展開が盛り込まれた。

引き続き、地方公共団体の類型化やデータの標準化等を進めることで類似団体間の比較可能性を確保すること、単なる事例紹介にとどまらず情報の質を高めることなどにより、先進・優良事例を更に展開する必要がある。

【先進・優良事例の展開促進に係るKPIの進捗状況】 n=40



区分について

A: 目標達成期間に対する経過期間の割合以上に、KPIが目標達成に向け進捗している。

B: AほどKPIが進捗していない。

N: 今後データが得られるため、現時点で区分困難。