

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI  | KPIの定義、測定の考え方  | 進捗管理、評価・点検の視点                        | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期) | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期              | 速報性       | 担当府省庁 | KPIの把握手段                          |
|--|--|--------------------------------------|--------------|------------|---------|----------------------|-----------|-------|-----------------------------------|
| 予防・健康づくりについて、一般住民を対象としたインセンティブを推進する自治体(国民健康保険保険者等)の数 | 以下の要件を満たす自治体(国民健康保険保険者等)の数<br>①加入者等の予防・健康づくりの取組や成果に対しポイント等を付与し、そのポイント数に応じて何らかの報奨を設けるなど、インセンティブの仕組みにより加入者等の予防・健康づくりを推進する事業を実施していること<br>②事業実施の際、インセンティブが加入者の行動変容につながったかどうか効果検証を行っていること | 予防・健康づくりに係る国民の行動変容に向けた自治体の取組の進捗状況を評価 | —            | 800市町村     | 毎年度     | 7月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が全保険者を対象に、取組の実施の有無を確認する調査を実施 |
| 予防・健康づくりについて、加入者を対象としたインセンティブを推進する被用者保険の保険者の数        | 以下の要件を満たす被用者保険の保険者の数<br>①加入者等の予防・健康づくりの取組や成果に対しポイント等を付与し、そのポイント数に応じて何らかの報奨を設けるなど、インセンティブの仕組みにより加入者等の予防・健康づくりを推進する事業を実施していること<br>②事業実施の際、インセンティブが加入者の行動変容につながったかどうか効果検証を行っていること       | 予防・健康づくりに係る国民の行動変容に向けた保険者の取組の進捗状況を評価 | —            | 600保険者     | 毎年度     | 7月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が全保険者を対象に、取組の実施の有無を確認する調査を実施 |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI  | KPIの定義、測定の考え方   | 進捗管理、評価・点検の視点                               | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期) | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期              | 速報性       | 主担当府省庁 | KPIの把握手段                          |
|--|---|---|--------------|------------|---------|----------------------|-----------|--------|-----------------------------------|
| 加入者自身の健康・医療情報を、情報通信技術(ICT)等を活用し、本人に分かりやすく提供する保険者 | <p>以下の要件を満たす被用者保険の割合</p> <p>①特定健診等の受診者に、ICT等を活用して健診結果を提供していること</p> <p>②疾病リスクとの関係で検査の数値の持つ意味について分かりやすく説明していること</p> <p>③疾病リスクにより医療機関を受診することが必要な場合には、確実に受診勧奨を実施していること</p> <p>④可能であれば検査値を改善するための生活習慣についてのアドバイスも提供していること</p> <p>※①～③は必須要件、④は努力目標</p> | <p>予防・健康づくりに係る国民の行動変容に向けた保険者の取組の進捗状況を評価</p> | —            | 100%       | 毎年度     | 7月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省  | 厚生労働省が全保険者を対象に、取組の実施の有無を確認する調査を実施 |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI                                      | KPIの定義、測定の考え方  | 進捗管理、評価・点検の視点                         | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期)       | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期              | 速報性       | 担当府省庁 | KPIの把握手段                          |
|--|--|---------------------------------------|--------------|------------------|---------|----------------------|-----------|-------|-----------------------------------|
| かかりつけ医等と連携して生活習慣病の重症化予防に取り組む自治体の数、広域連合の数 | <p>以下の要件を満たす自治体の数、広域連合の数</p> <p>生活習慣病の重症化予防の取組のうち、</p> <p>①対象者の抽出基準が明確であること</p> <p>②かかりつけ医と連携した取組であること</p> <p>③保健指導を実施する場合には、専門職が取組に携わること</p> <p>④事業の評価を実施すること</p> <p>⑤取組の実施にあたり、地域の実情に応じて各都道府県の糖尿病対策推進会議等との連携(各都道府県による対応策の議論や取組内容の共有など)を図ること</p> <p>※取組方法については、受診勧奨、保健指導、受診勧奨と保健指導を一体化した取組等の中から地域の実情に応じ適切なものを選択する。</p> <p>※国保は糖尿病性腎症重症化予防にかかる取組を対象とするが、後期高齢者は、その特性から、それ以外の取組についても対象とする。</p> | 重症化予防に係る国民の行動変容に向けた自治体・保険者の取組の進捗状況を評価 | —            | 800市町村<br>24広域連合 | 毎年度     | 7月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が全保険者を対象に、取組の実施の有無を確認する調査を実施 |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI                           | KPIの定義、測定の考え方   | 進捗管理、評価・点検の視点                       | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期) | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期              | 速報性       | 担当府省庁 | KPIの把握手段                             |
|-------------------------------|---|-------------------------------------|--------------|------------|---------|----------------------|-----------|-------|--------------------------------------|
| 地域と職域が連携した予防に関する活動を行う保険者協議会の数 | <p>以下の要件を満たす保険者協議会の数</p> <p>①集合契約の成立に向けた連絡調整を行っている他、がん検診等の各種検診と特定健診との同時実施に向けた調整等の連携を図っていること。</p> <p>②保険者種別の枠を超えて、加入者の健康課題を明確にするためのデータ分析の実施など、保険者等間で問題意識の共有化を図るための取組を実施していること。</p> <p>③管内の保険者によるデータヘルスの取組事例の収集・分析の実施を行い、保険者間での情報を共有するなど、データヘルスの効果的な事例を都道府県内の保険者で広める取組を行っていること。</p> <p>④市町村国保及び被用者保険との間で特定健診情報データ移動を行う場合の一定のルールづくりを行っていること。</p> <p>⑤保険者種別の枠を超え、共同で行う予防・健康づくりの取組があること。</p> | 疾病予防に係る国民の行動変容に向けた保険者協議会の取組の進捗状況を評価 | —            | 47都道府県の協議会 | 毎年度     | 7月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が全保険者協議会を対象に、取組の実施の有無を確認する調査を実施 |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI                           | KPIの定義、測定の考え方   | 進捗管理、評価・点検の視点                        | 計画開始時の数値(時点)                    | 目標数値(達成時期)   | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期              | 速報性                               | 担当府省庁 | KPIの把握手段                          |
|-------------------------------|---|--------------------------------------|---------------------------------|--|---------|----------------------|-----------------------------------|-------|-----------------------------------|
| 後発医薬品の利用勧奨など、使用割合を高める取組を行う保険者 | 以下の要件を満たす保険者の割合<br>①自保険者の後発医薬品の数量シェア及び金額シェアを把握していること。<br>②レセプトデータを活用し、例えば性年齢階級別や疾患別など加入者の類型化を行い、その属性ごとの後発医薬品の使用状況及び使用促進に係るボトルネックを把握し、事業の優先順位づけをしながら、事業目標を立て、事業を実施し、効果検証を行っていること。その際、差額通知の取組を実施し、通知前後で後発医薬品への切り替えが行われているかの確認により通知の効果を把握し、その結果を踏まえ、通知の対象者や発出頻度について検証を行うこと。<br>③差額通知の発出に当たっては、後発医薬品に切り替えた場合の自己負担軽減額に加えて、加入者の後発医薬品の使用促進に向けた付加的な情報を付けていること。<br>④必ずしも差額通知に示されている額が実際に窓口で軽減されるとは限らないことを様式に記載する等、加入者の誤解を招かないよう配慮すること。<br>⑤上記と併せて、後発医薬品の使用促進の取組の実施に当たって、保険者協議会等の活用も含め、医療関係者(医師会や薬剤師会等)との連携を行っていること。<br>※①②は必須要件、③～⑤は努力目標 | 後発医薬品の使用に係る国民の行動変容に向けた保険者の取組の進捗状況を評価 | —                               | 100%   | 毎年度     | 7月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握                         | 厚生労働省 | 厚生労働省が全保険者を対象に、取組の実施の有無を確認する調査を実施 |
| 健康寿命                          | 健康寿命(健康上の問題で日常生活が制限されることなく生活できる期間)  | 疾病予防等に係る国民の行動変容に向けた保険者等の取組の効果等を評価    | 男性71.19歳<br>女性74.21歳<br>(2013年) | 男性<br>71.42歳<br>女性<br>74.62歳<br>(2020年)<br>※1歳以上延伸<br>(2010年比) | 3年に1回   | 7月頃                  | 前々年の数値を把握(次回は2016年の数値を2018年3月頃公表) | 厚生労働省 | 国民生活基礎調査(大規模調査)                   |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI   | KPIの定義、測定の考え方  | 進捗管理、評価・点検の視点                       | 計画開始時の数値(時点)  | 目標数値(達成時期)   | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期 | 速報性         | 担当府省庁 | KPIの把握手段                 |
|---|--|-------------------------------------|---|--|---------|---------|-------------|-------|--------------------------|
| 生活習慣病の患者及びリスク者                                      |  | 生活習慣病予防に係る国民の行動変容に向けた保険者等の取組の効果等を評価 |   |  |         |         |             | 厚生労働省 |                          |
| 【①2022年度までに糖尿病有病者の増加の抑制1000万人】                      | ①国民健康・栄養調査により把握される各年度の糖尿病有病者の人数                                      |                                     | ①950万人(2012年)<br>※過去の性・年齢階級別糖尿病有病率の傾向が続くとした場合、2022年度時点で1410万人 | ①糖尿病有病者の増加の抑制1000万人(2022年度まで)                      | ①概ね4年毎  | ①冬頃     | ①前年度の数値を把握  |       | ①国民健康・栄養調査(拡大調査)(厚生労働省)  |
| 【②2020年までにメタボ人口2008年度比25%減】                         | ②「特定健診・特定保健指導の実施状況」により把握される当該年度のメタボリックシンドロームの予備群及び該当者数の2008年度に対する減少率 |                                     | ②3.47%減(2013年度)<br>※特定保健指導の対象者数における減少率は、16.0%(2013年度)         | ②メタボ人口2008年度比25%減(2020年まで)                         | ②毎年度    | ②夏頃     | ②前々年度の数値を把握 |       | ②特定健診・特定保健指導の実施状況(厚生労働省) |
| 【③2022年度までに高血圧の改善(収縮期血圧の平均値の低下)男性134mmHg、女性129mmHg】 | ③国民健康・栄養調査により把握される各年度の収縮期血圧の男女別平均値                                   |                                     | ③男性138mmHg、女性133mmHg(2010年)                                   | ③高血圧の改善(収縮期血圧の平均値の低下)男性134mmHg、女性129mmHg(2022年度まで) | ③毎年度    | ③冬頃     | ③前年度の数値を把握  |       | ③国民健康・栄養調査(厚生労働省)        |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI          | KPIの定義、測定の考え方                                 | 進捗管理、評価・点検の視点                          | 計画開始時の数値(時点)  | 目標数値(達成時期)   | 数値の把握頻度   | 数値の把握時期  | 速報性   | 担当府省庁 | KPIの把握手段   |
|--------------|---|--|---|--|---|--|---|-------|--|
| 健診受診率(特定健診等) | ①各年度における特定健診対象者に占める当該年度における特定健診受診者の割合         | 健診受診率向上に係る国民の行動変容に向けた保険者等の取組の効果等を評価    | ①47.6%(2013年度)  | ①特定健診受診率70%以上(2017年度)  | ①毎年度  | ①夏頃  | ①前々年度の数値を把握   | 厚生労働省 | ①特定健診・特定保健指導の実施状況(厚生労働省)   |
|              | ②各年度における40～74歳人口に占める当該年度に健診(特定健診を含む)を受診した者の割合 |  | ②66.2%(2013年度)  | ②健診受診率(40～74歳)を80%以上(特定健診を含む)(2020年まで)   | ②3年に1回  | ②7月頃   | ②前年の数値を把握(今回は2016年の数値を2017年7月頃公表)   |       | ②国民生活基礎調査(大規模調査)(厚生労働省)  |
| 後発医薬品の使用割合   | 後発医薬品のある先発医薬品及び後発医薬品を分母とした後発医薬品の数量シェア         | 後発医薬品の使用促進に係る国民の行動変容に向けた保険者等の取組の効果等を評価 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・約56.2%(2015年9月(医薬品価格調査(薬価本調査)速報値))</li> <li>・59.2%(2015年9月最近の調剤医療費(電算処理分)の動向))</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・70%以上(2017年央)</li> <li>・80%以上(2018年度から2020年度末までのなるべく早い時期)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品価格調査:2年に1回程度</li> <li>・最近の調剤医療費の動向:毎月</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品価格調査:12月頃</li> <li>・最近の調剤医療費の動向:毎月</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品価格調査:調査を実施する年の1ヶ月分の数値を把握</li> <li>・最近の調剤医療費の動向:4～5ヶ月前の数値を把握</li> </ul> | 厚生労働省 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品価格調査(薬価本調査)(厚生労働省)</li> <li>・最近の調剤医療費(電算処理分)の動向(厚生労働省)</li> <li>※保険薬局の調剤レセプトデータのみ(院内処方、紙レセプトを含まない)</li> </ul> |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI  | KPIの定義、測定の考え方   | 進捗管理、評価・点検の視点                     | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期)  | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期 | 速報性         | 担当府省庁 | KPIの把握手段                     |
|--|---|-----------------------------------|--------------|---|---------|---------|-------------|-------|------------------------------|
| 低栄養の防止の推進など高齢者のフレイル対策に資する事業を行う後期高齢者医療広域連合数 | 以下の基準を満たす低栄養、筋量低下等の高齢者のフレイルに着目した保健事業(栄養、口腔、服薬に関する相談・指導(訪問歯科健診を含む。)、生活習慣病等の重症化予防又はこれらを複合的に実施しているもの等)を実施している広域連合の数<br><br>①対象者の抽出基準が明確であること<br>②保健指導を実施する場合には、専門職が取組に携わること<br>③事業の評価を実施すること | フレイル対策に係る保険者の取組の進捗状況を評価           | —            | 47広域連合  | 毎年度     | 7月頃     | 前年度の実施状況を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が各広域連合に照会               |
| がん検診の受診勧奨等の取組について評価・改善等を行う市区町村             | がん対策推進基本計画に基づくがん検診の受診勧奨等の取組に関する精度管理・事業評価を実施する市区町村の割合  | がん検診に係る国民の行動変容に向けた市区町村の取組の進捗状況を評価 | —            | 100%(2016年度)<br><br>※がん対策推進基本計画で2016年度までにすべての市区町村が精度管理・事業評価を実施することを目標としている。<br><br>※2017年度以降は次期がん対策推進基本計画で策定する目標値 | 毎年度     | 夏頃      | 前年度の数値を把握   | 厚生労働省 | 厚生労働省が各都道府県を通じて各市区町村の実施状況を把握 |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI      | KPIの定義、測定の考え方   | 進捗管理、評価・点検の視点                         | 計画開始時の数値(時点)   | 目標数値(達成時期)   | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期 | 速報性                              | 担当府省庁 | KPIの把握手段                         |
|----------|---|---------------------------------------|--|--|---------|---------|----------------------------------|-------|----------------------------------|
| がん検診受診率  | 当該年の40歳から69歳までの者(子宮頸がん検診は20歳から69歳までの者)に占めるがん検診受診者の割合を検診種類別(※)・男女別に算出<br><br>※胃がん、肺がん、大腸がん、子宮頸がん、乳がん | がん検診に係る国民の行動変容に向けた市区町村等の取組の効果等を評価     | 胃がん:<br>男性45.8%<br>女性33.8%<br>肺がん:<br>男性47.5%<br>女性37.4%<br>大腸がん:<br>男性41.4%<br>女性34.5%<br>子宮頸がん:<br>女性42.1%<br>乳がん:<br>女性43.4%<br>(いずれも2013年) | がん検診受診率50%<br>(胃がん、肺がん、大腸がんは当面40%)<br>(いずれも2016年度まで)<br><br>※2017年度以降は次期がん対策推進基本計画で策定する目標値                         | 3年に1回   | 7月頃     | 前年の数値を把握(次回は2016年の数値を2017年7月頃公表) | 厚生労働省 | 国民生活基礎調査(大規模調査)(厚生労働省)           |
| がんによる死亡者 | がんの年齢調整死亡率(75歳未満)   | がん対策に係る国民の行動変容に向けた国、地方公共団体等の取組の効果等を評価 | 79.0<br>(2014年)  | がんの年齢調整死亡率を2016年度までの10年間で20%減少<br><br>注)2005年の92.4(人口10万対)から10年間で73.9まで減少させる<br><br>※2017年度以降は次期がん対策推進基本計画で策定する目標値 | 毎年度     | 9月頃     | 前年の数値を把握                         | 厚生労働省 | 国立がん研究センターが「人口動態調査」(厚生労働省)に基づき集計 |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI                           | KPIの定義、測定の考え方   | 進捗管理、評価・点検の視点               | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期)   | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期                  | 速報性       | 担当府省庁 | KPIの把握手段      |
|-------------------------------|---|-----------------------------|--------------|--------------|---------|--------------------------|-----------|-------|---------------|
| 好事例(の要素)を反映したデータヘルスの取組を行う保険者数 | <p>以下の要件を満たす保険者の数</p> <p>①データヘルス計画全体の進捗管理を実施していること</p> <p>②データヘルス計画全体の評価改善を実施していること</p> <p>③「経済・財政再生計画」に基づき設定されたKPIの内、次に掲げるKPIの定義、測定の考え方に準ずる取組を2個以上実施していること。</p> <p>(1)予防・健康づくりについて、一般住民を対象としたインセンティブを推進する自治体の数</p> <p>(2)予防・健康づくりについて、加入者を対象としたインセンティブを推進する被用者保険の保険者の数</p> <p>(3)かかりつけ医等と連携して生活習慣病の重症化予防に取り組む自治体の数、広域連合の数</p> <p>(4)協会けんぽ等保険者のサポートを得て健康宣言等に取り組む企業の数</p> <p>(5)加入者自身の健康・医療情報を、情報通信技術(ICT)等を活用し、本人に分かりやすく提供する保険者</p> <p>(6)保険者からの推薦等一定の基準を満たすヘルスケア事業者の数</p> <p>(7)外来医療費の地域差是正のための取組の進捗状況を測る指標(後発医薬品の利用勧奨など、使用割合を高める取組を行う保険者)</p> <p>(8)外来医療費の地域差是正のための取組の進捗状況を測る指標(重複・頻回受診、重複投薬の防止等の医療費適正化の取組を実施する保険者)</p> <p>④計画策定、評価改善の際、市町村国保は首長と、被用者保険は経営トップ・経営層と、広域連合は連合長と連携していること。</p> <p>※①～③は必須要件、④は努力目標</p> | 加入者の健康維持等に向けた保険者の取組の進捗状況を評価 | —            | 全保険者(2017年度) | 毎年度     | 10～12月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が各保険者に照会 |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI  | KPIの定義、測定の考え方  | 進捗管理、評価・点検の視点               | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期)              | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期                  | 速報性       | 担当府省庁 | KPIの把握手段      |
|--|--|-----------------------------|--------------|-------------------------|---------|--------------------------|-----------|-------|---------------|
| データヘルスに対応する健診機関(民間事業者も含む)を活用する保険者                            | 以下のいずれかの健診機関を活用している保険者の数<br>①健診情報などを個人にわかりやすく提供する健診機関。<br>②当日中に健診結果をもとにした保健指導を実施できる体制を整えている健診機関。<br>③個人の健康・医療情報を管理・活用できる仕組みを提供する健診機関。<br>④要精検対象者への二次検診の勧奨および管理を実施している健診機関。   | 加入者の健康維持等に向けた保険者の取組の進捗状況を評価 | —            | データヘルス計画策定の全保険者(2017年度) | 毎年度     | 10～12月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が各保険者に照会 |
| 健康維持率、生活習慣病の重症疾患の発症率、服薬管理率等の加入者の特性に応じた指標によりデータヘルスの進捗管理を行う保険者 | 以下のいずれかを満たす保険者の数<br>①毎年各指標を算出し、経年的に管理している。<br>②各指標をもとに課題を抽出し、データヘルス事業に活用している。  | 加入者の健康維持等に向けた保険者の取組の進捗状況を評価 | —            | データヘルス計画策定の全保険者(2017年度) | 毎年度     | 10～12月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が各保険者に照会 |
| 健康保険組合等保険者と連携して健康経営に取り組む企業の数                                 | 以下の要件を満たす企業の数<br>①健康経営度調査の評価結果において、以下の全てを満たしていること。<br>・従業員の健康保持・増進について、経営指針等へ明文化していること。<br>・従業員の健康保持・増進の考え方について、情報開示がなされていること。<br>・従業員の健康保持・増進の推進を統括する組織の責任者が役員以上であること。<br>・従業員の健康保持・増進施策の立案検討に、産業医等が関与していること。<br>・健康経営に係る必要な対策を講じていること。<br>・従業員の健康保持・増進を目的として導入した施策について、効果検証を行っていること。<br>②従業員の健康管理に関連する法令を遵守し違反がないこと。 | 社員の健康維持等に向けた企業の取組の進捗状況を評価   | —            | 500社                    | 毎年度     | 7月頃<br>※初期値の把握は2016年     | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が各保険者に照会 |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI                             | KPIの定義、測定の考え方  | 進捗管理、評価・点検の視点                       | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期) | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期              | 速報性       | 担当府省庁 | KPIの把握手段      |
|---------------------------------|--|-------------------------------------|--------------|------------|---------|----------------------|-----------|-------|---------------|
| 協会けんぽ等保険者のサポートを得て健康宣言等に取り組む企業の数 | <p>以下の要件を満たす企業の数</p> <p>①所属する保険者が健康宣言等の取組を有し、その取組において以下の i ~ iii から少なくとも一つの項目とivの項目が含まれていること。v ~ viiの項目は努力目標。</p> <p>②その取組に企業等が参加し、健康宣言を行っていること。</p> <p>i (企業等が)従業員の健康課題の把握と必要な対策(具体策)の検討を行うこと。</p> <p>ii (企業等が)ヘルスリテラシーの向上、ワークライフバランスの向上、職場の活性化等のために、健康経営の実践に向けた基礎的な土台作りとワークエンゲイジメント(具体策)の取組を行うこと。</p> <p>iii (企業等が)健康増進・生活習慣病予防、感染症予防、過重労働、メンタルヘルス等への対策のために、従業員の心と身体の健康づくりに向けた具体的対策を実施すること。</p> <p>iv (企業等が)健康宣言の社内外への発信を実施すること。</p> <p>v (企業等が)健康づくり担当者を一名以上設置すること。</p> <p>vi (企業等が)保険者の求めに応じて)40歳以上の従業員の健診データを提供すること。</p> <p>vii (企業等が)従業員の健康管理に関連する法令について重大な違反をしていないこと(自己申告)。</p> | 社員の健康維持等に向けた企業取組の進捗状況の評価            | —            | 1万社        | 毎年度     | 7月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が各保険者に照会 |
| 保険者からの推薦等一定の基準を満たすヘルスケア事業者の数    | <p>以下の要件を満たすヘルスケア事業者の数</p> <p>①予防・健康づくりの企画・実施において複数保険者から推薦を受けていること。</p> <p>②実施事業に必要な法令遵守を行っていること。</p>  | 保険者によるデータヘルスの効果的な実施を支えるインフラの整備状況を確認 | —            | 100社       | 毎年度     | 7月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が各保険者に照会 |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 国民の行動変容

| KPI                                      | KPIの定義、測定の考え方   | 進捗管理、評価・点検の視点              | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期) | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期                  | 速報性       | 担当府省庁 | KPIの把握手段      |
|--|---|----------------------------|--------------|------------|---------|--------------------------|-----------|-------|---------------|
| 各保険者における健康維持率、生活習慣病の重症疾患の発症率、服薬管理率等の改善状況 | <p>(健康維持率)<br/>厚生労働省公開の「標準的な健診・保健指導プログラム【改訂版】」に基づき、肥満に分類され、かつ血圧や血糖値などが保健指導基準値以上又は受診勧奨基準値以上の者を除いた者の人数の前年比</p> <p>(生活習慣病の重症疾患の発症率)<br/>生活習慣病の重症疾患の発症者(※)の人数を加入者の人数で除した結果<br/>※世界保健機関(WHO)より公表されている「疾病及び関連保険問題の国際統計分類」に準じて国が定めた社会保険表章用疾病分類表中の重症疾患のいずれかに係るレセプトを有する者を生活習慣病の重症疾患の発症者とする。</p> <p>(服薬管理率)<br/>服薬によって血圧や血糖値などが、厚生労働省公開の「標準的な健診・保健指導プログラム【改訂版】」に掲げる受診勧奨基準値未満にコントロールされている者の人数を服薬者の人数で除した結果</p> | 加入者の健康維持等に向けた保険者の取組の効果等を評価 | —            | 見える化       | 毎年度     | 10～12月頃<br>※初期値の把握は2016年 | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が各保険者に照会 |

社会保障

重要課題:医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群:生活保護等

| KPI   | KPIの定義、測定の考え方   | 進捗管理、評価・点検の視点                | 計画開始時の数値(時点)           | 目標数値(達成時期)        | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期 | 速報性            | 主担当府省庁 | KPIの把握手段           |
|---|---|------------------------------|------------------------|-------------------|---------|---------|----------------|--------|--------------------|
| 就労支援事業等の参加率<br><br>※就労可能な者に関する就労状況や支援状況等についてデータを収集し、順次「見える化」を進めた上で、KPIについては、2016年度に再検討                              | 保護の実施機関が就労可能と判断する被保護者のうち、就労支援事業等(被保護者就労支援事業、被保護者就労準備支援事業、生活保護受給者等就労自立促進事業、その他の就労支援事業をいう。以下同じ。)に参加した者の割合をもって測定 | 被保護者の就労の実現に向けた自治体の取組の進捗状況を評価 | 47.9%<br>(2015年度目標値平均) | 60%<br>(2018年度まで) | 毎年度     | 秋頃      | 前年度の数値を把握      | 厚生労働省  | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |
| 就労支援事業等に参加した者のうち、就労した者及び就労による収入が増加した者の割合<br><br>※就労可能な者に関する就労状況や支援状況等についてデータを収集し、順次「見える化」を進めた上で、KPIについては、2016年度に再検討 | 就労支援事業等に参加した者のうち、就労した者及び就労による収入が増加した者の割合をもって測定  | 被保護者の就労の実現に向けた自治体の取組の効果等を評価  | 44.5%<br>(2015年度目標値平均) | 50%<br>(2018年度まで) | 毎年度     | 秋頃      | 前年度の数値を把握      | 厚生労働省  | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |
| 「その他世帯」の就労率(就労者のいる世帯の割合)<br><br>※就労可能な者に関する就労状況や支援状況等についてデータを収集し、順次「見える化」を進めた上で、KPIについては、2016年度に再検討                 | 「その他の世帯」(高齢者世帯、母子世帯、障害者世帯、傷病者世帯のいずれにも該当しない世帯をいう。以下同じ。)のうち、就労者のいる世帯の割合をもって測定                                   | 被保護者の就労の実現に向けた自治体の取組の効果等を評価  | 34.3%<br>(2014年度)      | 45%<br>(2018年度まで) | 毎年度     | 夏頃      | 前年7月末日時点の数値を把握 | 厚生労働省  | 被保護者調査(厚生労働省)      |
| 就労支援事業等を通じた脱却率  | 就労支援事業等に参加した者のうち、就労又は収入の増加により、生活保護が廃止となった者の割合をもって測定   | 被保護者の就労の実現に向けた自治体の取組の効果等を評価  | —                      | 見える化              | 毎年度     | 秋頃      | 前年度の数値を把握      | 厚生労働省  | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 生活保護等

| KPI                                | KPIの定義、測定の考え方  | 進捗管理、評価・点検の視点               | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期)         | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期      | 速報性                          | 主担当府省庁 | KPIの把握手段           |
|------------------------------------|--|-----------------------------|--------------|--------------------|---------|--------------|------------------------------|--------|--------------------|
| 就労支援事業等の自治体ごとの取組状況                 | 以下の事項の都道府県別等の状況<br>①保護の実施機関が就労可能と判断する被保護者のうち、就労支援事業等に参加した者の割合<br>②就労支援事業等に参加した者のうち、就労した者及び就労による収入が増加した者の割合 | 被保護者の就労の実現に向けた自治体の取組の効果等を評価 | —            | 見える化               | 毎年度     | 秋頃           | 前年度の数値を把握                    | 厚生労働省  | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |
| 「その他世帯」の就労率等の自治体ごとの状況              | 以下の事項の都道府県別等の状況<br>①「その他の世帯」のうち、就労者のいる世帯の割合<br>②「その他の世帯」の廃止理由のうち収入の増加により生活保護が廃止となった世帯の割合                   | 被保護者の就労の実現に向けた自治体の取組の効果等を評価 | —            | 見える化               | 毎年度     | ①夏頃<br>②12月頃 | ①前年7月末日時点の数値把握<br>②前年度の数値を把握 | 厚生労働省  | 被保護者調査(厚生労働省)      |
| 医療扶助の適正化に向けた自治体における後発医薬品使用促進計画の策定率 | 後発医薬品の使用割合が75%に達していない自治体のうち、計画を策定した自治体数の割合をもって測定   | 医療扶助の適正化に向けた自治体の取組の進捗状況を評価  | —            | 100%<br>(2016年4月末) | 毎年度     | 夏頃           | 当年度の数値について、策定期限である4月末から早期に把握 | 厚生労働省  | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |
| 頻回受診対策を実施する自治体                     | 頻回受診にかかる指導対象者(主治医訪問等の結果、適正受診日を超える受診日数であることが判明した者をいう。以下同じ。)がいる自治体のうち、適正受診指導を実施している自治体数の割合をもって測定             | 医療扶助の適正化に向けた自治体の取組の進捗状況を評価  | —            | 100%<br>(2016年4月末) | 毎年度     | 夏頃           | 当年度の数値について、策定期限である4月末から早期に把握 | 厚生労働省  | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |

社会保障

重要課題: 医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群: 生活保護等

| K P I                            | KPIの定義、測定の方法   | 進捗管理、評価・点検の視点                                 | 計画開始時の数値(時点)                       | 目標数値(達成時期)   | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期 | 速報性                        | 担当府省庁     | KPIの把握手段                       |
|----------------------------------|--|---|------------------------------------|--|---------|---------|----------------------------|-----------|--------------------------------|
| 生活保護受給者の後発医薬品の使用割合               | 以下の算定式により測定<br>後発医薬品の使用割合＝<br>後発医薬品の数量／(後発<br>医薬品のある先発医薬品の<br>数量＋後発医薬品の数量) | 医療扶助の適正化に<br>向けた自治体の取組<br>の効果等を評価             | 63.8%<br>(2015年6月審査<br>分)          | 75%<br>(2017年央ま<br>で)<br>※2017年央<br>において、医<br>療全体の目<br>標の達成時<br>期の決定状<br>況等を踏ま<br>え、80%以<br>上とする時<br>期について、<br>2018年度と<br>することを基<br>本として、具<br>体的に決定<br>する。 | 毎年度     | 1月頃     | 当年度6月<br>審査分の<br>数値を把<br>握 | 厚生労<br>働省 | 医療扶助実<br>態調査(厚<br>生労働省)        |
| 頻回受診者に対する適正<br>受診指導による改善者数割<br>合 | 頻回受診にかかる指導対象<br>者のうち、ケースワーカー等<br>の適正受診指導により頻回<br>受診が改善した者の数の割<br>合をもって測定   | 医療扶助の適正化に<br>向けた自治体の取組<br>の効果等を評価             | 現在の対策の対<br>象者範囲では<br>46.0%(2013年度) | 目標値につ<br>いては、指<br>導の対象者<br>の範囲等を<br>再検討し、<br>2016年度に<br>決定   | 毎年度     | 秋頃      | 前年度の<br>数値を把<br>握          | 厚生労<br>働省 | 厚生労働省<br>が各都道府<br>県等を通し<br>て照会 |
| 生活保護受給者一人当たり<br>医療扶助の地域差         | 生活保護受給者一人当たり<br>医療扶助の地域差を見える<br>化していく                                      | 医療扶助の適正化<br>(地域差の是正)に<br>向けた自治体の取組<br>の効果等を評価 | —                                  | 見える化   | 毎年度     | 冬頃      | 前年度の<br>数値を把<br>握          | 厚生労<br>働省 | 医療扶助実<br>態調査(厚<br>生労働省)        |

社会保障

重要課題:医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群:生活保護等

| KPI  | KPIの定義、測定の方法                             | 進捗管理、評価・点検の視点                      | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期)             | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期 | 速報性            | 主担当府省庁 | KPIの把握手段           |
|--|--|------------------------------------|--------------|------------------------|---------|---------|----------------|--------|--------------------|
| 後発医薬品の使用割合の地域差   | 生活保護受給者の後発医薬品の使用割合(都道府県別等)               | 医療扶助の適正化(地域差の是正)に向けた自治体の取組の効果等を評価  | —            | 見える化                   | 毎年度     | 1月頃     | 当年度6月審査分の数値を把握 | 厚生労働省  | 医療扶助実態調査(厚生労働省)    |
| 自立相談支援事業における生活困窮者の年間新規相談件数<br>※本制度は2015年4月に施行されたものであるため、施行状況を踏まえてKPIIについて2016年度に再検討  | 自立相談支援機関に生活困窮者からの相談があったことをもって新規相談件数として測定 | 生活困窮者自立支援制度の着実な推進に係る自治体の取組の進捗状況の評価 | —            | 40万件(2018年度まで)         | 毎年度     | 5~6月頃   | 前年度の数値を把握      | 厚生労働省  | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |
| 自立生活のためのプラン作成件数<br>※本制度は2015年4月に施行されたものであるため、施行状況を踏まえてKPIIについて2016年度に再検討             | 支援調整会議でプラン作成を決定した件数をもって測定                | 生活困窮者自立支援制度の着実な推進に係る自治体の取組の進捗状況の評価 | —            | 年間新規相談件数の50%(2018年度まで) | 毎年度     | 5~6月頃   | 前年度の数値を把握      | 厚生労働省  | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |
| 自立生活のためのプランに就労支援が盛り込まれた対象者数<br>※本制度は2015年4月に施行されたものであるため、施行状況を踏まえてKPIIについて2016年度に再検討 | プラン作成に至った件数のうち、プランに就労支援が盛り込まれた者の数をもって測定  | 生活困窮者自立支援制度の着実な推進に係る自治体の取組の進捗状況の評価 | —            | プラン作成件数の60%(2018年度まで)  | 毎年度     | 5~6月頃   | 前年度の数値を把握      | 厚生労働省  | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |

|      |
|------|
| 社会保障 |
|------|

重要課題:医療・介護提供体制の適正化、インセンティブ改革、公的サービスの産業化

施策群:生活保護等

| KPI   | KPIの定義、測定の考え方  | 進捗管理、評価・点検の視点                     | 計画開始時の数値(時点) | 目標数値(達成時期)        | 数値の把握頻度 | 数値の把握時期 | 速報性       | 担当府省庁 | KPIの把握手段           |
|---|--|-----------------------------------|--------------|-------------------|---------|---------|-----------|-------|--------------------|
| 就労支援プラン対象者のうち、就労した者及び就労による収入が増加した者の割合<br>※本制度は2015年4月に施行されたものであるため、施行状況を踏まえてKPIについて2016年度に再検討 | 就労支援プラン対象者(プランに就労支援が盛り込まれた者)のうち、就労した者及び就労により収入が増加した者の割合をもって測定  | 生活困窮者自立支援制度の着実な推進に係る自治体の取組の効果等を評価 | —            | 45%<br>(2018年度まで) | 毎年度     | 5～6月頃   | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |
| 生活困窮者自立支援制度の利用による就労者及び増収者数増加効果  | 自立相談支援機関で受け付けた相談のうち、①プラン作成支援により就労した者、増収した者、②プランを作成せず他機関につないだ後に就労した者、増収した者として測定                         | 生活困窮者自立支援制度の着実な推進に係る自治体の取組の効果等を評価 | —            | 見える化              | 毎年度     | 5～6月頃   | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |
| 生活困窮者自立支援制度の任意の法定事業及び法定外の任意事業の自治体ごとの実施状況  | 都道府県における、以下5つの事業の実施割合をもって測定<br>・就労準備支援事業<br>・家計相談支援事業<br>・一時生活支援事業<br>・子どもの学習支援事業<br>・生活保護受給者等就労自立促進事業 | 生活困窮者自立支援制度の着実な推進に係る自治体の取組の効果等を評価 | —            | 見える化              | 毎年度     | 5～6月頃   | 前年度の数値を把握 | 厚生労働省 | 厚生労働省が各都道府県等を通して照会 |

※生活保護制度や生活困窮者自立支援制度関係の一部のKPIについては、必要なデータを収集した上で、2016年度に再検討することとされている。このため、  
 ・生活保護制度については、「①就労支援事業等に参加していない者の就労・求職活動等の状況」、「②同事業等の参加者の就労・増収に向けたステップアップの状況」を、  
 ・生活困窮者自立支援制度については、「①プラン作成を通じた継続的支援を経ずに他機関へのつなぎや情報提供等を行っている相談対応の実態」、「②就労・増収に向けたステップアップの状況」を、  
 それぞれ新たに把握することとした。