

3. 地方行財政改革・分野横断的な取組

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | |
|---------------------------|--|-----------------|----|--------|--------|---------|---|---|--------|
| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 2016年度 | | 2017年度 | | | | | 2018年度 |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | | |
| | <p>＜①地方創生、行財政改革等の地方の頑張りを引き出す地方財政制度の改革＞</p> <p>○まち・ひと・しごと創生事業費における取組の成果の一層の反映</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 20%;"> <p>○2015年度 ・「まち・ひと・しごと創生事業費」の創設</p> <p>《総務省自治財政局》</p> </div> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 40%; text-align: center;"> <p>地方版総合戦略に基づく取組の実施</p> <p>↓</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 80%; margin: 0 auto;"> <p>「まち・ひと・しごと創生事業費」の地方交付税の算定のうち、「人口減少等特別対策事業費」について地域の活性化等の取組の成果の一層の反映を検討</p> </div> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 80%; margin: 5px auto;"> <p>「必要度」「成果」の算定基準に基づく各自治体への配分につき詳細内訳(自治体ごとの各項目の数値、算定結果)を「見える化」</p> </div> </div> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 20%;"> <p>地方団体の意見も聞きながら、「必要度」(2015年度:5000億円)から「成果」(2015年度:1000億円)へシフト</p> </div> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 20%;"> <p>地方版総合戦略に基づく取組の成果の実現具合等に応じ、「成果」を反映した配分を集中改革期間の後には、5割以上とすることを目指す</p> </div> </div> | | | | | | | | |
| | | | | | | | <p>・まち・ひと・しごと創生事業費に占める成果反映配分の割合 【集中改革期間の後に5割以上を目指す】</p> | <p>・まち・ひと・しごと創生事業費の算定に使用している指標</p> <p>・地方の自主的な取組を前提としつつ、経済再生と合わせた地方財政分野全体における改革の成果を事後的に検証する指標 (例えば、国税・地方税の収入額、地方債依存度など)</p> | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------|--|--|--|--------|--------|------------------------------------|------------------------------|--|
| | | 2016年度 | | 2017年度 | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>＜①地方創生、行財政改革等の地方の頑張りを引き出す地方財政制度の改革＞</p> <p>○公営企業の経営効率化の促進</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin: 5px;"> <p>○2015年度 ・病院事業について、「地域医療構想」を踏まえた新公立病院改革プランを策定し、再編・ネットワーク化に取り組む地方自治体に対し、交付税措置を重点化</p> </div> <p>《総務省自治財政局》</p> | | | | | | | |
| | | <p>水道事業について、経営戦略を策定し、広域化等に取り組む地方自治体に対し、交付税措置を重点化</p> | | | | | ・経営戦略の策定率 【2020年度までに100%】 | <p>・地方の自主的な取組を前提としつつ、地方公営企業分野全体における改革の成果を事後的に検証する指標（例えば、収支、繰出金等）</p> |
| | | | <p>下水道の高資本費対策に係る交付税措置について、経営戦略策定を要件化</p> | | | | | |
| | | | <p>水道の高料金対策に係る交付税措置について、経営戦略策定を要件化</p> | | | ・新公立病院改革プランの策定率 【2018年度までに100%】 | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | | | |
|---------------------------|---|--------|-----------------|--------|--------|---|--|---------------|--|--|--|
| | | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | | | |
| | <p>＜①地方創生、行財政改革等の地方の頑張りを引き出す地方財政制度の改革＞</p> <p>○広域連携への支援</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>・広域連携(連携中枢都市圏(2015年度～)・定住自立圏)を地方交付税で支援</p> <p>※各地方公共団体が作成する「地方版総合戦略」を踏まえ、連携中枢都市圏の形成数のKPIを設定</p> </div> <p>《総務省自治行政局・地域力創造グループ》</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-bottom: 10px; width: fit-content; margin-left: 100px;"> <p>広域連携(連携中枢都市圏・定住自立圏)を地方交付税で支援</p> </div> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-bottom: 10px; width: fit-content; margin-left: 100px;"> <p>左記KPIを踏まえ、取組を推進</p> </div> <p>○公共施設の集約化、複合化等の支援</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>○2015年度 公共施設等総合管理計画を策定し、公共施設等の集約化・複合化等に取り組む地方自治体に対し、交付税措置のある地方債の特例を創設(2015年4月)</p> </div> <p>《総務省自治財政局》</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-bottom: 10px; width: fit-content; margin-left: 100px;"> <p>公共施設の集約化、複合化等を地方交付税で支援</p> </div> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-bottom: 10px; width: fit-content; margin-left: 100px;"> <p>活用状況等を踏まえ、必要な支援策を実施</p> </div> | | | | | | | | | | |
| | | | | | | <p>・広域連携に取り組む圏域数 【連携中枢都市圏は2015年度に目標圏域数を設定。定住自立圏は2020年度までに140圏域】</p> <p>・公共施設等総合管理計画を策定した自治体数 【2016年度までに100%】</p> <p>・施設の集約化・複合化等を実施した自治体数 【増加、進捗検証】</p> | <p>・社会人口増減など事後的な検証を行うための指標</p> <p>・資産老朽化比率</p> | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | |
|---------------------------|--|--|-----------------|------------------------------------|---|--------|-------------------------------|---------------|---------------|--|
| | | 2016年度 | | 2017年度 | 2018年度 | | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | | |
| | <②先進的自治体の経費水準の基準財政需要額算定への反映等> | | | | | | | | | |
| | | 歳出効率化に向けた業務改革で他自治体のモデルとなるようなものを基準財政需要額の算定に反映 (自治体への影響等を考慮しつつ、複数年にかけて段階的に反映) | | | | | | | | |
| | | 地方行政サービス改革に係る調査によって把握することとしている自治体の業務改革のうち、 単位費用に計上されている全ての業務(23業務)が検討対象 | | | | | | | | |
| | 対象業務 の選定 (23業務) | 庶務業務、情報システムの運用など 16業務について 基準財政需要額の算定に反映開始 | | | 自治体への影響等を考慮しつつ、 複数年(概ね3～5年程度)かけて段階的に反映 | | | | | |
| | | | | | 残る7業務について、 課題等を検討し、 可能なものから導入 | | 自治体への影響 等を考慮しつつ、 段階的に反映 | | | |
| | 地方税の実効的な徴収対策を行う自治体の徴収率を標準的な徴収率として基準財政収入額の算定に反映 (自治体への影響等を考慮しつつ、複数年にかけて段階的に反映) | | | | | | | | | |
| | 上位3分の1の自治体が達成している徴収率(過去5年平均)を標準的な徴収率として算定 | | | | | | | | | |
| 標準的な 徴収率を 設定 | 基準財政収入額の算定に反映開始 | | | 自治体への影響等を考慮しつつ、 2020年度までに段階的に反映 | | | | | | |
| | 《総務省自治財政局》 | | | | | | | | | |

・反映を開始した対象業務【23業務全てについてできる限り集中改革期間中に導入を目指す】

・歳出効率化の成果
(事後的に検証する指標)
※どの程度の地方自治体がどのような改革に取り組み、どのような成果を挙げたか

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------|--|--|--------|--------|--------|---------|---------------|---------------|
| | | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-bottom: 5px;"> 通常国会 概算要求 税制改正要望等 年末 通常国会 </div> <p style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">＜③地方財政制度の改革に係る経済効果の検証＞</p> <p>○改革の経済効果の検証(民間委託等に係るものも含む)</p> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 10px 0;"> 総務省から基礎データの提供を受け、経済効果の検証手法について、内閣府を中心に検討 </div> <p>《内閣府政策統括官(経済社会システム担当)、総務省自治財政局》</p> | | | | | | | |
| | | <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 80%;"> 左記検討結果に基づき検証 </div> | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------|---|---|---|---|--|---------|---------------|---------------|
| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | <p>通常国会</p> <p>概算要求 税制改正要望等</p> <p>年末</p> <p>通常国会</p> <p>＜④公営企業、第三セクター等の経営の改革＞</p> <p>○公営企業会計の全面的な「見える化」</p> | | | | | | | |
| | <p>○2014年度 ・2015年度から2019年度までの5年間で、下水道及び簡易水道事業を「重点事業」と位置付け、公営企業会計の適用に取り組むよう地方自治体に要請(2015年1月)</p> <p>○2015年度 ・新会計基準に基づく決算の公表(2015年9月) ・経営比較分析表について、2015年度は上・下水道事業について公表</p> <p>《総務省自治財政局》</p> | <p>地方財政措置等により支援</p> <p>重点事業(下水道事業、簡易水道事業)を中心に、公営企業会計の適用を推進</p> <p>(重点事業やその他の事業の進捗状況を踏まえ、更なる推進方策(法制化等)について、検討)</p> | <p>公営企業会計の適用の進捗状況を調査、各都道府県・市町村別に公表(毎年度)</p> | <p>「経営比較分析表」の公表分野の拡大(毎年度2～3事業分野程度)や廃止・民営化等の検討に資する指標を研究会等で検討の上、追加する等内容の充実を図り、公営企業の全面的な「見える化」を強力に推進</p> | <p>・重点事業における公営企業会計の適用自治体数(人口3万人以上) 【2020年度予算から対象自治体の100%】 【人口3万人未満の自治体については進捗検証】</p> | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------|--|-----------------|---|--------|--------|---------|--|--|
| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>＜④公営企業、第三セクター等の経営の改革＞</p> <p>○公営企業の抜本的な改革(事業廃止、民営化、広域的な連携及び民間活用)の検討の推進</p> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>○2014年度 ・各地方自治体に対し、公営企業の経営健全化等に取り組む前提として、廃止・民営化等を含めた経営のあり方を検討するよう要請するとともに、引き続き、公営企業として事業を継続する場合は、「経営戦略」を策定し、その策定にあたっては、広域化や民間の資金・ノウハウの活用等についても検討するよう要請(2014年8月)</p> <p>・病院事業について、新公立病院改革ガイドラインを策定し、各地方自治体に対し、新公立病院改革プランに基づく再編・ネットワーク化の推進等に取り組むよう要請(2015年3月)</p> </div> <p>《総務省自治財政局》</p> | | | | | | | |
| | <p>抜本的な改革についての優良事例集を作成し、横展開を推進</p> <p>(優良事例を抽出)</p> | | <p>(以降、定期的に更新し、内容の充実を図る)</p> | | | | <p>・収支赤字事業数 【2014年度決算(1174事業)より減少】</p> | <p>・地方の自主的な取組を前提としつつ、地方公営企業分野全体における改革の成果を事後的に検証する指標(例えば、収支、繰出金等)</p> |
| | <p>抜本的な改革の取組状況や課題等について、毎年度調査結果について、個別団体ごとに公表し、「見える化」を推進</p> <p>(課題等を抽出)</p> | | <p>研究会を立ち上げ、廃止・民営化等の考え方や対象・課題・方策、広域連携、改革の成果の検証等の方策について検討</p> <p>検討結果に基づき、左記の方策を実施</p> | | | | | |
| | <p>個別事業における広域化等の推進 (連携中枢都市圏構想等における都市間連携の推進、各都道府県別の広域化検討体制の構築(水道)、最適化・広域化・共同化の推進(下水道)、新改革プランに基づく再編・ネットワーク化の推進(病院))</p> | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------|---|-------------------------------------|--|--|----------------------------|--|---|---------------|
| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | <p>通常国会</p> <p>概算要求 税制改正要望等</p> <p>年末</p> <p>通常国会</p> <p>＜④公営企業、第三セクター等の経営の改革＞</p> <p>○経営戦略の策定を通じた公営企業の経営基盤強化</p> | | | | | | | |
| | <p>○2014年度</p> <p>・各公営企業が、将来にわたって安定的に事業を継続していくための中長期的な基本計画である「経営戦略」の策定を地方自治体に要請(2014年8月)</p> <p>・病院事業について、新公立病院改革ガイドラインを策定し、各地方自治体に対し、「地域医療構想」を踏まえた新公立病院改革プランを策定するよう要請(2015年3月)</p> <p>○2015年度</p> <p>・「経営戦略ガイドライン」の策定</p> <p>・病院事業について、新公立病院改革プランに基づく再編・ネットワーク化に取り組む地方自治体に対し、交付税措置を重点化</p> <p>《総務省自治財政局》</p> | <p>経営戦略の策定について、財政支援措置を講じ、集中的に推進</p> | <p>経営戦略の策定に係る進捗状況を毎年度調査 調査結果について、個別団体ごとに公表し、取組状況の「見える化」を推進</p> | <p>水道の高料金対策及び下水道の高資本費対策に係る交付税措置について、経営戦略策定を要件化</p> | <p>策定の遅れている団体・分野の取組を促進</p> | <p>・経営戦略の策定率 【2020年度までに100%】</p> <p>・新公立病院改革プランの策定率 【2018年度までに100%】</p> <p>・収支赤字事業数 【2014年度決算(1174事業)より減少】</p> | <p>・地方の自主的な取組を前提としつつ、地方公営企業分野全体における改革の成果を事後的に検証する指標 (例えば、収支、繰出金等)</p> | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------|--|-------------------------------|-----------------|------------------------------|-----------------------------|---------|---------------|--|
| | | 2016年度 | | 2017年度 | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | |
| | <p>＜④公営企業、第三セクター等の経営の改革＞</p> <p>○第三セクター等の改革</p> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p>○2014年度 ・「第三セクター等の経営健全化等に関する指針」を策定し、各地方自治体に対し、2014年度以降においても、引き続き、関係を有する第三セクター等について効率化・経営健全化に取り組むことを要請(2014年8月)</p> </div> <p>《総務省自治財政局》</p> | <p>第三セクター改革などの先進事例集の作成・公表</p> | | <p>(以降、定期的に更新し、内容の充実を図る)</p> | <p>健全経営の維持に向けた取組を引き続き推進</p> | | | <p>・第三セクター等に対する財政支援額(補助金、損失補償等) 【減少】</p> |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------|--|---|---|--|--------|---------|---|---|
| | | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | |
| | <p>＜⑤地方創生の取組支援のための新型交付金の創設・活用＞</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px;"> <p>・2014年12月に「まち・ひと・しごと創生総合戦略」を策定。これを踏まえ、2015年度中に、地方公共団体において「地方版総合戦略」を策定</p> <p>・2016年度当初予算での新型交付金の創設に向けて、予算額で1,000億円超、事業費ベースで2,000億円超の概算要求を行い、予算編成過程において、具体的な制度設計を行う</p> </div> <p>《内閣官房まち・ひと・しごと創生本部事務局》</p> | <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; text-align: center;"> 地方創生の取組支援のための新型交付金の活用 </div> | <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; text-align: center;"> 自治体から事業申請 → KPIの設定状況や先駆性について審査 → 交付決定 </div> | <div style="border: 1px solid red; padding: 5px;"> 新型交付金の支援対象となる事業に対して自治体が設定したKPIの達成状況を把握し、必要に応じて「まち・ひと・しごと創生総合戦略」の改定について検討を行うとともに、翌年度以降の事業の採択に反映 </div> | | | <ul style="list-style-type: none"> ・新型交付金対象事業について自治体において設定するKPI【全事業】 ・新型交付金の交付対象とする個別事業(先駆的・優良事例)の数【2020年度までの累計数について、予算の執行状況を勘案しつつ検討】 | <ul style="list-style-type: none"> ・新型交付金事業全体の効果(経済・財政効果等)(事後的に検証する指標) ・「まち・ひと・しごと創生総合戦略」に示された各種KPI |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | |
|---|---|--|-----------------|---|--|---------|---------------|---------------|--|
| | | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | |
| | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>＜⑥自治体の行政コストやインフラの保有・維持管理情報等の「見える化」の徹底、誰もが活用できる形での情報開示＞</p> <p>○地方財政の全面的な「見える化」</p> | | | | | | | | |
| 地方 行政 財政 の 「 見 え る 化 」 | 各団体の行政コスト等の経年比較や他団体比較、団体自らの分析結果を取りまとめた財政状況資料集(Excel形式)等を総務省ホームページにおいて公表 | <p>住民一人当たり行政コストについて、 ・維持補修費、普通建設事業費(新規整備・既存更新)等の性質別 ・民生費、衛生費、教育費等の目的別 で網羅的に、財政分析の内容も含めて「見える化」</p> | | | <p>集中改革期間の取組の効果を踏まえ、「見える化」の促進についてさらに検討</p> | | | | |
| | | <p>公共施設等の老朽化対策という新たな課題に対応し、固定資産台帳の整備に合わせて ・各自治体の「資産老朽化比率」を「見える化」し、将来負担比率との「組合せ分析」を導入 ・施設類型毎の一人当たり面積等のストック情報や固定資産台帳による土地情報等 を「見える化」 により、ストック情報を全面的に「見える化」</p> | | | | | | | |
| | | <p>データ検索機能や分析のためのグラフ作成機能の追加等により、地方財政決算情報ホームページの使いやすさの一層の向上を図る</p> | | <p>面積や人口規模、高齢化比率等の条件を指定して、自治体や住民が他団体と比較できるよう、データベースの整備を検討し、必要に応じて適切な措置を実施</p> | | | | | |
| | | <p>予算・決算の対比に関する情報開示の充実による「見える化」につき、自治体の事務負担にも配慮しながら取り組む</p> | | | | | | | |
| | 《総務省自治財政局》 | | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------|---|-----------------|----|--|--|---------|--|------------|
| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 2016年度 | | 2017年度 | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| 地方行政財政の「見える化」 | <⑥自治体の行政コストやインフラの保有・維持管理情報等の「見える化」の徹底、誰もが活用できる形での情報開示> | | | | | | | |
| | ○公共施設等総合管理計画 | | | | | | | |
| | 特別交付税措置等により支援 | | | | | | | |
| | 公共施設等総合管理計画は、公共施設等の現況及び将来の見通し(老朽化の状況や利用状況をはじめとした公共施設等の状況、総人口や年代別人口についての今後の見通し、公共施設等の維持管理・修繕・更新等に係る中長期的な経費の見込みやこれらの経費に充当可能な財源の見込み等)を踏まえて策定するよう引き続き促進 | | | | 更新・統廃合・長寿命化等の取組の進捗を踏まえた継続的な計画の見直し・充実化 | | | |
| | 施設の集約化・複合化等を促進 | | | | | | | |
| | 先進団体の取組・ノウハウを横展開 | | | | | | | |
| | ○2014年度 ・公共施設等総合管理計画の策定を総務大臣通知により要請(2014年4月) | | | | 施設更新等の経費見込みや延床面積に関する目標などの総合管理計画の主たる記載項目を、資産老朽化比率や毎年度の取組内容も含めて横比較できるように各地方公共団体分を統合したものを総務省ホームページで公表 | | | |
| | ○2015年度 ・公共施設等の集約化・複合化等に踏み込んだ計画となるよう努める旨を総務大臣通知により要請(2015年8月) | | | | 各地方公共団体の総合管理計画の改訂の有無等を毎年度調査・公表 | | | |
| | | | | | 資産老朽化比率等の複数の指標を適切に組み合わせて経年比較や横比較を行うことで、老朽化対策の進捗状況を「見える化」 | | | |
| | | | | | 集約化・複合化等による成果事例の収集及び成果の把握手法の検討 | | | |
| 上記結果に基づき成果を検証 | | | | | | | | |
| | | | | 個別団体ごとの資産老朽化比率や一人当たりの投資的経費の内訳(既存施設更新・新規施設整備)、維持補修費も含めた決算情報について、経年変化や類似団体比較等を実施した上で各団体の分析コメントを付して公表 | | | | |
| 《総務省自治財政局》 | | | | | | | | |
| | | | | | | | ・公共施設等総合管理計画を策定した地方自治体数【2016年度までに100%】 ・施設の集約化・複合化等を実施した地方自治体数【増加、進捗検証】 | ・資産老朽化比率 |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|--------------|--|----------------------|-----------------|--------|----------------------------------|---------|---------------|---|
| | | 2016年度 | | 2017年度 | | | | |
| | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | |
| | <p>＜⑥自治体の行政コストやインフラの保有・維持管理情報等の「見える化」の徹底、誰もが活用できる形での情報開示＞</p> <p>○地方公会計</p> | | | | | | | |
| 地方行財政の「見える化」 | <p>○2014年度 ・固定資産台帳を含む統一 的な基準による地方公会計 の整備を総務大臣通知によ り要請(2015年1月)</p> <p>《総務省自治財政局》</p> | 特別交付税措置等により支援 | | | | | | <p>・固定資産台帳を整備した地方自治体数【2017年度までに100%】</p> <p>・統一的な基準による地方公会計を整備した地方自治体数【2017年度までに100%】</p> |
| | | 統一的な基準による地方公会計の整備を促進 | | | 各団体の財務書類や固定資産台帳を総務省ホームページにおいても公表 | | | |
| | | 先進団体の取組・ノウハウを横展開 | | | 地方公会計等を活用し、予算編成等の財政マネジメントを強化 | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---|---|--|-----------------|--------|---|---------|---------------------------------|---------------|
| | | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | |
| | <p>＜⑥自治体の行政コストやインフラの保有・維持管理情報等の「見える化」の徹底、誰もが活用できる形での情報開示＞</p> | | | | | | | |
| 地方行財政の「見える化」 | ○公営企業会計 | | | | | | | |
| | ○2014年度 ・2015年度から2019年度までの5年間で、下水道及び簡易水道事業を「重点事業」と位置付け、公営企業会計の適用に取り組むよう地方自治体に要請(2015年1月) | 地方財政措置等により支援 | | | | | | |
| | ○2015年度 ・新会計基準に基づく決算の公表(2015年9月) ・経営比較分析表について、2015年度は上・下水道事業について公表 | 重点事業(下水道事業、簡易水道事業)を中心に、公営企業会計の適用を推進 | | | (重点事業やその他の事業の進捗状況を踏まえ、更なる推進方策(法制化等)について、検討) | | ・重点事業における公営企業会計の適用自治体数(人口3万人以上) | |
| | | 公営企業会計の適用の進捗状況を調査、各都道府県・市町村別に公表(毎年度) | | | | | 【2020年度予算から対象自治体の100%】 | |
| | | 「経営比較分析表」の公表分野の拡大(毎年度2～3事業分野程度)や廃止・民営化等の検討に資する指標を研究会等で検討の上、追加する等内容の充実を図り、公営企業の全面的な「見える化」を強力に推進 | | | | | 【人口3万人未満の自治体については進捗検証】 | |
| | 《総務省自治財政局》 | | | | | | | |
| ○地方交付税 | | | | | | | | |
| ・地方交付税(都道府県分)の基準財政需要額の内訳等について総務省ホームページに公開 | 地方交付税の各自治体への配分の考え方・内容の詳細、経年変化について、市町村分も含め誰もが活用できる形で総務省ホームページに公開 | | | | | | | |
| | 引き続き、「見える化」の内容について充実を図る | | | | | | | |
| | 《総務省自治財政局》 | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|--------------|--|--|---|--------|-----------------------|------------------|---------------|---------------|
| | | 2016年度 | | 2017年度 | | | | |
| 地方行財政の「見える化」 | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | |
| | ＜⑦民間委託やクラウド化等への取組状況の比較可能な形での開示＞ | | | | | | | |
| | | 助言通知発出 (平成27年8月28日付総務大臣通知) | 総務省において、取組状況や今後の対応方針について、調査・ヒアリング等を実施し、必要に応じて助言等を実施 | | | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | |
| | | 現状について、「見える化」・比較可能な形での公表を実施予定 | 総務省・各自治体において、民間委託やクラウド化等の取組状況(実施率)、住民一人当たりコスト、歳出効率化効果や今後の対応方針について、「見える化」・比較可能な形での公表を検討・実施 | | | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | |
| | | 民間委託に係る歳出効率化等の成果について、業務改革モデルプロジェクトにおいて把握手法を検討・確立 | | | 上記手法を活用し、歳出効率化等の成果を検証 | | | |
| | 《総務省自治行政局、地域力創造グループ》 | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|--------------|--|-----------------|--|------|--|--------------------------------|---------------|---------------|
| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | | 2016年度 | | | | | |
| 地方行財政の「見える化」 | 通常国会 | 概要要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>＜⑧公共サービス関連情報の「見える化」、エビデンスに基づくPDCAサイクルの抜本的強化＞</p> <p>＜⑨法令・国庫支出金等で基本的枠組みを定めている分野におけるパフォーマンス指標の「見える化」と関係法令等の見直し、それを踏まえた国庫支出金等の配分の見直し＞ 《制度所管府省庁担当局》</p> <p>＜⑩法令・国庫支出金等で基本的枠組みを定めている分野におけるパフォーマンス指標の「見える化」と関係法令等の見直し、それを踏まえた地方交付税の配分の見直し＞ 《総務省自治財政局》</p> | | | | | | | |
| | <p>公共サービス関連情報の「見える化」について、具体的に検討（内閣府において取りまとめ、経済財政諮問会議においても議論）</p> | | <p>左記の検討結果に基づき実施</p> | | | | | |
| | <p>法令・国庫支出金等で基本的枠組みを定めている分野（例えば医療、介護、教育等）におけるパフォーマンス指標（各府省庁の行う規模が一定以上である等の主要な事業に対する成果を計測する指標）を行政事業レビューの成果目標も参照しつつ具体的に検討・特定（内閣府において取りまとめ、経済財政諮問会議においても議論）</p> | | <p>パフォーマンス指標の進捗状況を「見える化」し、行政事業レビューの取組とも連携しつつ、各府省庁、各自治体自らが成果を評価したり類似団体間で比較可能とする</p> | | <p>左記の「見える化」を踏まえた国庫支出金等の配分の見直し</p> | <p>左記の見直しを踏まえた地方交付税の配分の見直し</p> | | |
| | | | | | <p>都道府県別の一人当たり行政コストとその財源内訳（地方税・地方交付税・国庫支出金等）の「見える化」を行い、比較可能な状態にすることで、その経年変化のモニタリング等を行う。その際、都道府県とも、域内の基礎自治体の情報を共有し、連携して取り組む</p> | | | |
| | | | | | <p>KPIやパフォーマンス指標（又は行政事業レビューの成果目標）等を掲げた事業について、行政事業レビューの取組とも連携しつつ、自治体と関係府省庁が協力し、「行政サービス・事業に要した費用」及び「経済社会面、行財政面からの効果」（費用対効果）が分かる指標・データを検討し、明らかにする</p> | | | |
| | <p>《内閣府政策統括官（経済社会システム担当）》</p> | | | | | | | |
| | <p>・都道府県別の住民一人当たり行政コストとその財源内訳（地方税・地方交付税・国庫支出金等）</p> | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

集中改革期間

2014・2015年度
《主担当府省庁等》

2016年度

2017
年度

2018
年度

2019
年度

2020
年度～

KPI
(第一階層)

KPI
(第二階層)

通常国会

概算要求
税制改正要望等

年末

通常国会

＜⑪民間の大胆な活用による適正な民間委託等の加速＞

○業務改革モデルプロジェクト

助言通知発
出(平成27
年8月28日
付総務大臣
通知)

業務改革モデルプロジェクト

(窓口業務のアウトソーシング、総合窓口の導入、庶務業務の集約化)

- 地方自治体において、(1)住民サービスに直結する窓口業務、(2)業務効率化に直結する庶務業務などの内部管理業務に焦点を当て、民間企業の協力のもとBPRの手法を活用しながらICT化・オープン化・アウトソーシングなどの業務改革を一体的に行い、住民の利便性向上につながるような取組をモデル的に実施。モデル事業の実施を通じて改革の手法を確立し、その手法を横展開
- 政令指定都市等、規模の大きな自治体は一定取組が進んでいることから、人口規模10～20万人程度の団体を主なターゲットとして、2016～2018年度の各年度においてモデルとなるような改革を実践してもらう「業務改革モデルプロジェクト」を6団体において実施
- BPRの実施等計画策定段階において必要な経費について国費で助成

モデル自治体
6市町村

モデル自治体の取組の他の自治体への波及

モデル自治体
6市町村
・総務省におけるヒアリング等を通じた働きかけ
・各都道府県における管内市町村への働きかけ

モデル自治体
6市町村

それぞれの取
組について全
ての都道府県
において新た
に取り組む市
町村が拡大

成果についてモデル
自治体で検証

成果についてモデル
自治体で検証

成果についてモデル
自治体で検証

歳出効率化等の成果の把握手法の検討・確立

上記手法を活用し、歳出効率化等の成果を検証

窓口・庶務業務以外で
の民間委託促進に係
る検討・方針決定

左記方針にもとづき、民間・外部委託を
促進

内閣府の標準委託仕様書(案)策定との連携

＞内閣府策定の標準委託仕様書(案)等について、モデル自治体における窓口業務の
アウトソーシングへの活用可能性とその検証結果提供

・以下の汎用
性のある先
進的な改革
に取り組む
市町村数

(1)窓口業務
のアウトソー
シング

【208⇒416】
総合窓口の
導入

【185⇒370】
(2)庶務業務
の集約化

【143⇒286】
(いずれも
2014年10月
現在⇒2020
年度)

・歳出効率化
の成果
(事後的に検
証する指標)

地方行政分野における改革

《総務省自治行政局》

経済・財政再生計画 改革工程表

集中改革期間

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|--------------|--|--|--|---|--|---------|---------------|--|
| | | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | |
| 地方行政分野における改革 | <p>＜⑪民間の大胆な活用による適正な民間委託等の加速＞</p> <p>○標準的な業務フローに基づく業務マニュアル・標準委託仕様書の作成</p> | | | | | | | |
| | <p>1. 地方自治体の窓口業務について民間事業者への委託可能な範囲の整理・地方自治体への通知発出改定</p> <p>2. 地方自治体の民間事業者への業務委託における偽装請負に関する留意点の整理・地方自治体への情報提供</p> <p>3. 地方自治体の公金債権回収業務について民間委託のための調査検討・地方自治体への情報提供</p> | <p>1. モデル自治体による業務フローの調査・分析 > 窓口業務に関するモデル自治体(6団体程度 ※先進自治体を含む)を公募・選定し、実務に即した業務フローやコスト等の調査・分析を行う</p> <p>2. 委託可能な範囲・適切な民間委託の実施方法の整理 > 1と並行して関係省庁と連携・調整し、委託可能な範囲及び制度上の課題を整理するとともに、窓口業務等の適切な民間委託の実施方法を整理する</p> | <p>3. 業務マニュアル・標準委託仕様書(案)の検討 > 1及び2の整理を踏まえ、標準的な業務フローと民間委託の為の業務マニュアル・標準委託仕様書(案)を策定する</p> | <p>4. モデル自治体における試行 > モデル自治体において標準委託仕様書(案)等に基づいた窓口業務の民間委託を試行し、その結果(法令への適合性、業務効率化の程度、経費の削減効果等)を評価</p> <p>5. 標準委託仕様書(案)等の修正 > 4の評価及び総務省モデル自治体における検証結果を踏まえ、標準委託仕様書(案)等について、必要な修正を行う</p> | <p>6. 修正標準委託仕様書等の全国展開 > 2017年度の修正を踏まえた標準委託仕様書等を全国展開し、地方自治体における窓口業務の民間委託の取組を推進するとともに、法令への適合性、業務効率化の程度、経費の削減効果等を検証</p> | | | <p>・標準委託仕様書等を使用するモデル自治体数 【2016年度：6団体】</p> |
| | | 《内閣府公共サービス改革推進室》 | | | 歳出効率化等の成果を検証 | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|--------------|---|--|--|--|---------------------------|--|---|-----------------------------------|
| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| 地方行政分野における改革 | <p>通常国会</p> <p>概算要求 税制改正要望等</p> <p>年末</p> <p>通常国会</p> | | | | | | | |
| | <p>＜⑫公共サービスの広域化＞</p> <p>○連携中枢都市圏の形成促進等</p> | <p>連携中枢都市圏制度開始 (2015年1月～)</p> <p>※各地方公共団体が作成する「地方版総合戦略」を踏まえ、形成数のKPIを設定</p> | <p>■地域において、相当の規模と中核性を備える圏域の中心都市が近隣の市町村と連携し、コンパクト化とネットワーク化により、人口減少・少子高齢社会においても一定の圏域人口を有し活力ある社会経済を維持するための拠点を形成することを目的とする。連携中枢都市圏を全国展開するため、圏域の形成に向けた取組を支援</p> | <p>圏域の形成について、以下の取組等を通じ推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ・圏域形成の検討のために必要な経費について国費で助成(2016年度概算要求2.2億円) ・各地域の先進的な地域連携に関する取組事例の情報提供 | <p>左記KPIを踏まえ、圏域の形成を推進</p> | <p>2018年度に、これまでの圏域形成に関する取組状況について、検証を行う。この検証を踏まえつつ、KPI達成に向けた取組を推進</p> | <p>・「連携中枢都市圏」の形成数 【2015年度に目標圏域数を設定】</p> | <p>・社会人口増減など (事後的に検証する指標)</p> |
| | <p>○定住自立圏の形成促進等</p> | <p>定住自立圏制度開始 (2009年4月)</p> | <p>■中心市と近隣市町村が相互に役割分担し、連携・協力することにより、圏域全体として生活に必要な都市機能(行政サービス・民間サービス等)を確保することを目的とする。各圏域の取組を支援するとともに、新たな圏域の形成を推進</p> | <p>新たな圏域の形成を推進</p> <p>2015年度中に実施する取組成果の再検証の結果を踏まえ、人口減少克服の観点から地域連携が有効に機能する仕組みを構築</p> | <p>左記の新たな仕組みにより、取組を推進</p> | | <p>・「定住自立圏」の協定締結等圏域数 【2020年度までに140圏域】</p> | |
| | <p>《総務省自治行政局・地域力創造グループ》</p> | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | |
|----------------|--|---|--|-----------------------------------|--------------------------|---------|---------------|---|--|
| | | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | |
| | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <⑬マイナンバー制度の活用や国による地方自治体のIT化・BPR推進に向けた取組促進策の提示等> | | | | | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | eガバメント関係会議の下に設置された「国・地方IT化・BPR推進チーム」(主査:政府CIO)において第一次報告書を2015年6月に取りまとめ | マイナンバー・個人番号カード活用によるオンラインサービス改革の検討(2015年度～2016年度) | | 検討を踏まえた対応方針の具体化 | 左記対応方針の実施 | | | <ul style="list-style-type: none"> 各種証明書のコンビニ交付の利用件数【目標は2016年度中に設定】 左記の取組促進策等に沿ってIT化・BPRに取り組んだ自治体数【目標は2016年度中に設定】 | |
| | 変革意欲のある自治体に対して、政府CIO等がアドバイスし、支援できる仕組みの整備に向けた活動を開始 | 国・地方IT化・BPR推進チーム 第一次報告書に沿って、申請等手続の現状調査、オンライン化・自治体の取組促進策の検討等を進め、追加・見直しの結論を得る | | 左記の結論について、自治体に周知徹底し、自治体の計画的な取組を促す | 左記に基づき引き続き実施 | | | | |
| | 地方公共団体のIT化に係る実態の把握、相談・支援の仕組みの方針を検討 | 政府CIO等によるアドバイスの活用について、変革意欲をより効果的に生かせる方法を検討しつつ、引き続き実施 | | 左記の結果を踏まえ、自治体と連携しつつ、取組を促進 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 自治体にアドバイスや意見交換等を行った件数【目標は2016年度中に設定】 |
| | | 地方においてIT戦略等を推進する人材の育成やCIOの役割を果たす人材確保について実態に応じた支援の在り方につき検討、方針を決定 | | 左記の結果を踏まえ、対策を実施 | | | | | |
| | | | 国と自治体等との間の情報・意見交換の場をITを活用して提供する仕組みを含め、各省の施策と連携しつつ、自治体を支援する仕組みの内容等を具体的に検討し、決定 | | 上記の諸施策の経済・財政効果等の検証手法等の検討 | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | |
|----------------|--|---|-----------------|--------|--------------------|---------|---------------|--|--|
| | | 2016年度 | | 2017年度 | | | | | 2018年度 |
| | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | ＜⑭国のオンラインサービス改革、各府省庁の業務改革、政府情報システムのクラウド化・統廃合＞ | | | | | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | 世界最先端IT国家創造宣言(平成26年6月24日閣議決定)を2015年6月に改定 | 政府CIO等による各府省へのヒアリング・レビューや「政府情報システム改革ロードマップ」、「政府情報システムに係るコスト削減計画」の見直し等を通じ、世界最先端IT国家創造宣言等に基づく政府情報システムのクラウド化・統廃合、運用コストの削減に向けた取組等を着実に実施する | | | 左記の方針を踏まえ、引き続き取り組む | | | ・政府情報システム数 【2012年度：1450 目標：2018年度までに半減 (現在、約63%の削減が可能となる見込み)】 | ・政府情報システム運用コスト 【2013年度：4000億円 目標：2021年度を目途に3割圧縮 (現在約27%の圧縮が可能となる見込み)】 |
| | 《内閣官房 情報通信技術(IT)総合戦略室、総務省行政管理局》 | | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019 年度 | 2020 年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | | | | |
|----------------|--|-----------------|------------|------------|------------|-------------|---------------|---------------|--|--|--|--|
| | | 2016年度 | 2017 年度 | 2018 年度 | | | | | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | 通常国会 | 概要要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | | | | | |
| | <p>＜⑮(地方)業務の簡素化・標準化、自治体クラウドの積極的展開＞</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 15%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>「電子自治体の取組みを加速するための10の指針」のフォローアップ結果を具体的に取りまとめ、自治体に対し、助言・情報提供等を実施</p> </div> <div style="width: 30%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>国・地方IT化・BPR推進チームにおいて、自治体クラウドの取組事例(全国で54グループ)について、クラウド化業務範囲、関連経費詳細項目の比較等や、当該経費の削減方策・効果等について深掘り・分析し、その結果を整理・類型化</p> </div> <div style="width: 30%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>国・地方IT化・BPR推進チームにおける深掘り・分析及び整理・類型化の結果について、自治体に対し、具体的に分かりやすく提供し、助言を実施することにより倍増目標を達成</p> </div> <div style="width: 15%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>クラウド化していない自治体・システムの要因の検証</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="width: 60%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>クラウド化を通じた業務の簡素化・標準化の推進</p> </div> <div style="width: 35%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>左記の要因の検証を踏まえ、クラウド化・業務改革を一層推進</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="width: 65%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>都道府県における情報システム運用コストの削減に向けた方策を調査・研究し、その結果を具体的に分かりやすく提供し、助言を実施</p> </div> <div style="width: 30%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>左記の提供・助言を引き続き実施</p> </div> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">《総務省地域力創造グループ、内閣官房 情報通信技術(IT)総合戦略室》</p> | | | | | | | | | | | <p>・クラウド導入市区町村数 【2014年度：550団体 目標：2017年度までに倍増(約1,000団体)を図る】</p> |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------|--|---|-----------|-------------|----------------------------------|---------|------------------------------------|--|
| | | 2016年度 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | <p>通常国会</p> | <p>概算要求 税制改正要望等</p> | <p>年末</p> | <p>通常国会</p> | | | | |
| | <p>＜⑩公共サービスイノベーションに係る先進事例の全国展開＞</p> | | | | | | | |
| | <p>「公共サービスイノベーション・プラットフォーム」において、優良事例の全国展開に向けた課題と対応を取りまとめ</p> | <p>必要に応じ会合を開催し、公共サービスイノベーション・プラットフォームで取りまとめた自治体等における先進的な取組を全国展開するためのアクションプランの実行、PDCA、必要な制度改正の検討について議論</p> | | | <p>左記の取組状況を踏まえ、更なる取組を検討・実施する</p> | | <p>・公共サービスイノベーションの進捗を検証するための指標</p> | <p>・公共サービスイノベーションによる経済・財政効果 (事後的に検証する指標)</p> |
| | <p>《内閣府政策統括官(経済社会システム担当)、公共サービスイノベーション・プラットフォーム参加省庁等》</p> | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | | | |
|----------------|--------------------------|--|-----------------|--------|--------|---------|--|---------------|--------|--|--|
| | | 2016年度 | | 2017年度 | | | | | 2018年度 | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | | | |
| | | <p>＜⑰地方税における徴収対策の推進＞</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 20%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>徴収事務の着実な実施(滞納整理機構などの徴収事務の共同処理を含む)及び納税者が税を納付しやすい納税環境の整備を、地方団体に要請</p> </div> <div style="width: 30%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>■滞納整理機構などの徴収事務の共同処理を行っている団体の効果や課題について深掘り・分析し、その結果を整理・類型化</p> <p>■インターネット公売など、効率的・効果的な滞納整理の手法を導入した団体の効果や課題について整理・分類</p> <p>■電子申告の推進や収納手段の多様化(コンビニエンスストア、クレジットカードの活用等)に取り組む団体の効果や課題について整理</p> </div> <div style="width: 20%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>地方団体が行っている先進的な徴収対策の取組を調査・研究した結果を整理・類型化して、具体的に分かりやすく提供</p> </div> <div style="width: 25%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>左記により、効果的な徴収対策の全国展開</p> </div> </div> <p style="text-align: center;">《総務省自治税務局》</p> | | | | | | | | | |
| | | | | | | | <p>・地方税の徴収率【向上】(2015年度中に基準財政収入額算定上の「標準的な徴収率」を設定)</p> <p>※徴収率については実績をモニタリング</p> | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 2014・2015年度 《主担当府省庁等》 | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | |
|-----------------|--|---|---|-----------------------------------|----------------|-----------------------------------|---------------|---|---|
| | | 2016年度 | | 2017年度 | | | | | 2018年度 |
| I 十化と業務改革、行政改革等 | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | | |
| | <p>＜⑱国・地方の公務員人件費の総額の増加の抑制＞</p> <p>○国家公務員</p> | | | | | | | | |
| | <p>国家公務員の総人件費について、「国家公務員の総人件費に関する基本方針」(平成26年7月25日閣議決定)を決定</p> | <p>国家公務員の給与については、労働基本権制約の代償措置として民間準拠で行われる人事院勧告制度を尊重するとの基本姿勢の下、決定</p> | <p>人事院勧告が行われた場合、給与については、人事院勧告制度を尊重するとの基本姿勢に立ち、国政全般の観点から検討を行った上で取扱いを決定する</p> | <p>計画期間を通じ、左記の方針を踏まえ、引き続き取り組む</p> | | | | | <p>・総人件費の額 ・総定員数 (事後的に捕捉する指標)</p> |
| | <p>《内閣官房内閣人事局》</p> <p>○地方公務員</p> <p>地方公務員については、各地方公共団体において、「給与制度の総合的見直し」に着実に取り組むとともに、各地方公共団体の給与事情等を踏まえ、給与の適正化を図る</p> | <p>国家公務員の総人件費について、地域間・世代間の給与配分を見直す「給与制度の総合的見直し」の実施や定員合理化等を行うことなどにより、人件費の抑制を図る</p> | <p>人事院勧告の有無については年度によって異なる</p> | <p>定員要求</p> | <p>定員査定・決定</p> | <p>計画期間を通じ、左記の方針を踏まえ、引き続き取り組む</p> | | <p>・総人件費の額 ・総定員数 ・給与制度の総合的見直しの取組自治体数 (事後的に捕捉する指標)</p> | |
| | 《総務省公務員部》 | 人事委員会 勧告 | 地方公務員の給与改定については、各地方公共団体において、地方公務員法の趣旨に沿って、各団体の議会において条例で定める | | | | | | |

経済・財政再生計画 その他の検討項目

<「税制抜本改革法」を踏まえた地域間の税源の偏在を是正する方策、課税自主権の拡充> 《総務省》

「税制抜本改革法」を踏まえ地域間の税源の偏在を是正する方策を講ずるとともに、地方自治体が自主性を発揮できるよう課税自主権の拡充を図る。

■地域間の税源の偏在の是正については、平成28年度与党税制改正大綱等に沿って、具体的な措置を講じる。

<平成28年度与党税制改正大綱>

○ 地方創生を推進するためには、地方公共団体が安定的な財政運営を行うことのできる地方税体系を構築する必要がある。こうした観点も踏まえ、地方法人課税については、消費税率(国・地方)8%段階の措置に引き続き、消費税率10%段階においても、地域間の税源の偏在性を是正し、財政力格差の縮小を図るための措置を講ずる。また、地方法人特別税・譲与税を廃止し、法人事業税に還元するとともに、これに代わる偏在是正措置を講ずる。

具体的には、法人住民税法人税割の税率を引き下げるとともに、地方法人税の税率を当該引下げ分相当引上げ、その税込全額を交付税及び譲与税配付金特別会計に直接繰り入れ、地方交付税原資とする。更に、地方法人特別税・譲与税に代わる偏在是正措置に伴う市町村の減収補てん、市町村間の税源の偏在性の是正及び市町村の財政運営の安定化を図る観点から、法人事業税の一定割合を市町村に交付する制度を創設する。なお、この偏在是正により生じる財源(不交付団体の減収分)を活用して、地方財政計画に歳出を計上する。

■課税自主権の拡充については、その一層の拡充を図る観点から、必要な制度の見直しを行うとともに、情報提供など地方団体への支援を行う。法定外税の導入件数等については、毎年度、調査の上、公表。

<地方単独事業について、過度な給付拡大競争を抑制していくための制度改革> 《制度所管府省庁》

■地方単独事業について、過度な給付拡大競争を抑制していくための制度改革を進める。国が果たすべき役割の範囲を制度上明確にする際、地方自治の原則に十分配慮する。

例えば乳幼児医療費などの一部負担金減免については、その在り方について、現行制度の趣旨や国民健康保険財政に与える影響等を考慮しながら、厚生労働省において議論を続けていくこととしている。

<地方交付税制度改革に合わせた留保財源率についての必要な見直し> 《総務省》

■地方交付税制度の改革に合わせて、留保財源率については必要な見直しを検討する。

経済・財政再生計画 その他の検討項目

<共助社会づくり> 《内閣府》

■「共助社会づくり懇談会」において取りまとめられた報告書「共助社会づくりの推進について～新たな「つながり」の構築を目指して～」を踏まえ、共助社会づくりを推進する。

<ソーシャル・インパクト・ボンドの活用拡大> 《行政・民間》

■貧困・失業対策をはじめとする幅広い分野において、官民連携によるソーシャル・インパクト・ボンド等の活用を拡大する。

<エビデンスに基づくPDCAサイクルの抜本的強化>

<(行政事業レビュー)定量的な成果目標設定の徹底と一層厳格な自己点検>

<(行政改革推進会議)府省横断的・継続的な検証の推進>

《内閣官房 行政改革推進本部事務局》

■経済・財政一体改革推進委員会の取組と連携しつつ、各府省庁の事業の必要性、効率性、有効性の自己検証・点検を進める。