資料4

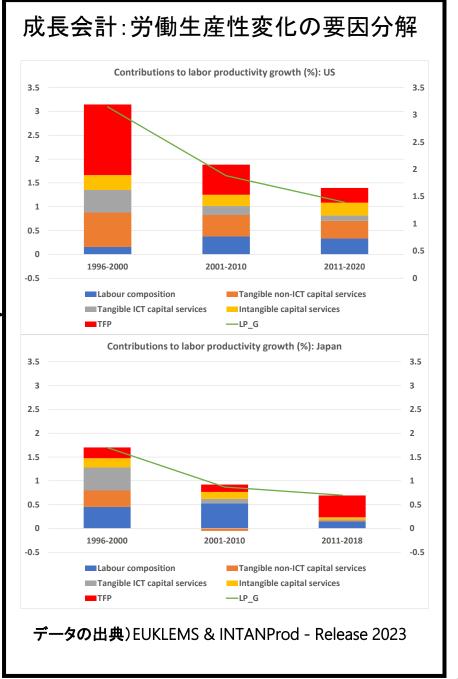
### 成長と分配の好循環の実現に向けた施策の検討

2023年3月30日 滝澤 美帆(学習院大学)

# 賃金と生産性

### 実質賃金の変化

- =労働生産性の変化(A)
- +労働分配率の変化(B)
- +その他の要因(交易条件の変化など)(C)
- 労働生産性の変化(A)
  - =労働の質の変化
  - +資本装備率の変化
  - +TFPの上昇
- 労働分配率の変化(B)
  - →次ページ資料参照
- その他の要因(交易条件の変化など)(C)
  - →交易条件の悪化
    - 生産の海外移転
    - 原材料の海外調達 など
  - →その他
    - ・ 消費者物価指数の上方バイアス など



### 労働分配率の変化(B)

### 大企業

#### D-7 規模別にみた付加価値構成比 〔製造業〕 (単位 %) 付 支払利息 ・割引料 う ち 役員給与賞与 うち 従業員給与賞与 69. 6 59. 2 65. 0 62. 6 67. 5 65. 8 72. 6 67. 8 66. 0 59. 2 100.0 19.7 12.8 100. 0 100. 0 53. 9 51. 3 54. 7 0.7 6. 1 5. 4 5. 0 3. 1 12.2 平成2年度 0.8 9.5 17.6 100. 0 100. 0 0.9 15.9 52. 5 57. 3 0.9 3.1 5.7 22. 3 100. 0 100. 0 13 14 1.0 14.3 52. 5 50. 8 100.0 22. 9 28. 5 2. 4 2. 5 2. 4 2. 3 3. 7 4. 0 4. 3 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 62. 0 60. 7 58. 3 58. 0 79. 0 78. 7 72. 8 69. 7 64. 2 63. 4 64. 5 60. 7 62. 9 69. 5 71. 2 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 48.7 1.3 47.9 28. 3 1.0 47. 1 32. 9 31. 4 1.2 47. 1 63. 3 2.2 100.0 8.0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 61. 9 55. 0 57. 5 56. 9 51. 1 51. 0 52. 0 51. 9 7.7 2.8 2.7 2.9 2.3 2.4 2.5 4.8 2.8 2.8 20. 2 17. 0 17. 9 27. 9 28. 7 28. 1 25. 9 32. 1 28. 8 1. 0 1. 0 1. 0 1. 0 1. 0 48. 8 50. 9 55. 9 令和元年度 100.0

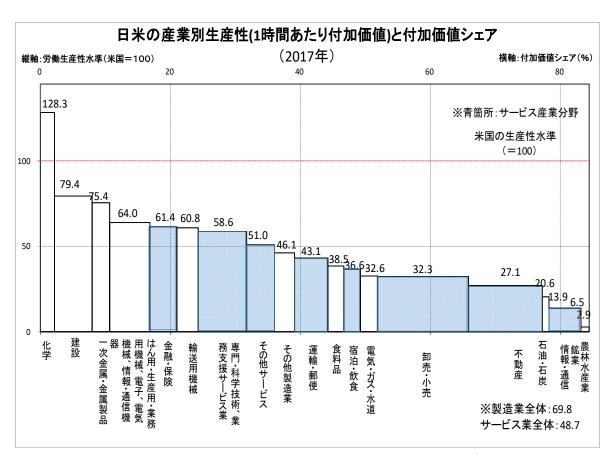
#### 中小企業

					〔製造業〕			(	単位 %)	
-				付 加			価			
規 模			人	件	費	T		7.00	計	
			_ ^	うち。	うちがき	支払利息 ・割引料	動産・不 動産賃借 料	租税公課	営業純益	
	昭和50年度	100.0	84. 4	20. 1	57.6	9. 2	4. 0	3.0	- 0.6	
1	55	100.0	80.7	19. 7	54. 2	7.6	4. 2 6. 5 5. 7	2.4	5. 2	
1	60	100.0	83. 3	22. 1	54. 3	7.3	6. 5	2.4	0. 5	
1	平成2年度	100.0	80. 9	23. 9	49. 4	7. 1	5. 7	2. 4 3. 4	2.9	
Ы	7	100.0	87. 9	31.3	49. 2	5. 3	6. 6	2.8	- 2.6	
ロノノコギ	12	100.0	87.8	32.0	49. 1	2.9	6. 7	3.6	- 1.0	
	13	100.0	86. 1	33. 8	46. 0	2.5	7. 0	5. 0	- 0.5	
ŧ	14	100.0	92.2	33. 8	51.4	2.9	5.8	3.4	- 4.3	
	15	100.0	86. 2	33. 0	47. 5	2.5	6. 8 6. 6 6. 5 5. 3	4.0	0.5	
	16 17	100.0	85. 9	32. 6	47. 3	1.7	6. 6	3. 4	2.5	
	18	100. 0 100. 0	88. 7 86. 1	34. 1 30. 1	48. 1	1.9	6. 5	4. 1	- 1.2	
-	19	100.0	88.4	34. 8	50. 5 48. 4	2.6	5. 3	3.6	2.4	
なべる () () 万円で前	00	100.0	88.8	34. 8	48. 4	2. 1 2. 3	6. 5 6. 2 7. 0	3.6	- 0.6	
)	21	100.0	103.0	38. 6	58. 2	2. 5	7.0	3. 3 3. 3	- 0.6	
)	22	100.0	~ an a		50. 2	2. 5	7.0	3. 3	-15. 9 - 3. 1	
1	23	100. 0 100. 0	88. 2	30.8	52. 0	2. 2 2. 1	5.9	3.0	0.8	
1	24	100. 0 100. 0 100. 0	90.3	29. 2	55. 1	1. 8	7. 1 5. 9 5. 4 6. 3 6. 2 4. 9 5. 5 7. 4	3. 0 3. 0 3. 5 2. 5 4. 0	- 1.0	
1	25	100.0	89. 3	27. 8	55. 0	1. 8 1. 7	6. 3	2.5	- 1. 0 0. 3 0. 4 5. 6 4. 8	
	26	100.0	87. 5	28. 6	52. 7	2. 0 2. 0 2. 1 1. 5	6. 2	4. 0	0.4	
	2/	100.0	83.6	28. 4	48. 6	2. 0	4. 9	4. 0	5. 6	
1	20	100. 0 100. 0	97.3	29. 2	48. 4	2. 1	5. 5	3. 1	4.8	
1	20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 令和元年度	100.0	90. 9 88. 2 90. 3 89. 3 87. 5 83. 6 84. 5 87. 3 84. 9	33. 3 30. 8 29. 2 27. 8 28. 6 28. 4 29. 2 29. 6 28. 3 30. 1	52. 4 52. 0 55. 1 55. 0 52. 7 48. 6 48. 4 51. 2 49. 9	2. 4	6.0	4. 0 3. 1 3. 7 3. 8	0.1	
1	令和元年度	100.0	87. 8	30. 1	51.7	1.3	6. 0 5. 8	3. 6	2. 9 1. 5	
1	2	100.0	95. 6	33. 2	55. 6	1.6	5. 4	4. 7	- 7.3	

付加価値=人件費+営業純益+その他

## 成長と分配の好循環の実現に向けて

- 長期に亘る賃金上昇を実現するためには労働生産性の向上が重要
  - 交易条件の悪化の要因を探り、 改善する必要
  - 有形資産及び無形資産(人的資本)への投資の持続性が重要
- インフラの整備、人的資本投資へ の政府の積極的関与が必要
- 日本の資源配分の効率性は悪化 (生産性の高い(低い)企業のシェ アは拡大(縮小)していない)、ただ し足元はやや改善
  - この動きを妨げない政策(例えば、 成長性の高い企業への重点的な 支援)



(出典) 滝澤(2020)