

經濟財政諮問會議（令和4年第1回） 議事録

内閣府政策統括官（經濟財政運営担当）

経済財政諮問会議（令和４年第１回）
議事次第

日 時：令和４年１月14日（金）11:01～11:52

場 所：総理大臣官邸４階大会議室

１．開 会

２．議 事

（１）中長期の経済財政に関する試算

（２）令和４年前半の検討課題

３．閉 会

（山際議員） ただ今から「経済財政諮問会議」を開催します。

本日は、「中長期の経済財政に関する試算」と「令和4年前半の検討課題」について御議論いただきたいと思います。

○「中長期の経済財政に関する試算」

（山際議員） まず、内閣府から、「中長期試算のポイント」等について御説明申し上げます。

（村瀬内閣府政策統括官） お手元に、今回の中長期試算の結果と、感染症の経済財政への影響等についての検証を行った資料を提出させていただいておりますが、ポイントを資料に沿って御説明させていただきます。

各図、赤の点線がデフレ脱却、経済再生に向けた経路を示す成長実現ケースとなりますので、これを中心に説明させていただきます。

まず、最初の図でございます。歳出効率化努力を織り込まない自然体の姿での国・地方のプライマリーバランス対GDP比の推移を示しております。足元では、コロナ対策の補正予算等によりまして赤字が拡大するものの、税収増などもあり、プライマリーバランス黒字化の時期は、昨年7月試算から1年早まり、2026年度と見込まれます。

一方、成長が現状程度に留まるベースラインケースの場合、青の点で示されているとおり、試算期間内のプライマリーバランス改善は緩やかなものに留まる姿となっております。

次の図でございます。骨太方針に基づく取組、すなわち歳出効率化努力を継続した場合のプライマリーバランス対GDP比の姿を示しております。今回の試算では、赤線で示されているとおり、歳出自然体の姿から1年前倒しで、2025年度に黒字化する姿となっております。2025年度時点のプライマリーバランスは、青色の昨年7月試算よりは改善しておりますが、緑色のコロナ前の試算には届かない姿となっております。

次の図でございます。公債等残高対GDP比を見ますと、今回の試算は、赤線で示されているとおり、コロナ対策の補正予算による歳出増などから、青線の昨年7月試算から高まっておりますが、成長実現ケースの成長率・金利の下では、試算期間内における低下が見込まれます。

一方、成長が現状程度に留まるベースラインケースの場合、紫線で示されているとおり、経済規模の2倍以上の公債等残高が高止まりすることとなり、2031年度には反転し、上昇する姿となっております。

次の図でございます。名目GDPの推移をお示ししております。今回の試算では、赤線で示されているとおり、昨年7月の青線に比べ、感染拡大下での経済活動の抑制や生産性の上昇の遅れなどもあり、後ずれしておりますが、600兆円の達成時期

は、昨年7月試算と同様、2024年度頃となる見込みです。

なお、オミクロン株の世界的な急拡大の影響など、先行きについて様々な不確実性があり、この点については十分注視していく必要があります。

御説明は以上になります。

（山際議員） ありがとうございます。

続きまして、柳川議員から、「中長期の経済財政運営」について、民間議員の御提案を御説明いただきます。

（柳川議員） 資料3-1、3-2をご覧くださいませでしょうか。今、内閣府の方から御説明がありましたように、今回の中長期試算によれば、成長実現ケースで骨太方針に基づく取組を継続した場合には2025年度にP Bが黒字化するという姿が示される結果になりましたので、成長と財政健全化の目標は実現可能であり、堅持すべきことということがしっかり示されたというのはとても大事な情報かと思えます。

ただし、赤色のマーカーで示された成長実現ケースをどうやって実現するのかということが、結局のところ我々に課された一番大きな課題だと認識しておりまして、残念ながら、これまでも成長実現ケースとして示してきているわけですが、なかなかそれを実現できていない状況であるのも事実でございます。これを、今のコロナ対策をしっかりとやりながら、そこまで実現させていくというのは並大抵のことではできないだろうと思いますので、そこをしっかりと対策を打つ必要があるということとで資料に記載させていただいております。

そのためには、実質2%、名目3%を上回る民需主導の持続的成長がしっかり実現できるような対策を打っていかねばいけない。これは、成長率でございますので、単に総需要を増やすだけでは潜在成長率は上がっていかないわけで、しっかり潜在成長率が上がっていく、そういう投資がしっかり喚起されるというところに着目をして政策を打っていく必要があります。「1. 持続的な経済成長に向けて」ということで、細かいことは全部申し上げませんが、民間投資を喚起して、DX・GXの加速に向けた徹底した規制改革、SDGs関連など、新市場をしっかりとつくっていくということが重要です。こうした分野の内外ルール整備、スタートアップ基盤強化、イノベーション創造に向けた競争政策の見直しというような、きちっとしたルールをつくっていったって、民間の投資を促し、「果敢に挑戦する企業家が活躍し努力が報われる」と記載しておりますが、それによって付加価値創造型の産業構造への変革を図るというものも、ある意味でコロナをきっかけにしてデジタル化が進んでいる、社会が大きく変わっている中では、そういう世界に変えていくチャンスでもあるのだらうと思いますので、そのチャンスを迅速に生かしていく政策を打っていく。

そのためには、その下にありますような人の動きですね。やはり人材移動の円滑

化を通じて、多くの方が活躍できるようにする。そのためには、非正規の方の処遇改善やスキルアップの支援など、積極的労働市場政策と言われるものや人的投資の促進を大胆に行っていくのが何よりも重要で、それにより現役世代がしっかり稼げるようになっていくことが安心して生活できる、安心して消費ができる体制をつくっていくことになるのだらうと思います。

その次の「２．中長期の視点に立った財政運営の展開」のところですが、ある意味で財政運営の方も財政健全化をしっかりやっていくということなのですが、そのためにしっかり民間の投資を引き出さなければいけない。そういう意味では、しっかりとした成長につながるような支出をしていくことが重要で、財政支出と言われるものが、マクロの総支出という観点、総需要という観点からは、どんなお金でも総需要になるわけですが、成長につながるためにはしっかりとした有意義な投資を政府がやっていくことが何より重要だと思うのですね。

それを進めていくためには、次のところに書きましたように、エビデンスに基づく効果的・効率的な支出をしっかり進めていくことが何よりも重要で、そうやって民需主導の成長が促されれば、税収も拡大していくわけで、こうした循環をつくっていく必要があるのだらう。

そのためには、効率的な支出、持続的な民需誘発に向かうような、有効な投資になっているかというのはしっかりとレビューをする必要がありますし、ここに記載しましたように、行政事業レビューの対象になっている事業については、全ていわゆるEBPMでしっかりチェックをするというくらいのことはやっていくべきなのだらうと思います。

その意味では、民間の投資がしっかり引き出されるような公的投資、この中にはずっと議論されていますような人への投資、これが民間の成長を促していくので、ここにどうやって政府がお金を出していくのかということをしっかり考えていく必要があります。このため、財政健全化と整合的に当然考えるわけで、どれだけ有効なお金を有効なところにしっかり使っていくか、こういうところにこれからの議論を充てていく必要があるだらう。そのためには、民間が公的分野をしっかり支える、公的分野の産業化というものも重要だと思います。

そういう意味では、今まで成長実現ケースというのを示してきているのですが、これがなかなか実現できていなかったというのも事実でございまして、なぜこれが乖離してきたのか、なかなか目標が達成できなかったのはどういう理由なのかをしっかりとチェックをして、もちろん全てが簡単に解決できるわけではないですが、要因を分析して、どこに本当にお金を使っていくべきか、どこを政府がしっかりサポートすべきかということをしっかり考えていくことも重要かと思います。

少し長くなりましたけれども、以上でございます。

（山際議員）　ありがとうございました。

続きまして、出席閣僚から御意見を頂きます。まず、鈴木大臣、お願いいたします。

（鈴木議員） 今回の中長期試算では、コロナ対応によりましてプライマリーバランスの赤字幅が一時的に拡大はするものの、令和4年度の税収見込みも前回の見込みを上回る過去最大が見込まれ、今後力強い成長を実現し、骨太方針に基づく取組を継続した場合には、2025年度にプライマリーバランスが黒字化する姿が示されています。

したがって、当面は足下のコロナ対応に万全を期することが必要であります、引き続き手を緩めることなく骨太方針の取組を継続して、社会保障の持続可能性を高める改革など、歳出・歳入両面の改革にしっかり取り組んでいくことが重要であると考えております。

（山際議員） ありがとうございます。

続きまして、民間議員の皆様から。まず、新浪議員、お願いいたします。

（新浪議員） ありがとうございます。

P B 黒字化を堅持する、これをきちっと示したことは大変良いことだと思います。しかしながら、率直に申し上げて、先ほど柳川議員からも御指摘がありましたが、私自身は、示された試算については楽観的過ぎる批判を受ける可能性があるのではないかと思います。2023年度以降も2%以上の成長を持続できるというのは、民間の試算に比べたら圧倒的に楽観的なものになっております。過去に示された中長期試算を見ても、はっきり申し上げまして、実現できたものはほとんど一部であって、今回の25年P B黒字化を死守するために数合わせをしたのではないかとと言われても仕方がないような疑念を持たれてはいけないのではないかと。

明るい未来とそれに向けた道筋を示すことは大変重要であります。試算が楽観的になりがちなのは分からないでもないのですが、先ほども申し上げたように、過去の数値と実現度合いを見れば、政府のこの試算の信頼性が落ちていると思わざるを得ない。現実の直視がすごく重要だと思います。

先ほど柳川議員がおっしゃったように、過去の試算と異なり今回は実現できるというなら何故できるのか、民間との試算の違いは何なのか、しっかりマーケットと向き合ってコミュニケーションをする必要性があるのではないかと思います。

また、直近でも大きな不確実性が多数存在しております。試算していくのも大変難しい状況でございます。エネルギー価格の上昇や円安は今後どうなっていくか。為替に影響を受ける物価の動向、サプライチェーンの脆弱性、中国やASEAN諸国が閉まり、サプライチェーンが大変厳しい中でどうなっていくか。米国の中間選挙もどうなっていくか。こういったものを織り込んでいくのは大変難しいと思います。これらの要素を試算ではどのように織り込んでいるのか、織り込んでいないとすれば、それぞれどのように日本経済に影響をもたらすのか、また発生時にどのよ

うに対応していくのか、今からしっかり検討しておくべきではないでしょうか。

大変難しい状況にあるのは承知しておりますが、そういう大変難しい状況はどの時点でも過去にあったわけです。しかし、これだけ試算とのずれがあるというのはいかがかなと思います。

さらに、コロナ禍で残された大きな課題の一つが民間の過剰債務であります。次の課題とも関連しますが、世界的なインフレ傾向と為替動向が日本の物価に影響を与えていくことは十分考えられ、その際に今後考えられる一つの方向性として、量的緩和やゼロ金利の政策の出口、こういうものも考えていかなければいけない可能性があります。

そうしますと、コロナ禍も加わり、過剰債務を抱えた中小を中心とした民間セクター、また国債償還といったものにも影響が出てきます。こういったことを前広に、日本の経済に対してどうあるべきか、政府においてしっかり検討していく必要があるのではないかと思います。

以上でございます。

（山際議員） ありがとうございます。続きまして、十倉議員、お願いいたします。

（十倉議員） 「中長期の経済財政運営」に関連しまして、私からは2点申し上げます。1点目は経済成長について、2点目は財政運営のP D C Aのサイクル具体化についてであります。

まず、1点目の経済成長についてであります。これは申すまでもなく、経済成長は消費and / or投資の拡大が必要でございます。

消費につきましては、経団連は収益が増大した企業には賃金の引上げに向けた積極的な取組を求めています。一方で、賃金の引上げを個人消費の喚起へと着実につなげていくには、従前から申していますように、国民の将来不安の解消が欠かせません。政府におかれましては、持続可能な社会保障制度への取組強化が求められると思います。

一方の投資の方でございますが、今後の投資の柱はG XとD Xであります。特にG XはN D C (Nationally Determined Contribution)で検討されるものであり、我が国国内で推進していくものでございます。最大のチャンスとも言えます。国内投資を増大させる機会が到来しています。

もちろん我々民間企業はこうした成長投資を積極的に行いますが、政府にはハイリスクな研究開発の支援や、一企業だけではできない社会インフラの整備等、是非民間投資の火付け役をお願いしたいと思います。

2点目の財政運営のP D C Aのサイクルの具体化についてであります。財政健全化に向けてP D C Aのサイクルがきちんと財政運営にビルトインされているのかどうか、これをもう一度しっかり検証する必要があるかと思います。

端的に申し上げれば、我が国は、予算獲得に向けた予算編成のプロセスにあまりにも労力をかけ過ぎているのではないかと思います。本当に無駄の削減、賢い支出を実現するのであれば、P D C A、すなわちPはどのような政策を期待してどのような計画を立てるか、Dはそれが実際にどれくらい実行されているか、Cはそれが実行されていないのであれば、その差分を確認し、どうしたら期待した効果が得られるのかを検証し、Aとしては次の行動につなげていく。このフローが必要なのではないかと思います。つまり、現状はプランのところに労力をかけ過ぎているのではないかと思います。P D C Aサイクル全体をきちんと回しているとは言えないのではないかと思います。

例えば、省庁ごとに財源をある程度委ねて、財務省は一部の主要な大きな予算の査定に注力して、むしろ予算の執行状況や政策効果の検証に、会計検査院や行政管理局とも協力して、労力を割いていくことが求められているのではないのでしょうか。

我々民間企業であれば、ある一定以下の事業投資は事業部門に権限と責任を同時に委譲します。そして、ある一定以上の大きな投資案件は1件ごとに全社で審議しております。民間企業と同じである必要は全くないのですが、財政運営の業務の在り方を見直すべき時期に来ているのではないかと考えます。

以上であります。

（山際議員） ありがとうございます。続きまして、中空議員、お願いいたします。

（中空議員） ありがとうございます。

他の議員の方が言われたことは割愛し、私は投資家目線というか、市場目線でお話をしたいと思います。

「中長期の経済財政運営」についての資料3 - 1ですが、この資料は線を引き過ぎていて、何が大事なかが若干分りにくくなっている面もあるかと思うのですが、いずれも大事な点を指摘していると思っています。その中で最も大事なものは何かと考えると、持続的な経済成長に向けてきちんと成長戦略がとれているか、この1点に関わってくるとしています。

岸田政権が金融市場でもっと評価される必要があると思っていますが、何が欠けているのかと考えると、例えば郵政民営化やアベノミクスといったキャッチーな看板と、それに向けての期待感の醸成なのではないかと思います。

では、その期待感をどうやってつくるかと考えると、それは金融政策と財政政策が維持されている間の本格的な成長戦略の具体化なのだと思います。

D X・G Xの加速に向けた徹底した規制改革等々の話はできるだけ速やかに具体化し、特にサステナブルファイナンス市場では、既に欧州に後れを取った面もあるのですが、まだまだアジアではリーダーシップをとれると思いますので、そこをいかにとるか。そして、資金をこの国にどうやって集めてくるのかを考える必要があ

と思っています。これが果たせるだけで、この一つができるだけで、海外投資家の見方は大きく変わってくると思います。生産性を引き上げ、特定のセグメントだけではなくて、目に見えて現役世代の所得が増え、マネーフロー及び投資資金がうまく回るような仕組みができれば、日本全体に活力が回ってくると思っています。もう一点は、財政健全化についてです。一方で金利が低いなら無視できるといった議論も横行していることは承知しているのですが、ある一時期を切り取って上手くいっていたとしても、サステナブルな状況とは到底言えません。IMFは、現状に鑑みて、財政の支援を維持せよとしています。一方で優先的な支出のために財政的余裕を創出しなさいとか、中長期的な視点を失ってはならないといったことも言っています。財政再建の重要性は論を待たないと思っています。その意味で、再三申し上げていますが、財政健全化の重要性を総理がトップの立場から発信していただくことはとても大事で、日本国債の格付け維持に本当に重要だと思っています。

これまでも述べてきたとおりですが、財政健全化か、積極財政かといった二項対立の呪縛からは一刻も早く我々は解き放たれて、無駄を無くしながら、いかに財政資金を成長戦略に結び付けるかが重要であり、そうすることにより岸田政権で金融市場が活性化されていくことを望みたいと思います。

以上です。

（山際議員） ありがとうございます。黒田総裁、どうぞ。

（黒田議員） この中長期試算については大変結構だと思います。PB黒字化2025年度というのは適切な目標であると思います。

他方で、民間議員の方がおっしゃったように、それを実現するためにどのように成長を実現するかということが極めて大事だと思いますし、これは私が承知している限りでは、政府も研究開発投資とか人的投資を大規模に進めるということであり、是非それを実行して、成長を達成し、このPB黒字化目標が達成されることを期待しております。日本銀行としても引き続き必要な金融緩和を続けていくということでもあります。

一つだけちょっと、アネクドットで申し訳ないのですが、今年は沖縄返還50周年なので沖縄経済のことを少し調べてみたのですが、非常に驚くべきことは、1972年に返還されたときの人口は100万人だったのですが、今は150万人、これだけ人口が増えた県はないと思うのです。それも、東京の場合は社会増ですが、沖縄の場合は基本的にほとんど自然増で、高い出生率と長寿で人口が増えている。しかも、失業率が最悪の場合12%もあったのですが、今は3%であって、全国平均と遜色ないということでもあります。

観光がすごく伸びたということもあるのですが、実は情報産業も随分立地しています。それから、物流基地になっていまして、那覇空港というのは成田国際空港、関西国際空港、東京国際空港に次ぐぐらいの大変な物流基地になっているというこ

とであります。

また、これは政府が行ったことですが、2011年に沖縄科学技術大学院大学というものをつくって、これが既に自然科学の研究で世界のランキングで第9位になっていまして、日本のあらゆる国立・私立大学を上回るレベルに達しているということでもあります。

こういった国の政策もありますが、他方で沖縄県独自の対応もあったと思うのですが、これだけの経済成長と人口の増加と雇用の拡大が実現されている県が現にあるということは非常に頼もしいと思いますし、日本全体としても、民間議員の方が発言されたような、どのようにして成長を高めていくかということが非常に重要だなと。

（山際議員） ありがとうございます。

大変チャレンジングな目標であるというお話から、最後は沖縄の夢のある話まであったところで、その議論を踏まえて総括を少しさせていただきます。

新型コロナ対策のために必要な財政出動は躊躇なく機動的に行い、経済を立て直す。経済成長を実現し、骨太方針に基づく取組を継続した場合、今回の中長期試算に基づけば、コロナ前の試算と同様、2025年度に黒字化が見込まれ、現時点で財政健全化の目標年度の変更が求められる状況にはないということが確認された。

ただし、感染症の影響の検証を踏まえると、引き続き新型コロナウイルス感染症の影響をはじめ、内外の経済情勢等を常に注視する必要があるということだったと思います。

それでは、この議題を終わりにしまして、次の議題に移ります。

○「令和4年前半の検討課題」

（山際議員）まず、十倉議員から、この会議で議論すべき、「令和4年前半の検討課題」について御説明を頂きます。

（十倉議員）資料4をご覧いただきたいと思います。「令和4年前半の検討課題」について御説明いたします。

1ページ目の上段でございますが、年前半の経済財政諮問会議では2つの柱で検討を進めることを提案したいと思います。

第1は、コロナで傷んだ経済の立て直しと、民需主導の持続的な成長に向けた「マクロ経済運営」についてであります。第2は、コロナ禍で顕在化した課題の克服、持続可能な経済財政構造の確立に向けた「経済・財政一体改革」であります。

まず、「マクロ経済運営」では、格差や分配の現状、資金や人の流れの変化を踏まえた分析を行い、新しい資本主義の理論的裏づけに貢献したいと思います。

また、「経済・財政一体改革」では、公共サービスの提供に当たってのマイナンバーカード等の政策ツール基盤の点検・改善について議論するとともに、新しい資

本主義を支える官民連携の考え方、国と地方との業務や資金の流れ等について検証・検討し、適切かつ効果的な賢い支出の徹底を図る必要があると思います。

こうした議論と、岸田内閣で設置されました各種主要会議での議論を夏に向けてまとめ、短期及び中長期の経済財政政策を示すこととしたいと思います。

1 ページ目の中段以降に具体的な検討項目を示しております。

まず、「マクロ経済運営上の重要課題」であります。ここの1ポツのところにアンダーラインを引っ張っております。「コロナが残した傷跡からの回復、ウィズコロナを前提とした政策運営」につきまして申し上げます。

これまでの経済対策の効果、コロナを契機とした資金や人の流れを踏まえた政策対応の在り方を検討するように提案しております。

また、その下の2ポツのアンダーライン、「経済の本格回復、民需主導の成長経路への移行に向けて」では、2 ページ目に移りますが、潜在成長力の引上げに向けた取組として、柔軟な働き方改革や労働移動の促進に向けた政策。それから、これは大変重要なことだと思っておりますが、GX・DXの加速に向けたロードマップに基づく取組方策等を検討すべきだとしております。また、外需を取り込むための施策も重要課題であります。

次に、「民間活力を引き出す「経済・財政一体改革」の推進」として、民需を引き出すためのインセンティブ設計や計画・予算の在り方について検討するとともに、GXなど、計画的に推進すべき事業の多年度化を通じた財政単年度主義の弊害の是正、そのためのPDCAサイクルを回す仕組みを確立することが重要だと提案しております。

前回の経済財政諮問会議におきまして、補正予算の位置付けについて発言させていただきましたが、最も言いたいことは、中長期の視点に立った、地に足が付いた成長戦略をどのように具体化していくのかということです。中長期の成長戦略に関しまして、補正予算頼みではない予算の在り方について是非議論していく必要があるのではないかと思っております。

以上でございます。

（山際議員） ありがとうございます。

それでは、出席閣僚から御意見を頂きます。まず、金子大臣、お願いいたします。

（金子議員） 総務省におきましては、社会全体のデジタル変革の加速、活力ある地方創り、防災・減災・国土強靱化などを中心に全力で取り組んでまいります。

まず、資料4の2 ページをご覧くださいと思います。「DX加速に向けた仕組みづくり」や、「マイナンバーカードなどの政策ツール基盤の点検・改善」などについて、岸田内閣の成長戦略の柱であり、最重要政策の一つである「デジタル田園都市国家構想」の実現に向けて、先週、総務省の推進本部を開催いたしまして、総務省の当面の具体的施策を取りまとめました。

この中に、5Gや光ファイバ、マイナンバーカードなどのデジタル基盤の整備、ローカル5Gや消防・防災の高度化などの地方の課題を解決するためのデジタル実装、デジタル活用支援などの「取り残されない」デジタル社会の実現などを盛り込んでおり、これらの施策に着実に取り組み、構想の実現、ひいては活力ある地域づくりを目指してまいります。

同じく2ページの「関係人口の拡大を通じた地方活性化」についてですが、地域おこし協力隊の強化、関係人口の創出・拡大に向けた取組事例の情報発信などを通じて、地方への人の流れを一層大きなものとし、活力ある地方の創出に取り組んでまいります。

「地方の繁栄なくして国の繁栄なし」。活力ある地域社会の実現に向け、しっかり取り組んでまいります。

（山際議員） ありがとうございます。続きまして、萩生田大臣、お願いいたします。

（萩生田議員） インドネシア、シンガポール、タイを回って、今朝戻ってまいりました。コロナ危機を乗り越えた先の日本の成長には、発展目覚ましいASEANをはじめ、海外との交流を一層拡大させ、世界のダイナミズムを取り込んでいく必要性を痛感したところです。

各国の要人からは、「日本はどうしてしまったんだ」という質問を受けて、なかなか答えづらいところもございました。また、在外邦人の皆様からは、会議はもちろんオンラインでできるのだが、技術指導は技術者の往来が無くしてできない、そういう意味では企業活動が止まってしまっているということも相談がございました。

特に心を痛めたのは、去年1年待って日本へ憧れを持って勉強してきた高校生たちが、日本への留学の機会を失って他国へ行っているという、この実態が数百人単位で各国にあるというのを聞いて、ちょっと残念に思いました。

皆様には、「オリンピック・パラリンピックをあれだけ成功できた日本が、ウィズコロナの色々な知恵を逆に我々にくれないか」ということを言われたぐらいでございまして、改めて考えていかなければならないと思っています。

もちろん、足下ではオミクロン株によるコロナ感染症が急速に拡大しておりますので、これは恐れを持って当たらなければいけないというのは当然のことです。感染症対策を万全に講じつつ社会経済活動を極力継続できるよう、科学的な知見に基づいて柔軟に対応することが必要なのではないかと思います。

その上で、コロナ危機後の新しい経済社会を見据え、歴史的な変革に取り組む必要があります。クリーンエネルギー戦略の策定もその一環です。企業と政府が共に前に出て、新たな官民連携の下で大胆に投資し、社会課題の解決のためのイノベーションを促し、持続的な成長を実現することがその鍵となります。

このため、スタートアップを徹底支援します。日本のスタートアップの海外トップ投資家とのマッチング、アジアなどへのグローバル展開支援、海外スタートアップと日本企業との連携促進に取り組んでまいりたいと思います。

また、関係省庁も連携し、「デジタル日本改造ロードマップ」を策定し、官民とも集中的にデジタル投資を行い、官民によるデジタル投資の倍増を目指します。

さらに、日本の未来を引っ張る「人」をつくるための国家戦略として、「未来人材ビジョン」を策定してまいりたいと思います。

以上です。

（山際議員） ありがとうございます。続きまして、鈴木大臣、お願いいたします。

（鈴木議員） 私からは、令和4年度予算のポイントについて御説明を申し上げたいと思います。資料5をご覧くださいと思います。

令和4年度予算は、いわゆる「16か月予算」の考え方の下、令和3年度補正予算と一体として編成し、新型コロナ対策に万全を期しつつ、「成長と分配の好循環」による「新しい資本主義」の実現を図るとともに、「骨太方針2021」で示された考え方に基づいて、メリハリのある予算としております。

具体的には、科学技術立国の観点から、過去最高の科学技術振興費を確保したほか、「デジタル田園都市国家構想」や「経済安全保障」に関連する予算をしっかりと手当てし、岸田内閣の成長戦略に寄与するとともに、看護、介護、保育、幼児教育などの現場で働く方の処遇改善のための措置を盛り込むなど、分配戦略にも重点を置いております。

同時に、診療報酬のメリハリある改定等によりまして、社会保障関係費の実質的な伸びを高齢化による増加分に収めるなど、「骨太方針2021」で定めた取組も継続しているところであります。

新型コロナの危機を乗り越え、経済を立て直し、財政健全化に向けて取り組んでいくことによりまして、次の世代に未来をつないでいくため、令和4年度予算の早期成立を図ってまいりたいと思っております。

（山際議員） ありがとうございます。

続きまして、民間議員から御意見を頂きます。まず、中空議員、どうぞ。

（中空議員） ありがとうございます。

「令和4年前半の検討課題」について、まず1つ目は、我々は自信を持つべきではないかということです。コロナ禍の内外経済への影響を注視する中、日本のコロナ禍の対応は相対的にはとても上手くいったと思っています。自画自賛しないと好意的な記事がなかなか出にくいということもありますし、多額の財政を使った結果、他国よりも相対的に落ち込みが少なかった、低かったということは自信を持って良い点だと思っています。

もちろん、自信を持ってばかりでは駄目で、コロナ禍で浮き彫りになった問題点はかなりありますので、これについては深刻に捉えていく必要があるということは言うまでもないと思っています。

一方、これは金融市場参加者としていつも思っていることですが、東京証券取引所の市場が「プライム」などにこれから移行します。だけど、時価総額が低い日本という構造はなかなか変わっていきなそうで、こういった低い評価や現実には忸怩たる思いがあります。

おそらく現政権の中枢の皆様も、あるいは新浪議員や十倉議員も並々ならぬ感情があるのではないかと考えておるわけですが、こういった中、いかに日本の評価を上げていくかと考える時に、一番欠かせないのは経済がダイナミックに動くようにする工夫をすることなのだろうと思っています。マネーフローの動きが活発化してこない、彼我の時価総額の差は決して埋まらないと思います。つまり、企業が生産性を上げ、価格転嫁力を発揮し、収益を拡大すること。一方、働き手から見ると、働いた分の報酬が正当に支払われる、こういうことがきちんと動いていくことが本当に重要だと思っています。

成長戦略については、いかに魂を入れていくかという段階に来ていると思っています。言い方を変えれば、何をやれば成長ができるのかということを考えていくことになるのですが、私見ではこれまでも何回か申し上げましたが、岸田政権の間に、例えばDXの観点からは、マイナンバーカード取得率100%を達成するとか、サステナブルファイナンスの市場でいけば、アジア市場を牽引する市場を日本に創設する。そのためには、インデックスや排出量などの取引をするような、そういう商品設計を考えるなど、やるべきことはたくさんあると思っています。

できるだけ分かりやすい達成目標を立て、それに対して国民に理解を深めてもらう。かつ、大きく発信し、海外の人たちにも理解してもらうことが大事と考えています。

成長と分配の好循環のうち、特に好循環に焦点を当ててこの経済財政諮問会議では見ていけたら良いのではないかと考えています。

以上です。

（山際議員） ありがとうございます。続きまして、新浪議員、お願いいたします。

（新浪議員） ありがとうございます。

令和4年前半の検討課題としては、何と言ってもオミクロン株を中心としたコロナ対策に万全を期すということになると思います。国民に安心を持ってもらうためには、幾つかのシナリオに合わせプランをきちっと準備していく必要があるのではないかと思います。私はそれをプランAとB、Aが最悪で、Bがどちらかということと比較的に現実的なケースということでもあります。

オミクロンの性格はある程度分かってきたと思うのですが、まだまだデータ不足の可能性はある。プラン A は、これがより一層感染拡大して、重症者数がもっと多くなる事態に対処する場合。もしそういった事態になったら、まだ不十分であるというか、十分とは言えない日本の医療の体制を鑑みますと、一定の経済活動の制約を検討せざるを得なくなるのではないかなと。これは、低迷しております消費経済にとっては大変つらいことであります。しかし、大胆な経済対策を躊躇なく講じ、これまでの経験も踏まえて、多大な被害が生じる方々、具体的には飲食・宿泊等のサービス業に従事する方々や非正規労働者の方々等へピンポイントで手厚い支援を行っていかねばならない。また、これが財政の負担とともに経済成長も低下するシナリオになってしまう。

こうならないことが重要で、私はプラン B、現在、総理のリーダーシップで推進しているブースター接種や治療薬の導入で、重症者発生率がかなり抑えられる見込みが立つ場合は、一定の対策を打ちながらも、回復しつつある、特に12月は大変良い状況にありました、これを皆期待しております。お金を使いたい。この消費活性化のアクセルをさらに踏むということも考えていく必要があるのではないかなと。

また、先ほど萩生田大臣からありましたが、海外からは、日本は鎖国をしているなどと私なんかは言われておりまして、日本はどうなったのだと。やはりビジネスは海外にできるようなことも御検討いただきたい。

何と言っても科学的根拠は重要だと思います。データを集めて、もし経済をもっとプッシュできるという状況が確認できたら即座にアクセルを踏めるよう、今から準備をしていくべき。世界に遅れた日本経済を考えれば、積極的にプラン B をやっていくべき、あくまで医療逼迫に直結する重症者発生数を判断の中心に置くべきということは申し上げておきたい。

現在のように日本は重症者数が少ないということは、世界はあまり分かっていない。昨日、私はCNNに出たのですが、まず言われたのは「すごい人数ですね」と。

「ブースター接種を1%しかやっていませんね」と言われたのです。そうではない、発症者数はすごく多いかもしれませんが、重症者数も亡くなる方も物すごく少なく、うまくコントロールできているのですと。その上で、経済の活性化に対して手を打とうとしていると発言しました。

今申し上げたプラン B で経済をしっかり回せるようなところへ切れるように、準備を早くしていく必要があると思います。

もう一つ、今年の課題としてはインフレでございます。これが前半において大変課題としてあるのではないかと思います。円安傾向も含めると、コアベースでもある一定の物価上昇が出てくるのではないかなと。これがもし続くとなると、どうやって日本の経済の姿をソフトランディングしていくかということも必要だと。デフレでない社会をつくり、そして、デフレでない、2%というインフレ、ここに今

までずっと目標を持ってきたことが実現できる可能性もある。

しかし、それにまつわる副作用もあるものですから、そういったものも今から出口戦略など、大変重要で、今まで大変御苦労されてきた日本銀行の皆様が総裁を中心にマーケットとどう対応されるか、こういったこともすごく重要になってくる可能性がある。その準備も必要だと思います。

そこでまた重要なのは、物価上昇が起こったとき、課題は何と言っても可処分所得が増えない事態だと。可処分所得が下がるようなことでは、国民生活において大変重要な問題になる。

そこで、何と言っても賃上げです。可処分所得の観点から賃上げをしなければいけないのだが、社会保障費が上がることによって賃上げの効果が相殺されてしまう事態。これを何とか食い止めなければいけない。

もちろんDX等に基づく生産性向上も重要であり最大限進めるべきだが、すぐに成果が出る訳ではないので今年前半には間に合わない。やり続けて後半に出てきて、結構時間がかかるものです。ですので、早期に賃上げや社会保障の課題に手を打つ必要があると思います。

例えば、副業なんかは大変賃上げにも貢献します。また、人材の流動化という意味でも副業、兼業、こういったものを果敢に進めて、成長産業に移動して、少しでも高い所得が貰えるようにしていくべきだと思います。

ちなみに、弊社でも、しっかりとした賃上げを実現すべく検討していきたいと考えております。

今年は特に物価のことがすごく大きなテーマになると思います。もちろん、中国経済や東南アジアを含むサプライチェーンが回復してくれば、足元のインフレ傾向は、一時的になる可能性もあります。しかし、今まであまり上がるということを前提に考えてこなかったから、上がってくるとアジャイルに動けるかどうか。30年以上もそうでない社会にいて、こうやって変わってきたとき、やはり準備をすることがすごく重要で、ならないこともあるかもしれませんが、なることを前提に準備をしっかりしていくということが重要ではないかなと。

そして、ひょっとしたら、ここはティッピングポイントになるかもしれない。今までと違うランドスケープになってくる可能性もありますから、十分な議論と、その対策を経済財政諮問会議でもしっかりとやっていくべきだと思います。

最後に、先ほど黒田総裁がおっしゃった科学技術の件でございます。これは大変重要で、日本で大成功しているOIST、先ほど科学技術にお金を投入する、成功事例がここにあるということを見、これだけ高度人材を集めて、ネイチャーで9位になっているという非常に成功している事例です。こういった成功事例をうまく活用して、有効なお金の活用を是非していただきたいと思います。

以上です。

（山際議員）　ありがとうございました。最後に、柳川議員、お願いいたします。

（柳川議員）　手短にお話しさせていただきます。

もう皆さん、各議員がお話しになったことが重要なポイントなのですが、一つは、先ほど申し上げたように、しっかりと意義のあるところにお金を使っていく、そのためのチェックをどう進めていくかというところが諮問会議にとっても重要だと思います。

2番目は、新浪議員が強調されましたように、物価の動きを注視しないといけない。この先どういう形になるかというのは、はっきりと見えているわけではありませんが、輸入物価の動き、国内物価の動きに注視をして、適切な対応ができるようにしていかなければいけないだろうと思います。

それも含めて、マクロ経済運営と書いてありますが、これはマクロ的な政策だけではなくて、今回、新しい資本主義の下で様々な個別政策が出てくる。そういうものの全体として、どんな形で日本経済全体に影響を与えるのか。ある意味で、岸田政権の下での日本の国がどんな方向に向かい、どんな成果を出しているのか、あるいは出していく可能性があるのか。こういう全体的なインパクトをしっかりとめて示していくことが個別政策と同時に大事なことだと思うのです。

経済財政諮問会議はそういうところをしっかりと見ていって、どれだけ成果が出ているのか、あるいは出ていく可能性があるのかということを示していく。そのことが、先ほどから議論になっているような成長実現ということにもつながっていくのだと思いますので、そこをしっかりと見ていきたいと思います。

その点でいくと、1つだけ重要な点かなと思うのは農林水産業でございます。食料というのは、これからの世界経済にとって完全に重要な戦略部門になります。エネルギーが重要な分野だというのは当たり前ですが、今やまさに人口が増えていく中で食料は非常に重要な部分です。かつ、ここは地方創生においても地域活性化においても非常に重要です。

それから、いわゆるデジタル化の中でテクノロジーを使うことで圧倒的に高度化が図れる。産業を育成して、大きな産業にすることができる分野でもございます。ここは今まであまり焦点が当たっていなかったような気もいたしますので、是非そういう点も含めて、地域の農林水産業の大きな拡大というものも可能性として考えていきたいと思っております。

以上でございます。

（山際議員）　ありがとうございました。

論は尽きないところでございますが、ここで締めさせていただきます。ここでプレスが入室いたします。

（報道関係者入室）

（山際議員） それでは、総理から締めくくり発言を頂きます。

（岸田議長） 本年最初の経済財政諮問会議を開催いたしました。マクロ経済運営にあたっては、新型コロナの経済的な影響を注視し、きめ細かい対応を行いながら、経済を一日も早く回復軌道に乗せられるよう万全の対応を行ってまいります。

新型コロナ対策のために必要な財政出動は躊躇なく機動的に行い、経済を立て直します。そして、成長も、分配も実現する「新しい資本主義」を具体化してまいります。

今回の中長期試算では、こうした取組により力強い成長が実現し、骨太方針に基づく取組を継続した場合には、前回同様、国と地方を合わせた基礎的財政収支は2025年度に黒字化する姿が示される結果となり、現時点で財政健全化の目標年度の変更が求められる状況にはないことが確認されました。

ただし、新型コロナウイルス感染症の影響をはじめ、種々の不確実性が払拭できない状況であることを踏まえ、引き続き、内外の経済情勢等を常に注視しつつ、状況に応じ必要な検証を行ってまいります。

「経済あつての財政」であり、順番を間違えてはなりません。ただ、足下の新型コロナ対策や経済対策を行うことと、中長期的な財政健全化に取り組むことは、決して矛盾はいたしません。新型コロナの危機を乗り越え、経済をしっかり立て直す。そして、財政健全化に向けて取り組んでまいります。

経済財政諮問会議では、「マクロ経済運営」と「経済・財政一体改革」を大きな柱として議論を進めていただき、他の会議体での議論も踏まえ、夏に骨太な政策方針を取りまとめていただきたいと思っています。本年も活発な御議論を頂きますようお願いを申し上げます。

（山際議員） それでは、プレスの皆さん、御退室をお願いします。

（報道関係者退室）

（山際議員） 以上をもちまして、本日の会議を終了いたします。ありがとうございました。