

経済・財政再生計画 改革工程表

| | | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------|---------|---------------|--------------------------|---------------------------|
| ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | | |
| <p>＜⑫公共サービスの広域化＞</p> <p>○連携中枢都市圏の形成促進等</p> <p>(注)連携中枢都市(圏)の要件 (1)地方圏の指定都市、新中核市(人口20万以上)であって、昼夜間人口比率概ね1以上を満たす都市を中心とする圏域 (2)ただし、(1)を原則除く都市圏であって、隣接する2つの市(各市が昼夜間人口比率1以上かつ人口10万人程度以上の市)の人口の合計が20万人を超え、かつ、双方が概ね1時間以内の交通圏にある場合において、これらの市と社会的、経済的に一体性を有する近隣市町村とで形成する都市圏についても、(1)の都市圏と同等の取組が見込まれる場合においてこれを含むものとする</p> | | | | | | | | | |
| 地方行政分野における改革 | 連携中枢都市圏 制度開始 (2015年1月～) | <p>■地域において、相当の規模と中核性を備える圏域の中心都市が近隣の市町村と連携し、コンパクト化とネットワーク化により、人口減少・少子高齢社会においても一定の圏域人口を有し活力ある社会経済を維持するための拠点を形成することを目的とする。連携中枢都市圏を全国展開するため、圏域の形成に向けた取組を支援</p> | | | | | | | |
| | | <p>圏域の形成について、以下の取組等を通じ推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ・圏域形成の検討のために必要な経費について国費で支援(2017年度概算要求2.1億円) ・各地域の先進的な地域連携に関する取組事例の情報提供 | | | | | | | |
| | 総務省より各圏域に対し、2016年度中に、各圏域の特性を踏まえ、施策や事業に応じて成果指標(KPI)を設定することを含め、成果を検証する仕組みを構築し、結果を明らかにするよう要請 | 各圏域において、産学官民を構成員とする「連携中枢都市圏ビジョン懇談会」等における議論を経て、「連携中枢都市圏ビジョン」に各圏域の特性を踏まえた成果指標(KPI)を設定 | <p>(総務省) 取組事例の情報提供等による新たな圏域形成の促進 (各圏域) 各圏域において成果を検証し、必要に応じて「連携中枢都市圏ビジョン」を改定</p> | | | | | これまでの圏域形成に関する取組状況について、検証 | 左記検証を踏まえつつ、KPI達成に向けた取組を推進 |
| | | 左記による構築した仕組みに基づき設定された指標の設定状況・達成状況を総務省において把握 | 把握した状況を総務省において一元的に評価し公表。その情報提供等により新たな圏域形成を推進 | <p>改革期間を通じ、引き続き実施</p> | | | | | 改革期間を通じ、引き続き実施 |
| | | <p>《総務省自治行政局》</p> | | <p>「連携中枢都市圏」の形成数 【2020年度までに30圏域】</p> | | | | | ・社会人口増減など(事後的に検証する指標) |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|
| ～2016年度 《主担当府省庁等》 | | 2017年度 | | 2018年度 | | | | | |
| | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | | <p>＜⑫公共サービスの広域化＞</p> <p>○定住自立圏の形成促進等</p> | | | | <p>(注) 定住自立圏における中心市の要件 (1) 地方圏の市(人口5万程度以上)であって、 (2) 昼夜間人口比率1以上を満たすこと 等</p> | | | |
| | | <p>定住自立圏 制度開始 (2009年4月)</p> | | <p>■ 中心市と近隣市町村が相互に役割分担し、連携・協力することにより、圏域全体として生活に必要な都市機能(行政サービス・民間サービス等)を確保することを目的とする。各圏域の取組を支援するとともに、新たな圏域の形成を推進</p> | | | | | |
| 地方行政分野における改革 | <p>総務省より各圏域に対し、2016年度中に、各圏域の特性を踏まえた成果指標(KPI)を設定することも含め、成果を検証する仕組みを構築し、各団体に結果を明らかにするよう要請</p> | | <p>各圏域において、民間や地域の関係者を構成員とする圏域共生ビジョン懇談会における議論を経て、定住自立圏共生ビジョンに、各圏域の特性、施策や事業に応じて成果指標(KPI)等を設定</p> | | <p>(総務省) 取組事例の情報提供等による新たな圏域形成の促進 (各圏域) 各圏域において成果を検証し、必要に応じて「定住自立圏共生ビジョン」を改定</p> | | <p>改革期間を通じ、引き続き実施</p> | | |
| | | | <p>左記による構築した仕組みに基づき設定された指標の設定状況・達成状況を総務省において把握</p> | | <p>把握した状況を総務省において一元的に評価し公表。その情報提供等により新たな圏域形成を推進</p> | | <p>改革期間を通じ、引き続き実施</p> | | |
| | <p>《総務省地域力創造グループ》</p> | | | | | | <p>・「定住自立圏」の協定締結等圏域数【2020年度までに140圏域】</p> <p>・社会人口増減など(事後的に検証する指標) (再掲)</p> | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|---------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | <⑬マイナンバー制度の活用や国による地方自治体のIT化・BPR推進に向けた取組促進策の提示等> | | | | | | |
| | ○2016年度 「国・地方IT化・BPR推進チーム」において第二次報告書を取りまとめ | | | | | | |
| | ○2016年度 マイナンバー・個人番号カード活用によるオンラインサービス改革の検討(2015年度～2016年度) | マイナポータルにおける子育てワンストップサービス、コンビニ交付サービス等に関し、関係府省で構成する「ワンストップ・カードプロジェクトチーム」にて、「アクションプログラム」を、2016年内に取りまとめ | 検討を踏まえた対応方針の具体化 | | | 左記対応方針の実施 | <ul style="list-style-type: none"> ・各種証明書のコンビニ交付の実施団体数(人口) 【2016年度中に300団体(実施団体の人口6000万人)】 ・左記の取組促進策等に沿ってIT化・BPRに取り組んだ自治体数 【目標は2016年度中に設定】 |
| | 子育てワンストップ検討タスクフォースにおいて、子育て関連の手続きを一覧視・検索できる機能の実装について検討するとともに、優先課題を設定した上でオンライン申請の対象手続と実現時期、お知らせ機能の活用例等について取りまとめ、自治体に周知 | マイナポータル の設計・構築、 運用準備 | マイナポータルの本格運用開始 | | | マイナポータルの内容を充実 | |
| | マイナポータル及びマイナンバーカード利用の全体像を明らかにする(2013年度～2016年度) | 子育てワンストップサービスの開始 | | | | 順次、サービスメニューを拡充 | |
| | 災害対策・生活再建支援タスクフォースにおいて、例えば、簡便な被災者本人確認や自治体業務の効率化等、災害対策・生活再建支援分野におけるマイナンバー制度の活用について検討し、「中間取りまとめ」の上、自治体に周知 | マイナンバーの利用範囲の拡大の検討及びマイナンバーカードの利活用の拡大に合わせ、引き続き全体像を明らかにする | | | | 改革期間を通じ、引き続き全体像を明らかにする | |
| | | 災害発生時や生活再建支援時等におけるマイナンバー制度の活用について具体的な方策を検討し、検討結果について自治体に周知徹底 | | | | 左記検討結果に基づき順次実施 | |
| | | 関係省庁が連携して、マイナンバーカードの健康保険証としての活用や、公的個人認証の民間部門における普及に向けた検討に取り組む | | | | 左記検討結果に基づき順次実施 | |

《内閣官房 情報通信技術(IT)戦略室、社会保障改革担当室、総務省関係部局、厚生労働省関係部局》

経済・財政再生計画 改革工程表

| | | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|------------------|----------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| <p>＜⑬マイナンバー制度の活用や国による地方自治体のIT化・BPR推進に向けた取組促進策の提示等＞</p> | | | | | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | 政府CIO等によるアドバイスについて、変革意欲をより効果的に生かせる方法を検討しつつ、引き続き実施(政府CIO補佐官を政府CIOの行う取組の支援等に充て、取組を強化) | 左記の結果を踏まえ、自治体と連携しつつ、取組を促進 | | | 改革期間を通じ、引き続き推進 | | ・自治体にアドバイスや意見交換等を行った件数 【目標は2016年度中に設定】 | ・マイナンバー制度の活用や国による地方自治体のIT化・BPR推進による経済・財政効果(事後的に検証する指標) (再掲) |
| | 地方においてIT戦略等を推進する人材の育成や確保についての支援を検討、方針を決定 | 内閣官房において、政府CIO補佐官の助言も得つつ、変革意欲のある地方公共団体におけるIT戦略等を推進する人材の育成やCIOの役割を果たす人材確保について支援 | | | 改革期間を通じ、引き続き推進 | | | |
| | 国と自治体等の間の情報・意見交換の場をITを活用して提供する仕組みを含め、各省の施策と連携しつつ、自治体を支援する仕組みの内容等を具体的に検討し、決定 | 左記の結果を踏まえ、対策を実施 | | | 改革期間を通じ、引き続き推進 | | | |
| | マイナンバー制度の活用や国による地方自治体のIT化・BPR推進による経済・財政効果の検証方法について検討 | 国が実施した業務・システム改革等の取組のうち地方公共団体に役立つ事例や、オープンデータ伝道師の派遣や地方公共団体向けオープンデータ支援ツールなどオープンデータ2.0に基づく各種支援策、自治体クラウドの先進事例について、政府CIOから首長等に紹介し意識改革を促進するなど、変革意欲のある地方公共団体を支援する取組を更に推進 | | | 左記検討結果に基づき検証 | 改革期間を通じ、引き続き検証 | | |
| | 行政手続のオンライン化の進展を調査・公表 自治体が共同で構築する電子申請システムの活用推進 | 経済・財政効果の検討結果の取りまとめ | | | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | | |
| | 《内閣官房 情報通信技術(IT)戦略室、社会保障改革担当室、総務省関係部局》 | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | | |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------------------|---------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | | | |
| | <⑭国のオンラインサービス改革、各府省庁の業務改革、政府情報システムのクラウド化・統廃合> | | | | | | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | ○2015年度・2016年度 世界最先端IT国家創造宣言(2013年6月14日閣議決定)を2015年6月及び2016年5月に改定 | | 政府CIO等による各府省へのヒアリング・レビューや「政府情報システム改革ロードマップ」、「政府情報システムに係るコスト削減計画」の見直し等を通じ、世界最先端IT国家創造宣言等に基づく政府情報システムのクラウド化・統廃合、運用コストの削減に向けた取組等を着実に実施する | | | 左記の方針を踏まえ、引き続き取り組む | | | ・政府情報システム数 【2012年度：1450 目標：2018年度までに半減 (現在、約6割の削減が可能となる見込み)】 | ・政府情報システム運用コスト 【2013年度：4000億円 目標：2021年度を目途に3割圧縮(現在約28%の圧縮が可能となる見込み)】 |
| | 2016年4月に各府省に専任の審議官(サイバーセキュリティ・情報化審議官)等を設置して各府省の体制強化等を図り、実効的な取組を推進 | | | | | | | | | |
| | 政府情報システムのクラウド化・統廃合や運用コスト削減の状況をフォローアップ | | | | | | | | | |
| 《内閣官房 情報通信技術(IT)総合戦略室、総務省行政管理局》 | | | | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | <⑮(地方)業務の簡素化・標準化、自治体クラウドの積極的展開等> | | | | | | |
| | ○2015年度・2016年度自治体クラウドの取組事例(全国で56グループ)について国・地方IT化・BPR推進チームにおいて深掘り・分析し、その結果を整理・類型化し、自治体に対し、助言・情報提供等を実施 | 自治体に対し、左記の深掘り・分析及び整理・類型化の結果を具体的に分かりやすく助言・提供し、普及促進を徹底 | | ・クラウド化した団体の実装の詳細を把握・検証 ・クラウド化していない自治体・システムの要因の検証 | 左記の要因の検証を踏まえ、クラウド化・業務改革を一層推進 | ・クラウド導入市区町村数【2014年度：550団体 目標：2017年度までに倍増(約1,000団体)を図る】 | ・歳出効率化の成果(事後的に検証する指標) ・地方公共団体の情報システム運用コスト【目標：3割圧縮(目標期限を集中改革期間中に設定)】 |
| | 複数団体による自治体クラウドの導入を、地方交付税措置により重点的に支援 | ・IT室と総務省が、市町村を中心に首長を直接訪問し、自治体クラウド導入の具体的な検討を働きかけ ・都道府県に対しても、具体的な動きが見えてきた市町村の取組を支援するよう働きかけ | | | | | |
| | 自治体クラウド導入を通じた業務の簡素化・標準化の推進 | | | | | | |
| | 庁内システムの現状・課題等について都道府県にヒアリング | 都道府県における情報システム運用コストの削減に向けた方策を調査・研究 | | 調査・研究の結果を具体的に分かりやすく提供し、助言を実施 | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | |
| | | 地方公共団体の情報システム運用コスト(住民一人当たりコストを含む)の試算・公表 | | 地方公共団体の情報システム運用コストの算出・公表 | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | |
| | 自治体クラウド導入団体(56グループ)における歳出効率化の成果の測定方法の検討・結果の公表 | | 順次自治体クラウドを新たに導入した自治体においても歳出効率化の成果を公表 | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | | |
| 《総務省地域力創造グループ、内閣官房 情報通信技術(IT)総合戦略室》 | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------|------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|
| ～2016年度 《主担当府省庁等》 | | 2017年度 | | 2018年度 | | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p><⑮(地方)業務の簡素化・標準化、自治体クラウドの積極的展開等></p> <p>○自治体情報システム構造改革の推進</p> | | | | | | | | |
| | | ○2015年度・2016年度 自治体クラウドの取組事例(全国で56グループ)について国・地方IT化・BPR推進チームにおいて深掘り・分析し、その結果を整理・類型化し、自治体に対し、助言・情報提供等を実施 | 自治体に対し、左記の深掘り・分析及び整理・類型化の結果を具体的に分かりやすく助言・提供し、普及促進を徹底 | | | <p>前年度における施策の成果を把握・検証した上で、翌年度以降の施策の在り方について検討し、所要の措置</p> | | | |
| | | 自治体情報システム構造改革の推進のため、複数団体による自治体クラウドの導入を、地方交付税措置により重点課題として支援 | 自治体クラウド導入を通じた業務の簡素化・標準化の推進 | | | | | | |
| | | 引き続き、複数団体による自治体クラウドの導入を、地方交付税措置により重点課題として支援 | 引き続き、複数団体による自治体クラウドの導入を、地方交付税措置により重点課題として支援 | | | | | | |
| | 上記の施策について、各自治体による前年度の取組の成果を把握、「見える化」し、翌年度以降の施策の在り方について検討 | 左記検討結果に基づき所要の措置 | | | | | | | |
| | 《総務省地域力創造グループ・自治財政局》 | | | | | | | | |
| | | | | | | | <p>・クラウド導入に伴う歳出効率化の成果 (事後的に検証する指標) (再掲)</p> <p>・クラウド導入市区町村数 【2014年度：550団体 目標：2017年度までに倍増(約1,000団体)を図る】</p> <p>・地方公共団体の情報システム運用コスト 【目標：3割圧縮(目標期限を集中改革期間中に設定)】 (再掲)</p> | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------|-----------------------------|--------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | |
| | <⑩公共サービスイノベーションに係る先進事例の全国展開> | | | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | 「公共サービスイノベーション・プラットフォーム」において、優良事例の全国展開に向けた「課題と対応」をとりまとめ（2015年12月） | プラットフォーム会合において、各年度の取組計画を検討、確認 | 必要に応じ会合を開催し、公共サービスイノベーション・プラットフォームで取りまとめた自治体等における先進的な取組を全国展開するためのアクションプランの実行、PDCA、必要な制度改正の検討について議論 | 左記の取組状況を踏まえ、 更なる取組を検討・実施する | | | |
| | プラットフォーム会合の地方開催（鳥取県、埼玉県） | 都市部、地方部の地域特性等を踏まえつつ、公共サービスイノベーション・プラットフォーム会合を地方開催 | | | | | |
| | 公共サービスイノベーション・ホームページの開設 | 公共サービスイノベーション・ホームページの掲載内容を更新 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 《内閣府政策統括官（経済社会システム担当）、公共サービスイノベーション・プラットフォーム参加省庁等》 | | | | | | |
| | | | | | | ・公共サービスイノベーションの進捗を検証するための指標 | ・公共サービスイノベーションによる経済・財政効果（事後的に検証する指標） |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------|------------------|--------|---------|---------------------------------------------------------------------|---------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | 通常国会 概算要求 税制改正要望等 年末 通常国会 | | | | | | | |
| | <h3><⑰地方税における徴収対策の推進></h3> | | | | | | | |
| | 徴収事務の着実な実施及び納税者が税を納付しやすい納税環境の整備を、地方団体に要請 | | | | | | | |
| | ○2016年度 ■徴収事務の共同処理を行っている団体の効果や課題について深掘り・分析し、整理・類型化 ■効率的・効果的な滞納整理の手法を導入した団体の効果や課題について整理・分類 ■電子申告の推進や収納手段の多様化(電子納税を含む)に取り組む団体の効果や課題について整理 ↓ 地方団体が行っている先進的な徴収対策の取組を調査・研究した結果を整理・類型化して公表 | 最新の実態を把握し、整理類型化の内容を更新 | 更新した内容の通知等により、滞納に対する共同徴収の促進など徴収対策の推進を助言 | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | | | |
| | 個人住民税の特別徴収の実施状況を把握 | 把握した実態に基づき自治体の取組の推進を助言 | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | | | | |
| | 電子納税の実施状況を把握 | 把握した実態に基づき、取組の推進方を検討・助言 | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | | | | |
| 《総務省自治税務局》 | | | | | | | | |
| | | | | | | | ・地方税の徴収率【向上】(2015年度中に基準財政収入額算定上の「標準的な徴収率」を設定) ※徴収率については実績をモニタリング | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------|---------------------------------------------------------|---------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| ICT化と業務改革、行政改革等 | <⑱国・地方の公務員人件費の総額の増加の抑制> | | | | | | |
| | ○国家公務員 国家公務員の総人件費について、「国家公務員の総人件費に関する基本方針」(平成26年7月25日閣議決定)を決定 《内閣官房内閣人事局》 | 国家公務員の給与については、労働基本権制約の代償措置として民間準拠で行われる人事院勧告制度を尊重するとの基本姿勢の下、決定 人事院勧告 ※人事院勧告の有無については年度によって異なる 人事院勧告が行われた場合、給与については、人事院勧告制度を尊重するとの基本姿勢に立ち、国政全般の観点から検討を行った上で取扱いを決定する 国家公務員の総人件費について、地域間・世代間の給与配分を見直す「給与制度の総合的見直し」の実施や定員合理化等を行うことなどにより、人件費の抑制を図る 定員要求 要求状況の公表 定員審査・決定 審査結果の公表 | 人事院勧告が行われた場合、給与については、人事院勧告制度を尊重するとの基本姿勢に立ち、国政全般の観点から検討を行った上で取扱いを決定する | 計画期間を通じ、左記の方針を踏まえ、引き続き取り組む | | | — |
| ○地方公務員 地方公務員については、各地方公共団体において、「給与制度の総合的見直し」に着実に取り組むとともに、各地方公共団体の給与事情等を踏まえ、給与の適正化を図る 《総務省公務員部》 | 人事委員会勧告 | 地方公務員の給与改定については、各地方公共団体において、地方公務員法の趣旨に沿って、各団体の議会において条例で定める | 計画期間を通じ、左記の方針を踏まえ、引き続き取り組む | | | ・総人件費の額 ・総定員数 ・給与制度の総合的見直しの取組自治体数 (事後的に捕捉する指標) | |

経済・財政再生計画 その他の検討項目

<「税制抜本改革法」を踏まえた地域間の税源の偏在を是正する方策、課税自主権の拡充> 《総務省》

「税制抜本改革法」を踏まえ地域間の税源の偏在を是正する方策を講ずるとともに、地方自治体が自主性を発揮できるよう課税自主権の拡充を図る

■地域間の税源の偏在の是正については、平成28年度与党税制改正大綱等に沿って、具体的な措置を講じる

<平成28年度与党税制改正大綱等>

○ 地方創生を推進するためには、地方公共団体が安定的な財政運営を行うことのできる地方税体系を構築する必要がある。こうした観点も踏まえ、地方法人課税については、消費税率(国・地方)8%段階の措置に引き続き、消費税率10%段階においても、地域間の税源の偏在性を是正し、財政力格差の縮小を図るための措置を講ずる。また、地方法人特別税・譲与税を廃止し、法人事業税に還元するとともに、これに代わる偏在是正措置を講ずる

具体的には、法人住民税法人税割の税率を引き下げるとともに、地方法人税の税率を当該引下げ分相当引上げ、その税込額を交付税及び譲与税配付金特別会計に直接繰り入れ、地方交付税原資とする。更に、地方法人特別税・譲与税に代わる偏在是正措置に伴う市町村の減収補てん、市町村間の税源の偏在性の是正及び市町村の財政運営の安定化を図る観点から、法人事業税の一定割合を市町村に交付する制度を創設する。なお、この偏在是正により生じる財源(不交付団体の減収分)を活用して、地方財政計画に歳出を計上する

○ 「社会保障の安定財源の確保等を図る税制の抜本的な改革を行うための地方税法及び地方交付税法の一部を改正する法律等の一部を改正する法律」(平成28年11月28日第86号)により、消費税率10%への引上げ時期の変更に伴って偏在是正措置の実施時期を2年半延期し、平成31年10月とすることとしている

■課税自主権の拡充については、その一層の拡充を図る観点から、必要な制度の見直しを行うとともに、情報提供など地方団体への支援を行う。法定外税の導入件数等については、毎年度、調査の上、公表

<地方単独事業について、過度な給付拡大競争を抑制していくための制度改革> 《制度所管府省庁》

■地方単独事業について、過度な給付拡大競争を抑制していくための制度改革を進める。国が果たすべき役割の範囲を制度上明確にする際、地方自治の原則に十分配慮する

例えば子どもの医療に関する国保の減額調整措置については、ニッポン一億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定)のロードマップにおいて、「子どもの医療制度の在り方等に関する検討会での取りまとめにおいて、少子化対策を推進する中で自治体の取組を支援する観点から早急に見直すべきとの意見が大勢を占めた。その際、医療保険制度の規律や負担の公平性、過度な給付拡大競争の抑制等の観点を踏まえ検討を行うべきとされたことも踏まえ、年末までに結論を得る。」とされたことを踏まえ行う検討の結果に基づいて必要な措置を講ずる

<地方交付税制度改革に合わせた留保財源率についての必要な見直し> 《総務省》

■地方交付税制度の改革に合わせて、留保財源率については必要な見直しを検討する

経済・財政再生計画 その他の検討項目

<共助社会づくり> 《内閣府》

■「共助社会づくり懇談会」において取りまとめられた報告書「共助社会づくりの推進について～新たな「つながり」の構築を目指して～」を踏まえ、共助社会づくりを推進する。このため、平成28年6月に成立した改正NPO法の円滑な施行を図るとともに、社会的成果(インパクト)評価の普及を図る

<ソーシャル・インパクト・ボンドの活用拡大> 《行政・民間》

■貧困・失業対策をはじめとする幅広い分野において、官民連携によるソーシャル・インパクト・ボンド等の活用を拡大する。このため、関係省庁や関係団体において、パイロット事業を実施するとともに、成果志向の事業遂行を促進する社会的インパクト評価を推進する

<エビデンスに基づくPDCAサイクルの抜本的強化>

<(行政事業レビュー)定量的な成果目標設定の徹底と一層厳格な自己点検>


<(行政改革推進会議)府省横断的・継続的な検証の推進>

《内閣官房 行政改革推進本部事務局》

■行政事業レビュー実施要領(平成28年3月29日改定)において、行政事業レビューシートに、「経済・財政再生アクション・プログラム」(平成27年12月24日経済財政諮問会議決定)における改革項目及びKPIと、当該改革項目等に関連する事務事業に係るレビュー対象事業の成果との対応関係を明記するとともに、当該KPIの達成状況を記載するよう改定を行っており、経済・財政再生計画の取組は、行政事業レビューの取組と連携しながら、PDCAを回すこととしている。引き続き、経済・財政一体改革推進委員会の取組と連携しつつ、各府省庁の事業の必要性、効率性、有効性の自己点検・検証を進める

4. 文教・科学技術、外交、
安全保障・防衛等
(文教・科学技術)

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------|-----------------------------|-----------------------------|---------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | |
| ①少子化の進展を踏まえた予算の効率化、エビデンスに基づいたPDCAサイクル | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | (i～v通じて)  |
| | < i 学校規模適正化と学校の業務効率化 > | | | | | | | |
| | 【学校規模適正化】 | 学校規模の適正化について、取組の推進・拡大 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加修正の上、推進・拡大 | | ・学校の小規模化について対策の検討に着手している自治体の割合【2018年度2/3】 【2020年度100%】 | ・知識・技能、思考力・判断力・表現力、主体性・協働性・人間性等の資質・能力の調和がとれた個人を育成し、OECD・PISA調査等の各種国際調査を通じて世界トップレベルの維持・向上を目標とするなど、初等中等教育の質の向上を図る(※注)(参考) PISA2015:科学的リテラシー1位、読解力6位、数学的リテラシー1位(OECD加盟国中) |
| | 学校規模の適正化に関する各自治体の進捗状況について、統廃合等の件数・経費を含め、調査・公表 《文部科学省、都道府県、市町村》 | 得られたデータを教職員定数の見通し作成・提示を含む政策に漸次活用 | | | | | | |
| | 統合による魅力ある学校づくり等のモデル創出に向けた委託研究を実施 《文部科学省から市町村に委託》 | 取組の推進 取組を通じた研究成果の分析、支援策への反映 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |
| 学校規模の適正化の好事例を継続的に全国展開、各自治体の取組促進 《文部科学省、都道府県、市町村》 | | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | | |
| 時限的な教員加配などの統合校に対する支援 《文部科学省》 | 取組の推進 実施状況を教職員定数の見通し作成・提示に漸次活用 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------|----|--------|-----------------------------|---------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| ① 少子化の進展を踏まえた予算の効率化、エビデンスに基づいたPDCAサイクル | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | ・教員の総勤務時間及びそのうちの事務業務の時間 (2013年調査: 週53.9時間, 5.5時間)【2017年調査においていずれも2013年比減を目標】 (i～v通じて) ・知識・技能、思考力・判断力・表現力、主体性・協働性・人間性等の資質・能力の調和がとれた個人を育成し、OECD・PISA調査等の各種国際調査を通じて世界トップレベルの維持・向上を目標とするなど、初等中等教育の質の向上を図る (※注) (参考) PISA2015: 科学的リテラシー1位、読解力6位、数学的リテラシー1位(OECD加盟国中) |
| | 【学校の業務改善】 | 教員の業務効率化を進め、教育指導により専念できるよう、教員以外の専門スタッフの学校への配置等を促進 取組の推進・拡大 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |
| | 《文部科学省、都道府県、市町村》 | | | | | | | |
| | 学校現場の業務改善ガイドラインの全国普及 | ICT活用による校務改善など学校現場の業務改善に関する取組推進、好事例の全国展開、各自治体の取組の促進、推進・拡大 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |
| 《文部科学省、都道府県、市町村》 | | | | | | | | |
| | 教員の勤務実態調査の実施・調査分析 | 勤務実態調査結果等を踏まえ、自治体における業務改善の取組促進、学校現場の教員の業務の質の向上 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |
| 《文部科学省、都道府県、市町村》 | | | | | | | | |

・校務支援システムの導入率
 【2018年度88%】
 【2020年度90%】

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----|--------|-----------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| ① 少子化の進展を踏まえた予算の効率化、エビデンスに基づいたPDCAサイクル | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>< ii エビデンスの提示 ></p> <p>学校・教育環境に関するデータ(自治体別の児童生徒一人当たりの教職員人件費、学校の運営費、学校の業務改善の取組、学級数別学校数等)について、有識者の協力を得つつ、比較可能な形で調査、公表 調査を推進・拡大 ➢得られたデータは都道府県別に「見える化」するとともに、教職員定数の見通し作成・提示を含む政策に漸次活用</p> <p>《文部科学省、都道府県、市町村》</p> | | | | <p>中間検証を踏まえ、取組内容を追加修正の上、推進・拡大</p> | | | (i ~ v 通じて) |
| 教育政策に関する実証研究の枠組み・体制等について、研究者・有識者の協力を得つつ検討、実証研究を開始 | <p>教育政策に関する実証研究を計画的に実施</p> <p>➢各種の加配措置、少人数教育、習熟度別指導等多様な教育政策に関する費用効果分析を含め、研究者・有識者からなる実効性ある研究推進体制の下で、一定数の意欲ある自治体等の協力を得て実施</p> <p>➢中期の継続的な縦断研究及び短期の研究を実施</p> <p>1)多面的な教育成果・アウトカムの測定</p> <ul style="list-style-type: none"> ・知識・技能、思考力・判断力・表現力、学習意欲等 ・コミュニケーション能力、自尊心・社会性等の非認知能力 ・児童生徒の行動 <p>2)子供の経時的変化の測定</p> <p>3)学校以外の影響要因の排除等も考慮</p> <p>➢得られた研究成果は成果や費用、政策が実施される背景にある環境要因を「見える化」するとともに、それらを総合的に考慮して教職員定数の中期見通し作成を含む政策形成に漸次活用</p> <p>➢具体的には、以下について実証研究を実施</p> <ol style="list-style-type: none"> ①学級規模等の影響効果 ②加配教員・専門スタッフ配置の効果分析 ③高い成果を上げている地域・学校の取組・教育環境の分析 ④教員の勤務実態の実証分析 | | | | 報告、公表 | 報告、公表 | <p>・知識・技能、思考力・判断力・表現力、主体性・協働性・人間性等の資質・能力の調和がとれた個人を育成し、OECD・PISA調査等の各種国際調査を通じて世界トップレベルの維持・向上を目標とするなど、初等中等教育の質の向上を図る(※注)(参考)</p> <p>PISA2015: 科学的リテラシー1位、読解力6位、数学的リテラシー1位(OECD加盟国中)</p> | |
| | 《文部科学省、都道府県、市町村》 | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----|--------|-----------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| ① 少子化の進展を踏まえた予算の効率化、エビデンスに基づいたPDCAサイクル | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>全国学力・学習状況調査の研究への活用について、「全国的な学力調査に関する専門家会議」において、文部科学省からの委託研究等以外でも大学等の研究者が個票データを活用できるよう、提供する個票データの内容やデータの管理方法、研究成果の公表の在り方など、具体的な貸与ルールを検討・整備</p> <p>《文部科学省》</p> | <p>全国学力・学習状況調査の大学等の研究者による研究への活用の推進・拡大</p> | | | <p>中間検証を踏まえ、取組内容を追加修正の上、推進・拡大</p> | | <p>(i～v通じて)</p> <p>↓</p> <p>・知識・技能、思考力・判断力・表現力、主体性・協働性・人間性等の資質・能力の調和のとれた個人を育成し、OECD・PISA調査等の各種国際調査を通じて世界トップレベルの維持・向上を目標とするなど、初等中等教育の質の向上を図る(※注) (参考) PISA2015: 科学的リテラシー1位、読解力6位、数学的リテラシー1位(OECD加盟国中)</p> | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| ① 少子化の進展を踏まえた予算の効率化、エビデンスに基づいたPDCAサイクル | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>< iii 教職員定数の見直し ></p> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p>教職員定数の中期見通しを策定する前提となる事柄について整理</p> <ul style="list-style-type: none"> > 各種加配措置等の効果について、既存の関連データを十分に活用しつつ、研究者・有識者の協力を得て検討・検証。その結果明らかになった課題は、上記 ii の実証研究に活用 > 少子化の進展（児童生徒数、学級数の減等）及び小規模化した学校の規模適正化の動向、学校の課題（いじめ・不登校、校内暴力、外国人子弟、障害のある児童生徒、子供の貧困、学習指導要領の全面改訂への対応等）に関する客観的データ等の上記 ii のデータ収集及び実証研究の進展、地方自治体の政策ニーズ等を踏まえた予算の裏付けのある教職員定数の中期見通しを策定、公表、各都道府県・指定都市に提示 </div> <p>《文部科学省》</p> | | | | <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p>データ収集、実証研究の進展に応じ、必要に応じ中期見通しを改定、公表、提示</p> </div> | | | <p>(i ~ v 通じて)</p> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p>・知識・技能、思考力・判断力・表現力、主体性・協働性・人間性等の資質・能力の調和がとれた個人を育成し、OECD・PISA調査等の各種国際調査を通じて世界トップレベルの維持・向上を目標とするなど、初等中等教育の質の向上を図る</p> <p>(※注) (参考) PISA2015: 科学的リテラシー1位、読解力6位、数学のリテラシー1位 (OECD加盟国中)</p> </div> |
| <p>< iv ICTを活用した遠隔授業拡大 ></p> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p>モデル事業を通じて高校における遠隔授業実践例を拡大</p> </div> <p>《文部科学省、都道府県、市町村》</p> | | | | <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p>学校・教育環境に関するデータや教育政策の成果及び費用、背景にある環境要因を総合的に考慮して予算要求を行い、教育におけるPDCAサイクルを確立</p> </div> | <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p>中学校等の授業充実に向けた活用の検討を含め、中間検証を踏まえ、取組内容を追加修正の上、推進・拡大</p> </div> | <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p>ICT活用による遠隔教育の実施校数・開設科目数 【2018年度42校・科目】 【2020年度70校・科目】</p> </div> | <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p>高校への普及促進</p> </div> | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------|---------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | |
| | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | |
| ①少子化の進展を踏まえた予算の効率化、エビデンスに基づいたPDCAサイクル | < v 高校教育のPDCAサイクルの推進 > | | | | | | | |
| | 高校教育の改革の進捗状況の「見える化」の促進・充実に向けた働きかけや、コミュニティ・スクール導入校の状況等の把握 《文部科学省》 | 高校教育の現状や改革の効果等の「見える化」・情報発信について、全国調査の実施、分析・公表 | | 調査結果を踏まえ、都道府県教育委員会・高校等における高校教育の「見える化」の取組を推進 | | | | (i～v通じて) ・知識・技能、思考力・判断力・表現力、主体性・協働性・人間性等の資質・能力の調和がとれた個人を育成し、OECD・PISA調査等の各種国際調査を通じて世界トップレベルの維持・向上を目標とするなど、初等中等教育の質の向上を図る(※注)(参考) PISA2015: 科学的リテラシー1位、読解力6位、数学的リテラシー1位(OECD加盟国中) |
| | | 高等学校のコミュニティ・スクール導入校について、導入のねらい・導入プロセス・メリット等について、調査・分析・公表 | | 調査結果を踏まえ、地域のニーズを把握し地域と協働・連携する仕組みとしての高等学校におけるコミュニティ・スクールの設置促進等の取組を推進 | | | | |
| | | 優れた事例を含めた高校教育改革に関する全国調査の実施、分析・公表 | | 調査結果を踏まえ、高校教育改革について、優れた取組の他高校・他地域への横展開の取組を推進 | | | | |
| | 高校教育改革の「見える化」、情報発信の取組の推進、高校教育改革の先進事例等の分析、自治体等への働きかけを行うため、高校教育改革に実績のある有識者等の参画・協力を得る体制の整備 《文部科学省》 | | 有識者等の参画・協力を得る体制を活用した高校教育のPDCAサイクルの確立に向けた取組の推進 | | | | | |
| 調査結果を踏まえ、都道府県教育委員会・高校等における高校教育の「見える化」の取組を推進 | | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----|--------|--------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| ① 少子化の進展を踏まえた予算の効率化、エビデンスに基づいたPDCAサイクル | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>< vi 大学間の連携や学部等の再編・統合の促進 ></p> <p>国立大学法人運営費交付金の重点支援による取組の構想(大学間連携、学部等の再編統合を含む)を提案 重点支援の対象とする取組構想を選定</p> <p>第3期中期目標期間(2016～2021年)を通じて推進 第3期中期目標期間を通じて取組実施。各国立大学の取組構想の進捗状況を確認、各国立大学ごとに予め設定した評価指標を用いて、その向上度合いに応じて段階的な評価を実施し、運営費交付金の重点配分に反映(*取組構想は状況に応じ随時追加・変更)</p> <p>2019年度暫定評価において達成見込みを確認</p> <p>暫定評価を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大</p> <p>2019年度暫定評価において達成見込みを確認</p> | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・学部・学科改組を含む改革構想を提案した国立大学のうち当該構想を実現させたものの割合 【2018年度50%】 【2020年度90%】 ・大学間連携を含む改革構想を提案した国立大学のうち当該構想を実現させたものの割合 【2018年度60%】 【2020年度90%】 | <p><後掲></p> <ul style="list-style-type: none"> ・高等教育の質の向上に関する指標 |
| | 《国立大学、文部科学省》 | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | |
|-------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|--------|--------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | | |
| | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>< i 国立大学法人運営費交付金を重点配分するインセンティブ導入 ></p> | | | | | | | | |
| ② 民間資金の導入促進 | <p>各国立大学において、取組構想の成果を検証する評価指標を設定。民間資金の獲得割合の上昇も一つの指標とする</p> | <p>第3期中期目標期間を通じて推進 各国立大学の取組構想の進捗状況を確認、各国立大学ごとに予め設定した評価指標を用いて、その向上度合いに応じて段階的な評価を実施し、運営費交付金の重点配分に反映</p> | | | | <p>2019年度暫定評価において達成見込みを確認し、民間資金獲得に向けた一層の努力を促す方策を検討</p> | <p>暫定評価を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大</p> | <p>・大学等と民間企業との共同研究件数・受入金額(2013年度:18千件、390億円) 【2018年度:2013年度比1.3倍】 【2020年度:2013年度比1.5倍】</p> | <p>(i ~ iv、vi を通じて)</p> <p>・企業から大学等・公的研究機関への研究費総額(2014年度:約1151億円(A)) 【2018年度:A比1.3倍】 【2020年度:A比1.5倍】</p> <p>※今後10年間で大学・国立研究開発法人等への民間研究開発投資の3倍増を目指す</p> |
| | 《国立大学、文部科学省》 | | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|-------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|-----------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| ② 民間資金の導入促進 | < ii 国立大学の財源の多様化 > | | | | | | | |
| | 国立大学経営力戦略に基づき、各国立大学において、可能な限り民間との共同研究・受託研究に関する目標を設定 | 各国立大学における研究者、リサーチ・アドミニストレーター(URA)、知的財産の取得・活用、設備利用の支援スタッフ等により産学連携を総合的に企画推進する環境を整備 第3期中期目標期間を通じて推進 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | <再掲> ・大学等と民間企業との共同研究件数・受入金額(2013年度:18千件、390億円) 【2018年度:2013年度比1.3倍】 【2020年度:2013年度比1.5倍】 | (i～iv、viを通じて) ・企業から大学等・公的研究機関への研究費総額(2014年度:約1151億円(A)) 【2018年度:A比1.3倍】 【2020年度:A比1.5倍】 |
| | 産学官連携推進上のリスク要因を各大学が適切にマネジメントできる方策について検討 | 《国立大学》 各国立大学が共同研究締結時の不実施補償、秘密保持等の知的財産の取扱いにより共同研究等を制約されないよう、各国立大学において共同研究等に関する戦略策定 第3期中期目標期間を通じて産学連携の取組を推進 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |
| | 国立大学における余裕金の運用範囲の拡大、収益を伴う事業の範囲の明確化等について検討・制度整備 | 《文部科学省、国立大学》 第3期中期目標期間を通じて財源多様化の取組を推進 各国立大学で更なる民間資金獲得のための方策を整理 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |
| | 国立大学と民間企業等との共同研究における間接経費の必要性に係る算定モデル策定について検討 | 《文部科学省、国立大学》 各国立大学において、民間企業等との共同研究における間接経費の在り方について検討し、共同研究契約等に反映 第3期中期目標期間を通じて産学連携の取組を推進 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |
| | | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| ② 民間資金の導入促進 | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | < iii マッチングファンド型制度の適用加速 > | | | | | | | |
| | マッチングファンド型制度について、適用対象制度の設定、現状把握 | 応用研究向けの研究費制度について、マッチングファンド型の適用対象制度を第5期科学技術基本計画に基づき推進・拡大 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | ・応用研究向け研究費制度へのマッチングファンド型の適用状況 【2020年度まで増加傾向】 | (i ~ iv、vi を通じて) |
| | 《内閣府政策統括官(科学技術・イノベーション担当)》 | 共同研究・財源多様化等の取組を通じて、民間から大学等・公的機関への研究費流入を促進 第5期科学技術基本計画に基づき推進・拡大 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | <再掲> ・大学等と民間企業との共同研究件数・受入金額 | ・企業から大学等・公的研究機関への研究費総額(2014年度:約1151億円(A)) 【2018年度:A比1.3倍】 【2020年度:A比1.5倍】 |
| 《内閣府政策統括官(科学技術・イノベーション担当)》 | < iv マッチングプランナー制度の活用推進 > | | | | | | | |
| マッチングプランナー制度の活用推進 《文部科学省》 | 活用推進、支援終了後の継続的フォローアップ | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | ・地域の企業ニーズと大学等の技術シーズとのマッチングによる共同研究件数 【2018年度600件】 【2020年度1000件】 | ※今後10年間で大学・国立研究開発法人等への民間研究開発投資の3倍増を目指す | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----|--------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| ② 民間資金の導入促進 | <p>< v 国立大学法人に対する寄附金 ></p> <p>学生等に対する修学支援事業のために充てられる個人からの寄附金に係る税額控除の導入について、平成28年度税制改正において対応</p> <p>各国立大学において寄附金収入の拡大に向けた専門スタッフの配置や寄附金獲得に向けた戦略策定、取組の推進 取組状況とその成果について中間検証し、寄附金獲得に向けた一層の努力を促す方策を検討</p> <p>《文部科学省、国立大学》</p> | | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | <p>・国立大学における寄附金受入額(2014年度:約729億円) 【2018年度:2014年度比1.2倍】 【2020年度:2014年度比1.3倍】</p> <p>(①vi、②i～v通じて)</p> <p>・世界大学ランキング:2018年、2020年、2023年を通じて、トップ100に我が国大学10校以上とする、 ・第3期国立大学法人中期目標・計画の達成状況について、2019年度暫定評価において達成見込みを確認し、2021年度に中期目標を全法人において達成することを目標とする、 など高等教育の質の向上を図る。</p> | | |
| | <p>< vi 研究開発投資拡大に向けた民間資金の導入促進 ></p> <p>経済社会・科学技術イノベーション活性化委員会において、研究開発投資拡大に向けた民間資金の導入促進について検討</p> <p>「科学技術イノベーション官民投資拡大イニシアティブ」を踏まえ、研究開発投資拡大に向けた民間資金導入促進のための取組を推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 予算編成プロセスの改革 ➢ 研究開発投資拡大に向けた制度改革 ➢ エビデンスに基づく効果的な官民研究開発投資の拡大 <ul style="list-style-type: none"> ・俯瞰的なデータの収集及びエビデンスの構築 ・重要政策課題の調査分析 <p>《内閣府政策統括官(経済社会システム担当、科学技術・イノベーション担当)》</p> | | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|---------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度～ | | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | | (i、ii通じて) ・国立大学の若手(40歳未満)の本務教員数(2013年度現在16千人) 【2018年度:2015年度比+300人】 【2021年度:2015年度比+600人】 |
| ③ 予算の質の向上・重点化 | < i 大学改革と競争的研究費改革の一体的推進 > | | | | | | | | |
| | 国立大学経営力戦略の着実な実行 《文部科学省、国立大学》 | 国立大学法人運営費交付金において、「学長の裁量による経費」を区分し、学長のリーダーシップによる改革の取組を推進 第3期中期目標期間を通じて推進 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | | |
| | 指定国立大学法人制度の検討・制度整備 《文部科学省》 | 申請に基づき指定国立大学法人を指定【※】 第3期中期目標期間を通じて推進 2019年度暫定評価において達成見込みを確認 | | | 暫定評価を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | 【※】 | 指定状況等を踏まえ、研究力の強化(例:論文被引用数等)、国際協働(例:海外大学との連携状況、留学生数等)、社会との連携(例:寄附金収入、産学連携等収入等)に関するKPIを設定 | | |
| | 卓越研究員制度の検討・実施 《文部科学省、国公立大学》 | 卓越研究員制度について、第5期科学技術基本計画に基づき推進 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | ・公募時の卓越研究員予定人数に対する申請者の割合(2016年度:5.66倍) 【2018年度:3倍以上】 【2020年度:3倍以上】 | (i～iv通じて) ・研究の質の向上に関する指標 >被引用回数トップ10%論文の割合: 2018～2020年の我が国の総論文数に占める被引用回数トップ10%論文数の割合を10%以上とすることを目標 | |
| | 競争的研究費改革と一体的に検討・実施 | 卓越大学院プログラム(仮称)の具体化に向け産学官からなる検討会等において検討 国公立大学における卓越大学院プログラム(仮称)の具体化に向けた取組 《文部科学省、国公立大学》 | | | 卓越大学院プログラム(仮称)の運用開始 運用状況とその成果について中間検証 中間検証を踏まえ、推進 | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|--------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------|---------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | (i、ii 通じて) ↓ ・国立大学の若手(40歳未満)の本務教員数(2013年度現在16千人) 【2018年度:2015年度比+300人】 【2021年度:2015年度比+600人】 |
| ③ 予算の質の向上・重点化 ↑ 大学改革と一体的に検討・実施 | 競争的研究費改革の主な取組 | 文部科学省及び内閣府の大学等向け競争的研究費(新規採択案件)について間接経費30%措置 《内閣府政策統括官(科学技術・イノベーション担当)、文部科学省》 | 大学等向け競争的研究費の間接経費の措置について、第5期科学技術基本計画に基づき推進・拡大 | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | (i～iv 通じて) ↓ ・研究の質の向上に関する指標 ➢被引用回数トップ10%論文の割合: 2018～2020年の我が国の総論文数に占める被引用回数トップ10%論文数の割合を10%以上とすることを目標 |
| | | 直接経費からの人件費支出の柔軟化について検討 《文部科学省、国立大学》 | 人事給与システム改革の状況を踏まえ、直接経費からの人件費支出の柔軟化について、第5期科学技術基本計画に基づき順次実施・拡大 | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |
| | | 科学研究費助成事業の研究種目・審査システムを見直し 《文部科学省》 | 科学研究費助成事業の改革について、第5期科学技術基本計画に基づき推進 | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |


経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|--------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| ③ 予算の質の向上・重点化 | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | (i、ii通じて) |
| | <p>< ii 有能な人材の流動化 ></p> <p>年俸制・クロスアポイントメント制度等、人事給与システム改革と業績評価に関する第3期中期目標期間を通じた計画を各国立大学において策定</p> | <p>各国立大学において計画に沿って人事給与システム改革を推進 第3期中期目標期間を通じて推進 2019年度暫定評価において達成見込みを確認</p> | | | | <p>暫定評価を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大</p> | <p>・クロスアポイントメント適用教員数 (2015年現在92人) 【2018年度350人】 【2020年度500人】 ※2015年末制定時 【2018年度160人】 【2020年度200人】</p> | <p>・国立大学の若手(40歳未満)の本務教員数 (2013年度現在16千人) 【2018年度:2015年度比+300人】 【2021年度:2015年度比+600人】</p> |
| | 《国立大学》 | | | | | | | (i～iv通じて) |
| | | | | | | | | <p>・研究の質の向上に関する指標 >被引用回数トップ10%論文の割合: 2018～2020年の我が国の総論文数に占める被引用回数トップ10%論文数の割合を10%以上とすることを目標</p> |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------|------|------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>＜ iii 研究設備の共用化と研究費の合算使用の促進 ＞</p> | | | | | | | |
| ③ 予算の質の向上・重点化 | <p>競争的資金における研究機器の共用の取扱い(2015年4月)をフォローアップ・徹底。競争的資金以外の研究費も同様の取扱いができるよう検討</p> | <p>研究設備の共用が可能な範囲について、第5期科学技術基本計画に基づき推進・拡大</p> | | | <p>中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大</p> | | <p>・購入した研究設備の共用が可能な事業制度数 (2015年度:19) 【2018年度:2015年度比1.3倍】 【2020年度:2015年度比1.5倍】</p> | <p>(i ~ iv 通じて)</p> <p>・研究の質の向上に関する指標 ＞被引用回数トップ10%論文の割合: 2018～2020年の我が国の総論文数に占める被引用回数トップ10%論文数の割合を10%以上とすることを目標</p> |
| | <p>《内閣府政策統括官(科学技術・イノベーション担当)》</p> <p>競争的資金における複数研究費の合算使用の取扱い(2015年4月以降公募案件から)をフォローアップ・徹底。研究機器等を購入する場合の合算使用の条件について検討。競争的資金以外の研究費も同様の取扱いができるよう検討</p> | <p>研究費の合算使用が可能な範囲について、第5期科学技術基本計画に基づき推進・拡大</p> | | | <p>中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大</p> | | <p>・合算使用が可能な事業制度数 (2015年度:19) 【2018年度:2015年度比1.3倍】 【2020年度:2015年度比1.5倍】</p> | |
| | <p>《内閣府政策統括官(科学技術・イノベーション担当)》</p> <p>研究設備・機器を研究組織単位で一元的にマネジメントする共用システムを導入するとともに、産学官で共用可能な研究施設・設備等を整備・運用</p> | <p>第5期科学技術基本計画に基づき共用システムを推進・拡大するとともに、研究施設間のネットワークを構築(プラットフォーム化)</p> | | | <p>中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大</p> | | <p>・共用システムを構築した研究組織数 【2018年度70】 【2020年度100】</p> | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|-----------------------------|---------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| ③ 予算の質の向上・重点化 | < iv 総合科学技術・イノベーション会議の司令塔機能強化 > | | | | | | | (i ~ iv 通じて)  ・研究の質の向上に関する指標 > 被引用回数トップ10%論文の割合: 2018～2020年の我が国の総論文数に占める被引用回数トップ10%論文数の割合を10%以上とすることを目標 |
| | 第5期科学技術基本計画策定 同計画の方向性の下、科学技術イノベーション総合戦略に基づき、科学技術イノベーション予算戦略会議により予算の重点化、各府省庁の取組連携確保、調整 | 第5期科学技術基本計画に基づき推進 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |
| | 《内閣府政策統括官(科学技術・イノベーション担当)》 | | | | | | | |
| | 経済社会・科学技術イノベーション活性化委員会において、総合科学技術・イノベーション会議の司令塔機能の強化について検討 | 「科学技術イノベーション官民投資拡大イニシアティブ」を踏まえ、総合科学技術・イノベーション会議の司令塔機能の強化に向けた取組を推進 > 予算編成プロセスの改革 > 研究開発投資拡大に向けた制度改革 > エビデンスに基づく効果的な官民研究開発投資の拡大 ・俯瞰的なデータの収集及びエビデンスの構築 ・重要政策課題の調査分析 | | | 中間検証を踏まえ、取組内容を追加・修正の上、推進・拡大 | | | |
| 《内閣府政策統括官(経済社会システム担当、科学技術・イノベーション担当)》 | | | | | | | | |

4. 文教・科学技術、外交、
安全保障・防衛等
(外交、安全保障・防衛)

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------|--------|----------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | |
| ① ODAの適正・効率的かつ戦略的活用 | < i PDCAサイクルの強化及び評価等に関する情報公開の促進 > | | | | | | | |
| | 開発協力大綱の閣議決定 | ○可能な限り定量的な評価に向けた改善 課題別の標準的指標例の作成 | | 課題別の標準的指標例の改定、アップデート | | 課題別の標準的指標例の改定、アップデート | | 課題別の標準的指標例を設定した割合【100%】、改定割合【必要に応じ、目安年10%】 インパクト評価の実施件数【5年間で10件以上】 外部評価の着実な実施【10億円以上の事業について100%】 ODA「見える化」サイト掲載案件の更新数【500案件以上/年】 アフリカ開発銀行との共同イニシアティブも活用しつつ、アフリカに対して官民が実施した質の高いインフラ投資の額【2016年からの3年間で約100億ドル（約1兆円）】 「連結性の強化」、「格差是正」を柱にASEANに対して提供したODAの額【支援発表時（2013年）からの5年間で2兆円規模】 |
| | | ○開発効果の検証が必要な事業（新たな手法、普及等）へのインパクト評価の実施 | | ○外部評価への多様な主体の参加及び評価結果の活用を促進 事業評価外部有識者委員会による評価プロセス等のレビューの定期的実施 | | ODA「見える化」サイトの活用を促進 | | |
| | | ○ODA「見える化」サイトの活用を促進 | | ODA「見える化」サイトの随時更新 | | ODA「見える化」サイトの随時更新 | | |
| | 《外務省》 | | | | | | | |
| ② 国際機関への拠出 | < ii 民間部門等の資源の活用及び経済活動を拡大するための触媒としてのODAの推進 > | | | | | | | |
| | 開発協力大綱の閣議決定 | ○官民連携による開発協力を推進 「質の高いインフラ」の展開や中小企業等の海外展開支援等によって、民間部門主導の成長を促進し、開発途上国の経済発展を一層力強くかつ効果的に推進するとともに、日本経済の力強い成長にもつなげていく | | | | | | 過去5年間の主要個別事業の事後評価結果（評価がA：非常に高い、B：高い、C：一部課題がある、D：低い）のうち、A～Cの評価が占める割合）【85%】 官民連携の下、我が国企業のインフラシステムの受注額【2020年に約30兆円】 |
| | 《外務省》 | | | | | | | |
| | < 国際機関への拠出について評価の基準・指標を明確化し、多面的・定量的な評価による拠出の妥当性検証 > | | | | | | | |
| 国際機関評価の実施、結果を平成29年度概算要求に反映 | 毎年予算概算要求に向け、可能な限り定量的・多面的な国際機関評価を実施して拠出の妥当性を検証し、その結果を翌年度概算要求に反映 | | | | | | 《外務省》 | |
| | 《外務省》 | | | | | | | |
| 個別プロジェクトにイヤマークする任意拠出金について、プロジェクトごとの成果目標を公表するとともに、達成状況をフォローアップ | | | | | | | | |
| 《外務省》 | 評価方法や評価対象等につき外部有識者の意見を聴取する等して、更なるPDCA強化・透明性確保を推進 | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----|--------|--------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| ③ 効率化への取組・調達改革に係る取組等 | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・長期契約を活用した装備品等及び役務の調達 ・維持・整備方法の見直し ・装備品のまとめ買い ・民生品の使用・仕様の見直し、等による縮減見込額【累積額の増額】 | 平成26年度～平成30年度において7,000億円程度の縮減を目標とする。 (集中改革期間において約4,810億円の縮減を目標とする)※ |
| | <中期防衛力整備計画に基づく効率的な防衛力整備による費用対効果の向上> 中期防衛力整備計画に基づく調達改革等による効率化の実施 中期防衛力整備計画及び経済・財政再生計画を踏まえ、防衛力整備の着実な推進とともに、調達改革等を通じ、一層の効率化・合理化を徹底した防衛力整備に努める 新設された防衛装備庁を中心に調達改革の一層の推進 i)プロジェクト管理手法の導入 ii)PBLの適用拡大 iii)随意契約の適用可能範囲の類型化、iv)特別研究官の活用による新しい契約制度の構築 v)安全保障技術研究推進制度の推進 | | | | | | | |
| | 《防衛省、防衛装備庁》 | | | | | | | |