

付図・付表

付表１－１ 労働力率の動向

(%)

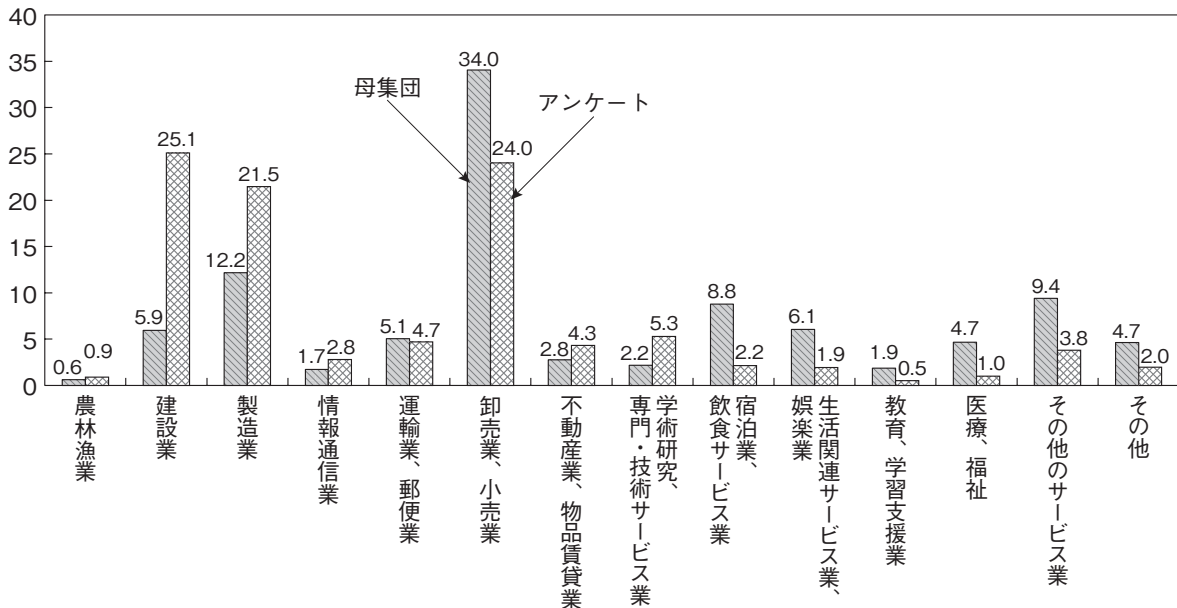
国名	男性								女性							
	年齢								年齢							
	15～ 19	20～ 24	25～ 34	35～ 44	45～ 54	55～ 59	60～ 64	65～	15～ 19	20～ 24	25～ 34	35～ 44	45～ 54	55～ 59	60～ 64	65～
オーストラリア	55.0	83.4	91.3	91.4	88.9	80.2	61.6	15.4	57.8	75.9	72.9	74.4	78.4	64.6	42.8	6.8
オーストリア	49.3	77.4	91.7	94.5	91.3	73.3	30.7	7.7	36.7	70.7	81.8	85.1	81.3	52.3	14.8	3.6
ベルギー	10.5	59.5	92.8	93.7	90.1	66.2	27.2	3.2	7.5	51.0	84.0	84.0	73.8	45.7	15.0	1.2
カナダ	49.4	78.6	90.7	92.0	89.1	77.7	57.7	16.2	53.4	75.1	81.7	83.0	82.2	67.6	44.1	7.5
チリ	23.4	67.1	90.3	94.4	92.7	87.5	75.6	32.9	14.9	47.1	66.4	65.0	58.5	48.9	31.4	10.1
チェコ共和国	8.4	60.0	95.2	97.2	93.9	85.3	38.2	7.1	5.3	42.5	65.8	85.2	90.2	60.2	15.5	3.2
デンマーク	57.5	78.6	90.7	94.7	91.5	85.7	49.4	9.9	60.7	74.4	83.6	86.8	86.1	77.9	32.3	3.4
エストニア	9.4	69.3	93.1	93.5	87.5	75.2	51.6	11.2	9.0	53.2	76.2	88.0	90.3	80.3	45.6	7.4
フィンランド	29.9	73.7	90.6	92.6	88.9	76.0	44.4	11.0	32.9	67.1	77.2	86.6	88.8	79.9	42.0	5.0
フランス	19.8	66.3	94.4	95.3	92.9	69.2	20.2	2.4	12.5	58.2	82.1	85.3	83.8	61.4	17.7	1.1
ドイツ	33.6	73.2	90.7	95.6	92.6	84.8	53.7	5.7	27.3	67.3	77.9	82.4	82.9	70.3	35.5	2.8
ギリシャ	9.1	57.0	93.7	96.5	92.1	75.0	44.3	6.3	6.2	47.1	77.2	76.0	63.3	41.1	21.2	2.2
ハンガリー	4.2	49.9	89.6	90.6	80.7	63.2	17.6	4.8	3.1	39.7	67.1	78.3	78.8	50.9	10.3	2.5
アイスランド	64.1	78.1	91.0	95.3	94.0	91.5	84.7	45.0	74.8	77.9	78.7	90.0	87.6	85.4	73.0	27.8
アイルランド	18.4	71.2	90.6	91.7	86.9	74.2	55.2	13.9	15.9	66.6	77.7	68.8	68.3	56.0	33.3	4.6
イスラエル	13.4	45.5	79.6	87.8	84.8	76.5	68.1	19.1	11.6	56.7	73.4	74.4	72.9	62.8	44.1	7.1
イタリア	11.0	54.4	84.2	92.5	90.6	68.4	30.6	5.7	6.3	39.4	64.3	67.4	61.2	41.8	12.3	1.3
日本	14.5	67.1	95.3	96.8	96.4	92.8	76.0	29.1	15.6	69.4	72.2	68.7	74.3	63.3	45.7	16.1
韓国	5.5	42.7	84.4	94.1	91.9	83.4	70.2	40.6	8.5	53.5	62.1	60.9	63.5	53.4	41.5	21.7
ルクセンブルグ	12.1	42.6	94.5	97.0	92.8	67.2	26.2	5.4	6.3	39.0	82.2	77.0	70.2	46.3	14.7	1.9
メキシコ	47.3	78.4	94.6	96.0	93.2	85.3	70.8	44.1	22.5	45.8	54.3	57.1	51.6	40.2	30.8	15.0
オランダ	58.8	78.3	93.5	94.2	92.3	85.2	50.0	9.2	60.8	78.0	85.9	83.0	78.6	61.1	28.8	3.1
ニュージーランド	47.0	77.8	91.7	92.7	91.2	86.2	78.9	22.6	48.7	68.5	70.3	77.3	82.6	77.0	60.8	12.4
ノルウェー	40.4	75.3	89.1	92.4	88.9	82.9	63.9	23.2	44.3	70.3	82.6	86.5	83.7	75.8	55.2	13.7
ポーランド	9.7	65.4	93.0	93.1	82.7	64.6	28.4	7.7	6.5	50.2	77.3	83.0	76.1	36.3	13.1	3.0
ポルトガル	14.3	61.4	92.1	94.1	91.3	73.3	49.5	22.2	10.7	57.4	88.2	87.3	79.0	56.3	37.6	12.6
スロバキア共和国	6.9	62.1	94.2	94.7	89.6	81.0	29.9	2.8	5.7	42.8	70.5	87.9	85.8	51.3	8.0	1.2
スロベニア	18.3	63.3	92.6	94.4	88.5	61.7	27.4	10.4	15.9	50.8	88.5	92.8	83.7	35.5	13.2	5.2
スペイン	24.5	67.4	92.1	94.6	90.4	79.6	46.6	2.7	18.4	61.7	83.9	79.3	71.1	49.0	27.3	1.5
スウェーデン	29.3	74.6	91.6	95.6	93.2	88.3	70.8	16.7	34.0	68.4	83.8	89.7	88.7	82.0	58.8	7.7
スイス	55.3	81.0	94.6	97.3	95.0	90.3	70.2	14.1	52.4	76.1	84.2	81.5	84.6	74.4	46.9	6.6
トルコ	35.6	71.6	93.9	94.6	76.4	50.6	40.0	19.9	17.0	36.0	36.9	36.7	26.2	19.1	15.0	5.9
英国	48.3	78.0	92.9	91.9	89.4	80.9	57.9	11.3	50.3	67.8	76.8	78.7	80.3	67.8	34.1	6.4
アメリカ	34.9	74.5	89.7	91.5	86.8	78.5	60.0	22.1	35.0	68.2	74.7	75.2	75.7	68.4	50.7	13.8

(備考) OECD.Statにより作成。2010年の値。

付図２－１ 「企業行動に関する意識調査」回答企業と母集団との比較

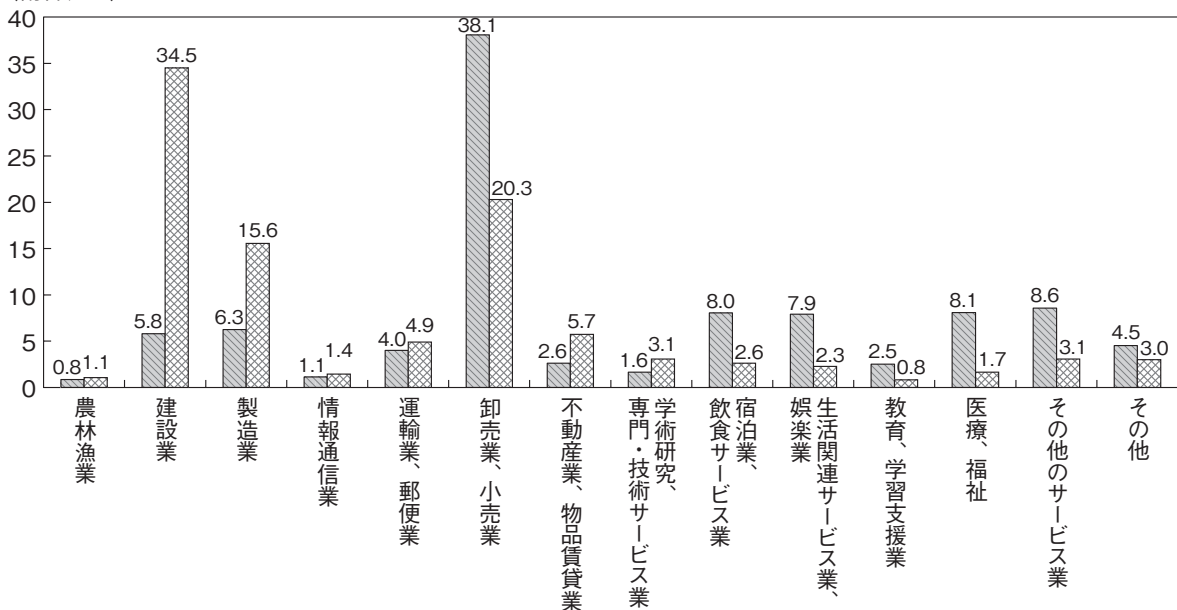
(1) 本社所在地：全国

(割合、%)



(2) 本社所在地：被災３県

(割合、%)

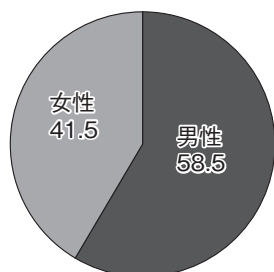


- (備考) 1. 総務省「平成21年経済センサス-基礎調査」、内閣府「企業行動に関する意識調査」により作成。
 2. 母集団は、平成21年経済センサス-基礎調査を用いて算出した岩手県、宮城県及び福島県にある事業所のうち支所の産業別割合。詳細は以下の通り。
 (1) における母集団：岩手県、宮城県及び福島県にある事業所のうち、支所の産業別割合
 (2) における母集団：岩手県、宮城県及び福島県にある事業所のうち、支所であり、かつ、その本所の所在地が岩手県、宮城県又は福島県にある事業所の産業別割合
 3. 「その他のサービス業」とは、日本標準産業分類（第12回改定）における電気・ガス・熱供給・水道業、複合サービス事業、サービス業（他に分類されないもの）をいう。
 4. 日本標準産業分類（第12回改定）における鉱業、採石業、砂利採取業、金融業、保険業は「その他」に含まれている。
 5. 企業行動に関する意識調査は2012年2月に実施。

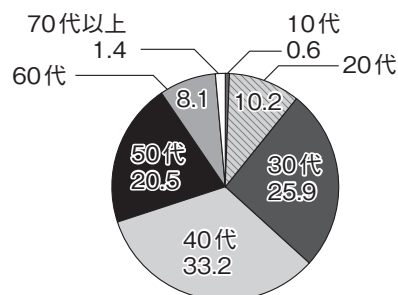
付図2-2 被災3県の母集団とインターネットによる家計行動に関する意識調査の関係性

「インターネットによる家計行動に関する意識調査」

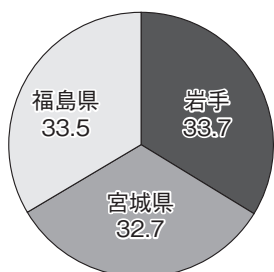
(1) 男女構成割合



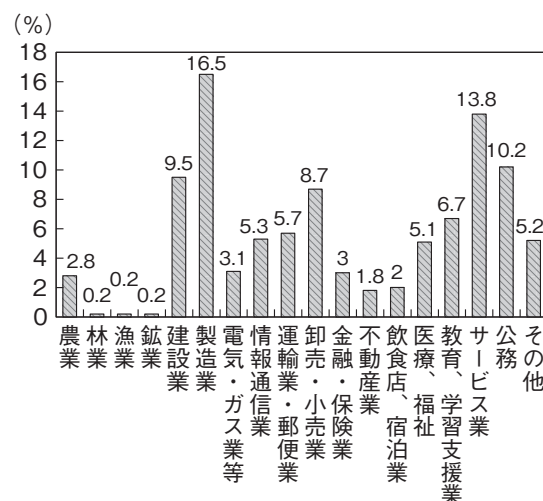
(2) 年齢構成割合



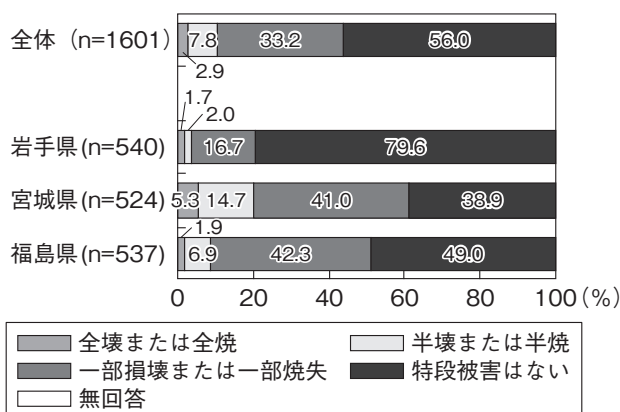
(3) 被災3県の構成割合



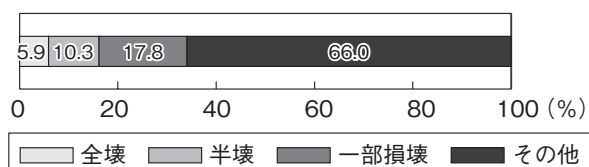
(4) 世帯主が働いている産業別割合



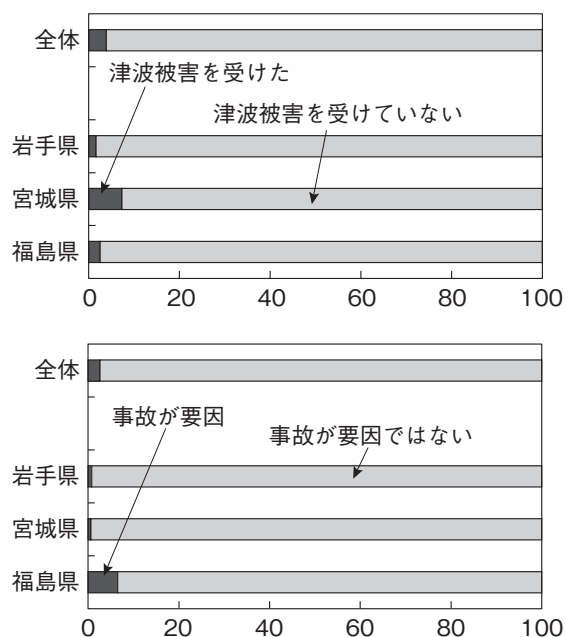
(5) 東日本大震災による住居の被害



(参考) 被災3県の全世帯に占める被害戸数割合

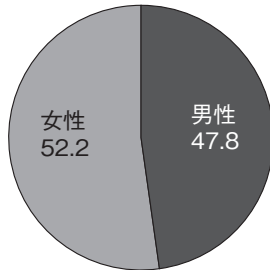


(6) 津波被害や原子力発電所事故による住所変更

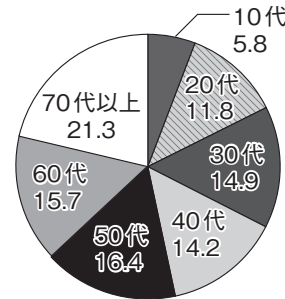


「被災地の母集団」

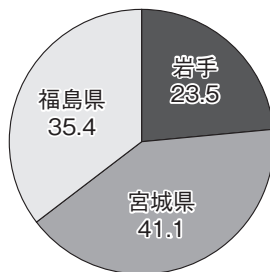
(1) 男女構成割合 (国勢調査)



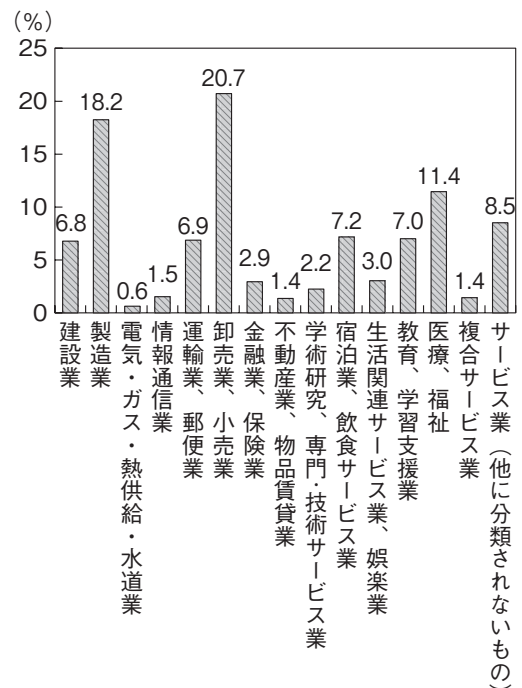
(2) 年齢別の人口構成割合 (国勢調査)



(3) 被災3県の人口構成割合 (国勢調査)



(4) 産業別の労働者の割合 (毎月勤労統計調査)



- (備考) 1. 内閣府「インターネットによる家計行動に関する意識調査」、警察庁資料、被災3県資料により作成。
 なお、本調査は2012年2月に実施。
2. 被災地の母集団に係る (1) ~ (3) は総務省「国勢調査」、(4) は厚生労働省「毎月勤労統計調査 (地方調査)」により作成。
3. 被災地の母集団に係る (1) ~ (3) は15歳以上人口に占める割合となっている。
4. 被災地の母集団に係る (4) は2011年12月時点の数値。

付 注

付注1-1 均衡経常収支の推計について

1 モデル

千明・深尾（2002）を基礎とし、本モデルを示す式は、

$$\begin{aligned} Y - C(Y - T(Y), \frac{\pi \times Pm^*}{P}) - G - I(r) \\ = X(\frac{Px}{\pi \times Pw^*}, M^*(S)) - M(\frac{\pi \times Pm^*}{P}, Y) \quad \cdots (a) \end{aligned}$$

また、輸出価格に関しては、輸出財生産に輸入原材料と国内生産要素が投入されていることを反映して、

$$Px = \alpha + \beta \times (\pi \times Pm^*) \quad \cdots (b)$$

ただし、

Y = GDP（実質値、以下同様）、C = 民間消費、T = 純租税、G = 政府支出、I = 民間投資、X = 輸出等、M = 輸入等、M* = （日本を除く）世界輸入、S = 米国株価、r = 実質金利、 π = 名目為替レート（円建て）、P = GDPデフレーター、P* = 米国GDPデフレーター、Px = 輸出価格（円）、Pm* = 輸入価格（ドル）、Pw* = 競争国輸出価格（ドル）

実質為替レートを $\theta = \pi \times \frac{P^*}{P}$ とすると、(a)、(b) 式を実効為替レート θ について解くことができる。両式を θ 及び米国GDPデフレーターP*で書き直すと、

$$\begin{aligned} Y - C(Y - T(Y), \theta \times \frac{Pm^*}{P^*}) - G - I(r) \\ = X(\frac{1}{\theta} \times \frac{Px}{P} \times \frac{P^*}{Pw^*}, M^*(S)) - M(\theta \times \frac{Pm^*}{P^*}, Y) \quad \cdots (a)' \\ \frac{Px}{P} = \alpha + \beta \times \theta \times (\frac{Px}{P}) \quad \cdots (b)' \end{aligned}$$

Yが潜在GDPと等しい時に、ともに θ の関数である貯蓄投資差額、及び輸出と輸入との差額を一致させる θ を求め、そのときの財・サービス収支を均衡財・サービス収支とした。

2 推計結果

(1) 消費、投資、租税関数

1) 消費デフレーター

$$\frac{PCT}{PGDP} = 0.1884 + 0.7939 \times \frac{PCT(-1)}{PGDP(-1)} + 0.0001 \times YENDOL \times \frac{PIM}{PGDP} \\ + 0.0227 \times RFSL(-1) + 0.0001 \times TIME$$

(3.77) (14.58) (2.61) (1.44) (2.32)

$$AR^2 = 0.973 \quad SE = 0.004 \quad DW = 1.971$$

(1980Q3~2011Q1)

2) 民間消費（実質）

$$CT = 0.8573 \times CT(-1) + 0.0960 \times \frac{GDPV - D - T}{PCT}$$

(36.80) (6.30)

$$AR^2 = 0.998 \quad SE = 2046.992 \quad DW = 2.287$$

(1981Q2~2011Q1)

3) 民間投資（実質）

$$I = -12503.5 + 0.6708 \times I(-1) + 0.2027 \times GDP - 0.0518 \times K(-1) - 1069.94 \times (RSGB - GPE)$$

(-2.54) (19.13) (7.95) (-9.66) (-5.15)

$$AR^2 = 0.981 \quad SE = 1913.18 \quad DW = 1.500$$

(1981Q2~2011Q1)

4) GDPデフレーター前期比上昇率

$$GPGDP = 0.3045 + 0.4133 \times GPGDP(-1) + 0.2469 \times DY$$

(1.51) (5.23) (2.87)

$$AR^2 = 0.266 \quad SE = 2.134 \quad DW = 2.290$$

(1980Q2~2011Q1)

5) 間接税－補助金

$$LOG(TIN) = -3.8111 + 1.3639 \times LOG(GDPV) + 0.0187 \times Q1 + 0.0115 \times Q2 - 0.0646 \times Q3$$

(-11.91) (24.07) (1.28) (0.78) (-4.40)

$$AR^2 = 0.836 \quad SE = 0.057 \quad DW = 2.220$$

(1981Q1~2011Q1)

6) 家計の直接税

$$LOG(TH) = 0.6820 \times LOG(GDPV) + 0.2058 \times Q1 - 0.2336 \times Q2 + 0.1452 \times Q3$$

(11.70) (13.71) (-15.43) (9.59)

$$AR^2 = 0.905 \quad SE = 0.059 \quad DW = 0.347$$

(1981Q1~2011Q1)

7) 法人税

$$LOG(TC) = -2.5303 + 1.0937 \times LOG(GDPV) + 0.0295 \times DY4 + 0.1838 \times Q1 - 0.6080 \times Q2$$

(-2.80) (6.91) (10.35) (11.95) (-39.23)

$$-0.4210 \times Q3 + 0.0815 \times D37.5 + 0.2227 \times D40 + 0.2606 \times D42 + 0.2779 \times D43.3$$

(-26.94) (5.24) (6.28) (7.26) (8.10)

$$AR^2 = 0.971 \quad SE = 0.060 \quad DW = 1.596$$

(1981Q1~2011Q1)

8) GDPギャップ

$$DY = \frac{GDP - GDPF}{GDPF}$$

9) 一般政府純租税

$$T = TIN + TH + TC + TR$$

10) 実質GDP

$$GDP = CT + I + G + EGS - MGS$$

11) 名目GDP

$$GDPV = PGDP \times GDP$$

(2) 貿易関数

12) 財貨・サービスの輸入 (SNAベース、実質)

$$LOG(MGS) = -3.9174 + 1.4930 \times LOG(GDP) + 0.0020 \times TIME - 0.00194 \times$$

(-5.84) (13.48) (7.70)

$$LOG(YENDOL \times \frac{PIM}{PGDP})$$

アーモンラグ、次数2、ラグの長さ6、終点制約有り

ラグ	係数	t値
0	0.08215	1.96
1	0.035	1.88
2	-0.00035	-0.04
3	-0.0239	-1.59
4	-0.0356	-1.78
5	-0.0356	-1.83
6	-0.0237	-1.86

$$SUM = -0.0779$$

$$AR^2 = 0.979 \quad SE = 0.0254 \quad DW = 0.229$$

(1981Q3~2011Q1)

13) 財貨・サービスの輸出 (SNAベース、実質)

$$LOG(EGS) = 1.0147 + 0.5987 \times LOG(MW) - 0.3485 \times LOG(YENDOL \times \frac{PEX}{PWE})$$

(10.48) (39.22)

アーモンラグ、次数2、ラグの長さ6、終点制約有り

ラグ	係数	t値
0	-0.1574	-2.20
1	-0.1048	-3.19
2	-0.0622	-6.06
3	-0.0297	-1.44
4	-0.0072	-0.24
5	0.0052	0.18
6	0.0076	0.39

$$SUM = -0.3485$$

$$AR^2 = 0.976 \quad SE = 0.025 \quad DW = 0.330$$

(1981Q3~2011Q1)

14) 輸出物価

$$YENDOL \times \frac{PEX}{PGDP} = 6.6196 + 0.9456 \times YENDOL(-1) \times \frac{PEX(-1)}{PGDP(-1)} + 0.0220 \times YENDOL \times \frac{PIM}{PGDP} - 0.0335 \times TIME$$

(1.44) (33.19) (0.85) (-0.95)

$$AR^2=0.986 \quad SE=4.405 \quad DW=1.640$$

(1980Q2~2011Q1)

15) 日本を除く世界の実質輸入

$$LOG(MW) = -1.6722 + 1.8748 \times LOG(GDPUS) + 0.0955 \times LOG\left(\frac{OIL}{PGDPUS}\right) + 0.0740 \times LOG(ST)$$

(-7.66) (13.38) (3.29)

LOG(ST)

アーモンラグ、次数2、ラグの長さ4、終点制約有り

ラグ	係数	t値
0	0.6700	3.30
1	0.5090	10.33
2	0.3614	6.70
3	0.2274	2.44
4	0.1070	1.42

$$SUM=1.8748$$

$$AR^2=0.996 \quad SE=0.016 \quad DW=0.397$$

(1981Q1~2011Q1)

16) 競争国輸出価格

$$LOG\left(\frac{PWE}{PGDPUS}\right) = 0.0044 + 0.9066 \times LOG\left(\frac{PWE(-1)}{PGDPUS(-1)}\right) - 0.0005 \times RRL - 0.0002 \times ASIA$$

(0.72) (30.52) (-0.56) (-0.50)

$$AR^2=0.910 \quad SE=0.013 \quad DW=1.587$$

(1980Q3~2011Q1)

17) 米国長期実質金利

$$RRL = RLAUS - GDUSE$$

18) 米国GDPデフレーター前期比上昇率

$$GPUSE = 1.1812 + 0.7452 \times PGDPUS(-1) + 0.0632 \times DYUS - 0.0076 \times TIME$$

(3.23) (12.72) (1.17) (-2.02)

$$AR^2 = 1.000 \quad SE = 0.000 \quad DW = 2.452$$

(1980Q3~2011Q1)

19) 米国GDPギャップ

$$DYUS = \frac{GDPUS - GDPFUS}{GDPFUS}$$

20) 日本輸入価格

$$\frac{PIM}{PGDPUS} = 0.1135 + 0.8952 \times \frac{PIM(-1)}{PGDPUS(-1)} + 0.0008 \times \frac{OIL}{PGDPUS} - 0.0099 \times RRL + 0.0114 \times$$

(1.78) (22.55) (2.01) (-1.30) (1.95)

$$GMW4 - 0.0030 \times ASIA + 0.0003 \times DUM1$$

(-0.61) (0.02)

$$AR^2 = 0.909 \quad SE = 0.074 \quad DW = 1.527$$

(1981Q2~2011Q1)

(備考)

1. 所得収支及び経常移転収支は外生扱いし、財サービスの収支を推計している。
2. () 内はt値、(-1) は1期ラグを表す。
3. AR^2 : 自由度修正済決定係数、SE : 標準偏差、DW : ダービン・ワトソン比。

3 変数一覧

変数の原出所及び内容については以下のとおり。

(1) 消費、投資、租税関数

変数名	資料	内容
PCT	SNA	民間消費デフレーター (2005年=1)
PGDP	SNA	GDPデフレーター (2005年=1)
YENDOL	MESM	名目円・ドルレート (邦貨建て期中平均)
PIM	IFS	輸入単価指数 (ドル、2005年=1)
TIME		1980Q1を1として每期1ずつ増加するトレンド
CT	SNA	民間最終消費支出 (2005年価格)
GDPV	SNA	名目GDP
D	SNA	固定資本減耗
T	SNA	一般政府純租税
I	SNA	実質民間投資 (設備 + 住宅 + 在庫) (2005年価格)
K	SNA	民間企業資本ストック
G	SNA	政府消費支出 (2005年価格)
GDP	SNA	実質GDP (2005年価格)
RSGB	MESM	長期国債 (10年、利付) 応募者回り (%、期中平均)
GPE		期待インフレ率
GPGDP		GDPデフレーターの上昇率 (当期から来期まで、年率)
DY	作成	GDPギャップ
TIN	SNA	間接税 - 補助金
Q1		季節ダミー変数
Q2		
Q3		
TH	SNA	家計の直接税
TC	SNA	法人税
D37.5		法人税率ダミー変数
D40		
D42		
D43.3		
DUM1		1986Q2～87Q1を1とするダミー
GDPF	作成	潜在GDP
TR	SNA	その他の純租税
EGS	SNA	輸出等 (2005年価格)
MGS	SNA	輸入等 (2005年価格)
ET	SNA	海外からの要素所得受取 (2005年価格)
MT	SNA	海外からの要素所得支払 (2005年価格)
ASIA	作成	工業製品世界輸出に占めるアジア地域 (中国と韓国で代表) のシェア

(2) 貿易関数

MW	IFS	日本を除く世界実質輸入（2005年価格）
ST	S&P	米国株価
PEX	IFS	輸出単価指数（ドル、2005年=1）
PWE	作成	競争国（米、加、英、仏、独、伊、韓国、香港、中国、シンガポール、タイ）輸出価格（ドル、2005年=1）
GDPUS	IFS	米国実質GDP（2005年価格）
PGDPUS	IFS	米国GDPデフレーター（2005年=1）
OIL	貿易統計	原油価格（ドル／バレル）
RRL		米国長期実質金利（⑩により作成）
RLAUS	IFS	米国10年物国債利回り（%、期中平均）
GDPUSE		米国期待インフレ率（⑩のGPGDPUSの理論値）
GPGDPUS		米国GDPデフレーターの上昇率（当期から来期まで、年率）
DYUS	EO	米国GDPギャップ
GDPFUS	EO	潜在GDP
GMW4		世界輸入対前期比成長率の当期から3期ラグまでの平均

（資料）SNA : 内閣府「国民経済計算」
 MESM : 日本銀行「金融経済統計月報」
 IFS : IMF「International Financial Statistics」
 EO : OECD「Economic Outlook」
 S&P : Standard & Poor's

付注1-2 生産のグローバル化の推計

1. 海外現地生産比率（5年後見通し）の推計式（第1-1-11図（1）及び（3））

為替レートの変動と成長率格差の影響をみるため、以下の式を推計した。

$$f5 = c + \alpha * be + \beta * wjg + \gamma * f5(-1)$$

各変数は、f5：海外現地生産比率（5年後見通し）、be：採算円レート、wjg：成長率格差、c、 α 、 β 、 γ はパラメータである。パネル分析（固定効果モデル）による推計結果は以下のとおりである。

サンプル期間：1988～2011年

クロスセクション数：15

観測値数：360

変数	係数	標準誤差	t値	Prob.
定数項 (c)	-15.198	6.29702	-2.4135	0.0163
採算円レート (be)	-0.6054	0.20036	-3.0217	0.0027
成長率格差 (wjg)	4.11097	1.26139	3.25908	0.0012
5年後見通し (f5 (-1))	0.58368	0.0428	13.685	0
R-squared	0.84573	Mean dependent var		2.24651
Adjusted R-squared	0.83806	S.D. dependent var		0.81013
S.E. of regression	0.32601	Akaike info criterion		0.64491
Sum squared resid	36.3479	Schwarz criterion		0.83921
Log likelihood	-98.084	Hannan-Quinn criter.		0.72217
F-statistic	110.289	Durbin-Watson stat		2.21406
Prob (F-statistic)	0			

なお、業種ごとの固定効果は以下の通りである。

業種	係数	業種	係数
食料品	-0.3004	非鉄金属	1.10733
繊維	0.2168	金属製品	-0.2124
パルプ・紙	-0.3033	一般機械	0.07427
化学	0.00802	電機機器	0.36492
医薬品・その他	-0.4929	輸送用機器	0.1947
ゴム	0.28294	精密機器	0.34482
窯業・土石	-0.0831	その他製造	0.05864
鉄鋼	-0.2605		

2. 海外現地生産比率の推計式（第1-1-11図（1）及び（4））

為替レートの変動と成長率格差の影響をみるため、以下の式を推計した。

$$op = c + \alpha * be + \beta * wjg + \gamma * op(-1)$$

各変数は、op：海外現地生産比率、be：採算為替レート、wjg：成長率格差、c、 α 、 β 、 γ はパラメータである。パネル分析（固定効果モデル）による推計結果は以下のとおりである。

サンプル期間：1988～2011年

クロスセクション数：15

観測値数：360

変数	係数	標準誤差	t値	Prob.
定数項 (c)	-16.777	6.51697	-2.5744	0.0105
採算円レート (be)	-0.6565	0.20647	-3.1799	0.0016
成長率格差 (wjg)	4.45679	1.33936	3.2755	0.001
海外現地生産比率 (op (-1))	0.63396	0.03974	15.9517	0
R-squared	0.87937	Mean dependent var		1.89254
Adjusted R-squared	0.87338	S.D. dependent var		0.90198
S.E. of regression	0.32096	Akaike info criterion		0.61373
Sum squared resid	35.2321	Schwarz criterion		0.80804
Log likelihood	-92.471	Hannan-Quinn criter.		0.69099
F-statistic	146.655	Durbin-Watson stat		2.18139
Prob (F-statistic)	0			

なお、業種ごとの固定効果は以下の通りである。

業種	係数	業種	係数
食料品	-0.2882	非鉄金属	0.0847
繊維	0.1759	金属製品	-0.2471
パルプ・紙	-0.1969	一般機械	0.07586
化学	0.0062	電機機器	0.33179
医薬品・その他	-0.4702	輸送用機器	0.21157
ゴム	0.29001	精密機器	0.27622
窯業・土石	-0.0697	その他製造	0.01909
鉄鋼	-0.2605		

（備考）内閣府「企業行動に関するアンケート調査」、IMF “World Economic Outlook” により作成。

付注1-3 経常利益の要因分解について

1 経常利益の要因分解

経常利益の定義式から要因分解を行った。まず、 π ：経常利益、 S ：売上高、 F ：固定費（人件費(P)、金融費用(I)と減価償却費(D の和))、 V ：変動費、と置くと、経常利益は以下のように書ける。

$$\begin{aligned}\pi &= S - V - F \\ \pi &= S - S \times \frac{V}{S} - P - I - D \\ \Delta \pi &= \Delta S - \frac{V}{S} \times \Delta S - \Delta \frac{V}{S} \times S - \Delta P - \Delta I - \Delta D \\ &= \underbrace{\left(1 - \frac{V}{S}\right) \times \Delta S}_{\text{売上高要因}} - \underbrace{\Delta \frac{V}{S} \times S}_{\text{変動費要因}} - \underbrace{\Delta P}_{\text{人件費要因}} - \underbrace{\Delta I}_{\text{金融費用要因}} - \underbrace{\Delta D}_{\text{減価償却費要因}}\end{aligned}$$

なお、図表のデータは各要因を前年の売上高で除すことにより基準化している。

付注1-4 消費関数の推計について

1 使用データ

使用したデータは以下のとおりである。

消費支出（C）：

家計調査より算出した高齢世帯・その他の世帯の消費支出（支出額（除く設備修繕維持、仕送り金）×世帯数）の割合を基にして、SNAの家計最終消費支出（除く帰属家賃、FISIM）を四半期毎に分割する。

可処分所得（Y）：

家計調査より算出した高齢世帯・その他の世帯の可処分所得の割合（※）を基にして、SNAの可処分所得（除く持家の営業利益、現物収入、FISIM調整前）を分割。分割後、現物社会給付を高齢世帯、個別的な非市場財・サービスの移転をその他の世帯に加算。

$$(\ast) Y_{total} = H_{other}^{job} \cdot Y_{other}^{job} + H_{old}^{job} \cdot Y_{old}^{job} + H_{other}^{nojob} \cdot Y_{other}^{nojob} + H_{old}^{nojob} \cdot Y_{old}^{nojob}$$

(H：世帯数、Y：可処分所得、job:世帯主が有業、nojob:世帯主が無業、old:高齢世帯、other:その他の世帯)

- － 勤労世帯（世帯主が雇用者）の可処分所得と勤労世帯以外の有業世帯の可処分所得が等しいと仮定している。
- － 有業世帯の可処分所得は、家計調査の勤労世帯（総世帯）を使用。無職世帯（総世帯）は、無職世帯（総世帯）の可処分所得（年平均値）を、無職世帯（2人以上世帯）により四半期化した。

純金融資産（NW）：

家計調査「貯蓄・負債編」（2人以上世帯）より算出した高齢世帯・その他の世帯の資産・負債（資産・負債×世帯数）の割合を基にして、日本銀行「資金循環統計」の家計資産・家計負債を高齢世帯・それ以外の世帯に分割。資産－負債より純金融資産額を算出。

マインド（M）：

消費動向調査の「暮らし向き」項目。2004年4月～は総世帯における高齢世帯・その他の世帯の四半期毎の平均値。ただし、2004年5月～2007年2月の6、9、12、3月は、調査方法が他の月と異なるため、平均的な水準差を利用してデータを補正している。2002年第1四半期～2004年第1四半期に関しては、消費動向調査（四半期）と単身世帯消費動向調査（四半期）を、世帯数をウェイトに加重平均して算出。

物価（P）：

SNAの家計最終消費支出（除く持ち家の帰属家賃）を使用。連鎖方式。

世帯数（H）：

国勢調査を線形補完。間の期間は総務省「人口推計」を使用。

高齢世帯（old）：世帯主が60歳以上の世帯。単身世帯を含む。

その他の世帯（other）：総世帯のうち高齢世帯以外の世帯。単身世帯を含む。

2 推計結果

(1) 高齢世帯

$$\text{cold} = \alpha * \text{yold} + \beta * \text{nwold}(-3) + \gamma * \text{mold}(-2)$$

cold：高齢世帯における1世帯当たりの実質消費支出前年比

yold：高齢世帯における1世帯当たりの実質可処分所得前年比

nwold：高齢世帯における1世帯当たりの実質純金融資産前年比

mold：高齢世帯におけるマインド前年差

係数	推計値 (t値)	係数	推計値 (t値)
α	0.43235 (2.83**)	β	0.18565 (1.88*)
γ	0.17908 (2.55**)	自由度修正済 $R^2 = 0.615$ D.W. = 1.54	

(備考) 1. 推計期間 = 2003年第4四半期～2011年第1四半期

2. **は5%水準、*は10%水準で統計的有意を示す。

(2) その他の世帯

$$\text{cother} = \alpha * \text{yother} + \beta * \text{nwother} + \gamma * \text{mother}(-2) + \varepsilon * \text{dummy}(LS) + \epsilon * \text{dummy}(GEJE)$$

cother：その他の世帯における1世帯当たりの実質消費支出前年比

yother：その他の世帯における1世帯当たりの実質可処分所得前年比

nwother：その他の世帯における1世帯当たりの実質純金融資産前年比

mother：その他の世帯におけるマインド前年差

dummy (LS)：リーマンショックダミー (2009年第1四半期 = 1)

dummy (GEJE)：東日本大震災ダミー (2011年第1四半期 = 1)

係数	推計値 (t値)	係数	推計値 (t値)
α	0.27596 (2.44**)	β	0.06513 (3.27**)
γ	0.10018 (3.22**)	ε	-4.10406 (-4.48**)
ϵ	-2.71997 (-3.13**)	自由度修正済 $R^2 = 0.748$ D.W. = 1.46	

(備考) 1. 推計期間 = 2003年第3四半期～2011年第1四半期

2. **は5%水準で統計的有意を示す。

付注1-5 雇用調整助成金等の効果の推計

1 はじめに

雇用調整助成金等（雇用調整助成金と中小企業緊急雇用安定助成金／以下、雇調金等という。）による失業率押下げ効果の測定にあたり、2の推計方法により算出した。また、雇調金等は、休業期間中に教育訓練を行った場合に訓練費として加算が生じることがあるため、教育訓練を実施した場合（全員が加算を受けたものと仮定）と、実施しない場合（全員が加算を受けないものと仮定）の2通りを検討した。

2 推計方法

(1) 1日当たり支給額

ア. 中小企業

1人当たり支給額 = 前年度の月間平均定期給与 ÷ 30（日）× 3/5（休業手当見合い）× 4/5（休業手当助成額）（+ 訓練費）

イ. 大企業

1人当たり支給額 = 前年度の月間平均定期給与 ÷ 30（日）× 3/5（休業手当見合い）× 2/3（休業手当助成額）（+ 訓練費）

なお、中小企業および大企業の定期給与については、「毎月勤労統計調査」の5～499人（一般）、500人以上（一般）を利用した。

(2) 延べ休業日数

延べ休業日数 = 雇調金等支給総額 ÷ 1日当たり支給額*

※ 大企業、中小企業各々の申請者数で按分した。

(3) 雇調金等の対象者数

雇調金等の対象者数 = 延べ休業日数 ÷ 平均所定内労働日数

(4) 失業率の押下げ効果

失業率の押下げ効果 = 雇調金等の対象者数 ÷ 労働力人口

付注1-6 様々な要因を考慮したフィリップス・カーブの推計について

1 期待インフレ率を考慮したフィリップス・カーブ

物価上昇率とGDPギャップ又は失業率の散布図からフィリップス・カーブを導くと、原点に対して凸な曲線になる。これは、物価の下落率が大きくなるとGDPギャップや失業率の変化も一層大きくなり、また、GDPギャップや失業率の水準を改善しようとするすると物価上昇率が一層高まる、という関係を示している。

この場合、物価上昇率とGDPギャップや失業率が非線形になるのはなぜか、との疑問が生じる。この点は、先行研究（例えば、貞廣（2005））において、①価格の粘性、②構造失業率の高まり、③期待の変化、という要因が検証されており、②や③によりフィリップス・カーブがシフトすることで、見かけ上の非線形な関係が現れるとの指摘がある。こうした指摘を踏まえ、ここでは期待物価上昇率の入ったフィリップス・カーブを推計している。

推計結果は以下の通り。

$$\Delta CPI_t = c + \alpha GDPgap_{t-3} + \beta E\pi_t + \varepsilon_t$$

	c	α	β
係数推計値	0.28	-0.2	0.47
t値	(3.87***)	(-7.42***)	(24.59***)

(備考) ***は1%水準で統計的有意、Adj-R2は0.90。

推計に用いた変数とデータは以下のとおり。

ΔCPI_t ：コアCPIの前年同期比（消費税調整済）

$GDPgap_t$ ：GDPギャップ（現実のGDP－潜在GDP）／潜在GDP

$E\pi_t$ ：期待インフレ率（詳細は「日本経済2011－2012」付注1-4-1を参照）

1980年第Ⅰ四半期から2012年第Ⅰ四半期までのデータを使用。

2 石油製品価格を考慮したフィリップス・カーブ

消費者物価（CPIコア）は、過去の期待インフレ、過去のGDPギャップ、過去の石油製品輸入物価に依存し、期待インフレは過去のCPIコア、過去の期待インフレ、足下の石油製品輸入物価に依存するとして、下式を3段階最小二乗法により推計した。また、本文中の第1-2-6図（1）及び（2）は、以下の②式を1期ずらして $E\pi_{t-1}$ の関係式としたうえで①式に代入し、 ΔCPI_t の初期値を定数項c、 $E\pi$ の初期値を1として、OILがある一定の値をとったときの ΔCPI と $E\pi$ の関係を図示した。

推計結果は以下の通り。

$$\Delta CPI_t = c + \alpha GDPgap_{t-3} + \beta E\pi_{t-1} + \gamma OIL_{t-1} + \varepsilon_t \quad \cdots \textcircled{1}$$

$$E\pi_t = \zeta \Delta CPI_{t-1} + \eta E\pi_{t-1} + \theta OIL_t + \omega_t \quad \cdots \textcircled{2}$$

ΔCPI_t : コアCPIの前年同期比

$GDPgap_t$: GDPギャップ（現実のGDP－潜在GDP）／潜在GDP

$E\pi_t$: 期待インフレ率（詳細は「日本経済 2011－2012」付注1－4－1を参照）

OIL_t : 円ベース輸入物価（石油・石炭・天然ガス）の前年同期比

	α	β	γ	ζ	η	θ
係数推計値	－0.40	0.35	0.013	0.38	0.72	0.010
t値	(－6.08***)	(10.76***)	(3.74***)	(4.21***)	(13.32***)	(4.30***)

（備考）***は1%水準で統計的有意。Adj－R²は①式0.79、②式0.94。

3 交易条件を考慮したフィリップス曲線

2と同様に、下式を3段階最小二乗法により推計した。また、本文中の第1－2－5（3）図も、上記第1－2－6図と同様の方法により作成した。

$$\Delta CPI_t = c + \alpha GDPgap_{t-3} + \beta E\pi_{t-1} + \gamma ToT_{t-1} + \varepsilon_t \quad \cdots \textcircled{1}$$

$$E\pi_t = \zeta \Delta CPI_{t-1} + \eta E\pi_{t-1} + \theta ToT_t + \omega_t \quad \cdots \textcircled{2}$$

ToT_t : 交易条件（輸出物価／輸入物価×100）

	α	β	γ	ζ	η	θ
係数推計値	－0.47	0.27	－0.01	0.18	0.81	－0.02
t値	(－6.59***)	(6.69***)	(－2.27**)	(1.99**)	(15.79***)	(－2.99***)

（備考）***、**は1%、5%水準で統計的有意、Adj－R²は①式0.75、②式0.94。

付注1-7 貨幣乗数の対前年比の要因分解について

貨幣需要の定義から、以下の変数を用いて乗数を求める。

H：マネタリーベース、M：マネーストック、m：貨幣乗数、

C_n ：非金融部門保有現金、 C_b ：金融部門保有現金、 R_b ：預金準備、D：預金、として定義式を書くと、

$$H = C_n + C_b + R_b$$

$$M = C_n + D$$

$$m = \frac{M}{H} = \frac{C_n + D}{C_n + C_b + R_b} = \frac{C_n/D + 1}{C_n/D + C_b/D + R_b/D}$$

となる。ここで、 cd_n ：非金融部門・現金／預金比率、 cd_b ：金融部門・現金／預金比率、 rd_b ：金融部門・準備／預金比率とすると、貨幣乗数は以下のように定義される。

$$m = \frac{cd_n + 1}{cd_n + cd_b + rd_b}$$

これを時間に関して微分し、 $\partial cd_n / \partial t = \Delta cd_n$ 等とおくと

$$\frac{\Delta m}{m} = \left(\frac{cd_n}{cd_n + 1} - \frac{cd_n}{cd_n + cd_b + rd_b} \right) \cdot \frac{\Delta cd_n}{cd_n} - \frac{cd_b}{cd_n + cd_b + rd_b} \cdot \frac{\Delta cd_b}{cd_b} - \frac{rd_b}{cd_n + cd_b + rd_b} \cdot \frac{\Delta rd_b}{rd_b}$$

= 非金融部門・現金／預金比率の変化による寄与

－ 金融部門・現金／預金比率の変化による寄与

－ 金融部門・準備／預金比率の変化による寄与

である。

付注1-8 為替レート関数の推計について

1 考え方

為替レートの決定要因については様々なとらえ方があるが、本推計では以下のアプローチを組み合わせている。まず、長期的な為替変動を説明するメカニズムとして、一物一価の法則に基づく購買力平価がある。購買力平価をモデルに組み込む際の物価の取り方には企業物価、消費者物価、輸出物価にGDPデフレーターと様々あるが、ここでは貿易財価格という概念をGrossmann and Simpson (2010) やXu (2003) に従って用いている。この価格は、輸出財と輸入財の価格を合成したものであるが、その対象となる財の範囲は国内で供給される財から非貿易財を除いた概念に相当し、流通段階としては卸段階の総供給概念に近い。次に、資産市場の需給に基づく考え方としては、アセット・アプローチ、中でもリスクプレミアムを考慮したポートフォリオ・バランス・モデルといったものがある。本推計では、これを組み込むため、実質金利の他、リスクプレミアムの代理変数として直接投資や外貨準備を控除した累積経常収支を採用している。最後に、マネーの需給に注目するマネタリー・アプローチを取り入れるため、ここでは、寺井・飯田・浜田 (2003) の結果を踏まえ、マネタリーベースを用いている。なお、この他、本推計では取り入れていないが、経常収支に現れる為替の実需に注目するフロー・アプローチ等の考え方がある。

2 推計結果

以上の考え方に沿って推計した結果は以下の (1) ～ (3) である。第1-2-26図において引用している例は以下の (1) である。

(1) 第1-2-26図の場合

名目円ドルレート関数の推計式と結果は以下のとおりである。なお、第1-2-26図は、対数推計値を戻した値を用いている。

(推計式)

$$\begin{aligned}\ln E = & c + \alpha Rate + \beta RP + \gamma TradeGoods \\ & + \delta Monetarybase + \zeta \ln E(-1) + \eta Dummy(plaza)\end{aligned}$$

(変数)

E：名目為替レート（円／米ドル）

C：定数項

Rate：実質金利差（アメリカ実質金利－日本実質金利）

アメリカ実質金利：アメリカFFレート－アメリカ貿易財価格前年比

日本実質金利：日本コールレート－日本貿易財価格前年比

RP：リスクプレミアム（累積経常収支－累積直接投資－外貨準備高）／GDP

（なお、累積は1971年第1四半期から）

TradeGoods：貿易財価格比（日本貿易財価格／アメリカ貿易財価格）×100

Monetarybase：マネタリーベース比（日本マネタリーベース／アメリカマネタリーベース）

Dummy（plaza）：プラザ合意ダミー（1＝1971年第1四半期～1985年第3四半期、0＝1985年第4四半期以降）

なお、

貿易財価格： $\frac{[(\text{自国輸出物価} \times \text{自国輸出金額}) + (\text{自国輸入物価} \times \text{自国輸入金額})]}{[\text{自国輸出金額} + \text{自国輸入金額}]}$

輸出入物価については、日本は輸出入物価指数、アメリカは輸出入価格を使用

(推計結果)

係数	推計値 (t値)	係数	推計値 (t値)
c	1.6788 (6.98***)	ζ	0.5897 (10.01***)
α	0.0016 (3.55***)	η	0.0667 (3.14***)
β	-0.0024 (-2.63***)		
γ	0.0022 (5.01***)		
δ	0.0007 (2.69***)	自由度修正済 $R^2=0.985$ D.W.=1.77	

（推計期間＝1971年第1四半期～2011年第4四半期）

***は1%水準で統計的有意を示す。

(結果)

円ドルレート関数の説明変数は全て1%水準で統計的有意を示している。実質金利差、対外資産、貿易財価格比、マネタリーベース比の全てが理論的に想定された符号条件を満たしている。

(2) マネタリーベースを除いた場合

(1) で用いている為替レート関数にはマネタリーベースの比を含めているが、これを除いた場合の推計結果は以下の通りである。パラメーターは全て有意であり、理論的な符号条件を満たしている。

(推計式)

$$\ln E = c + \alpha \text{Rate} + \beta \text{RP} + \gamma \text{Trade Goods} \\ + \zeta \ln E(-1) + \eta \text{Dummy(plaza)}$$

(推計結果)

係数	推計値 (t値)	係数	推計値 (t値)
c	1.53399 (6.42***)	ζ	0.65634 (12.04***)
α	0.00196 (4.32***)	η	0.05157 (2.47**)
β	-0.00368 (-4.43***)		
γ	0.00152 (4.15***)		
		自由度修正済 $R^2 = 0.984$ D.W. = 1.79	

(推計期間 = 1971年第1四半期～2011年第4四半期)

***、**は1%、5%水準でそれぞれ統計的有意を示す。

(結果)

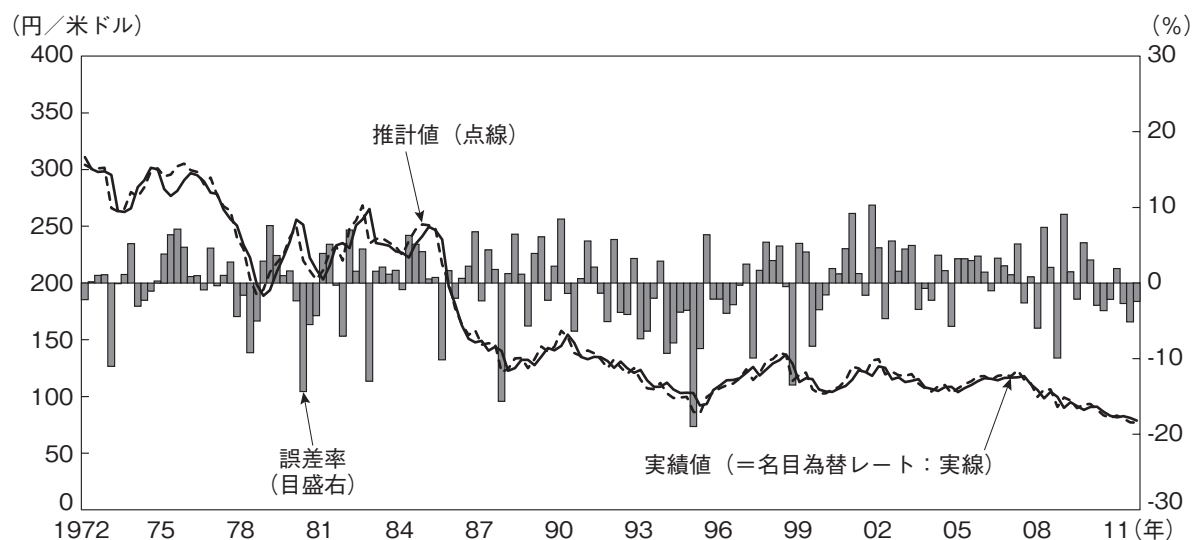
本文の第1-2-26図と同じ形式で描いたものが付注1-8図である。マネタリーベースの項がないことによって生じた違いについて整理する。まず、1971年第3四半期～2011年第4四半期の平均誤差率は、(1) 式が-0.14%、(2) 式は-0.14%と概ね同じである。また、2002年第1四半期～2011年第4四半期の平均誤差は、(1) 式が0.15%、(2) 式は0.66%と(2) 式の誤差率が若干大きい。しかし、2007年第1四半期～2011年第4四半期の平均誤差は、(1) 式が0.76%、(2) 式は-0.12%と(1) 式の誤差率が逆に大きい。

次に、2001年第4四半期から2011年第4四半期までの累積誤差を比べると、実績の円ドルレートは41.6%程度の円高変化になっていたのに対し、(1) 式は39.5%程度の円高であり、(2) 式は33.9%程度の円高であった。10年分の累積では、(1) 式の追跡力が5.5%ポイント程度良いことになる。

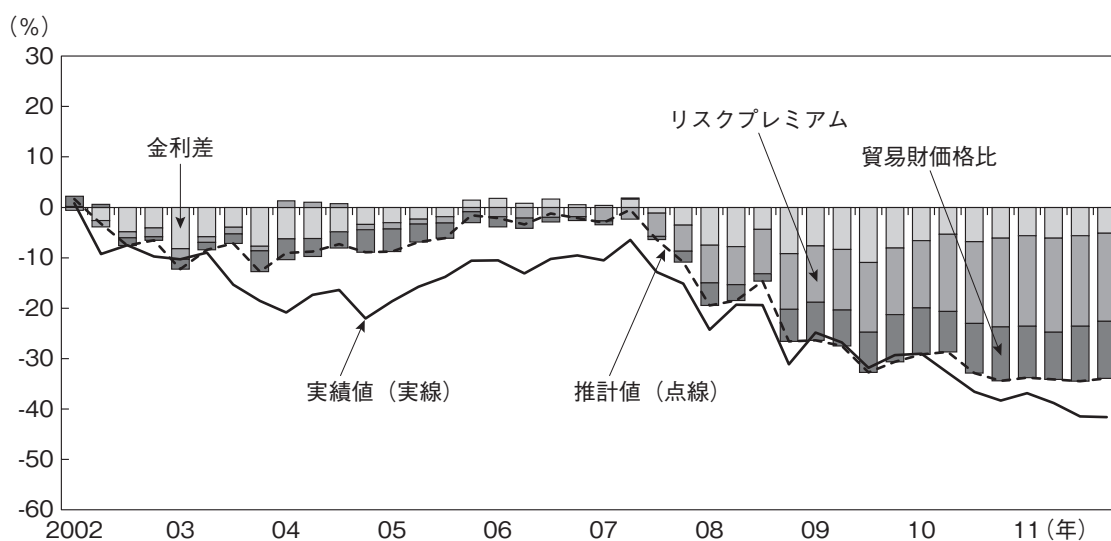
なお、この5.5%ポイント程度の違いを分解すると、マネタリーベースが説明していた12.5%ポイント分の変化を他の変数で追加的に説明出来た部分とかい離幅の拡大部分に分けることができる。金利差の寄与は+1.5%ポイント、リスクプレミアム（累積経常収支）の寄与は+7.7%ポイント、と合計で9.2%ポイント分の変化を捉えたものの、相対物価は2.3%ポイントの寄与低下となった。このため、(2) 式全体では6.9%ポイント分の追加的な説明しかできなかった。

付注 1-8 図 マネタリーベースを抜いた場合の為替レート関数の推計結果

(1) 為替レートの長期推移と推計式



(2) 為替レート変化の累積寄与度分解 (2002年第1四半期以降)



(備考) 1. 日本銀行「企業物価指数」、「マネタリーベース」、「コールレート」、BEA “National Income and Product Accounts”、IMF “International Financial Statistics”、Bloomberg、日経NEEDSにより作成。

2. 推計式は下の通り。

$$\ln(\text{為替レート}) = 1.53 + 0.002(\text{日米実質金利差}) - 0.004(\text{リスクプレミアム}) + 0.002(\text{貿易財価格比}) +$$

(6.4***) (4.3***) (4.4***) (4.1***)

$$0.66\ln(\text{為替レート}(-1)) + 0.05(\text{プラザ合意ダミー})$$

(12.0***) (2.5**)

(3) マネタリーベースの代わりにM2を使用した場合

マネタリーベースの代わりにM2を用いた推計結果は以下の通りである。M2は統計的に有意だが、理論的な符号条件を満たさない。マネタリーベースとM2の間で結果が異なる点については、寺井・飯田・浜田（2003）においても指摘、検討されている。ここでは、貨幣数量説が各時点のマネーと各時点の物価のリンクではないことを前提とした上で、マネタリーベースから期待を経由した影響が為替レートに表れるとしている。具体的には、マネタリーベースには単なる量ではなく政策スタンスという情報も含まれており、それが物価や為替の期待に影響しているというものである。こうした解釈に従えば、必ずしもマネーの量自体が為替レートに影響するわけではないため、政策スタンスとは距離のあるM2が有意な影響を持たないこともマネタリーベースについての結果と整合的である。なお、寺井・飯田・浜田（2003）はM2について、マネタリーベースのみならず、信用乗数の変動に影響を受けることから理論的な符号条件を満たさない可能性があるとして、その動きについても検討している¹。

(推計式)

$$\ln E = c + \alpha \text{Rate} + \beta \text{RP} + \gamma \text{Trade Goods} \\ + \delta \text{Moneystock} + \zeta \ln E(-1) + \eta \text{Dummy(plaza)}$$

(変数)

Moneystock：マネーストック比（日本M2／アメリカM2）

(推計結果)

係数	推計値 (t値)	係数	推計値 (t値)
c	1.940616 (6.84***)	ζ	0.619283 (11.16***)
α	0.002387 (5.01***)	η	0.031902 (1.46)
β	-0.006936 (-4.58***)		
γ	0.001251 (3.35***)		
δ	-0.001105 (-2.55**)	自由度修正済 $R^2 = 0.985$ D.W. = 1.73	

(推計期間 = 1971年第1四半期～2011年第4四半期)

***、**は1%、5%水準でそれぞれ統計的に有意を示す。

注

- (1) 飯田・原田・浜田（2003）の分析結果によると、家計の現金保有比率の上昇やBailey-Friedman 仮説（金利の上昇により信用乗数が上昇するという仮説）が妥当することから、信用乗数は期待インフレ率の低下に伴って低下する傾向がある。

付注1-9 大口電力需要の予測値推計について

1 考え方

大規模な産業向け電力である大口電力の需要について、東日本大震災以降の動向を確認するため、同需要との関係性が高いと考えられる鉱工業生産指数を用いて、2000年4月から2011年2月の関係を推計する。その関係が2011年3月以降にも成立するとみなした上で、大口電力需要の予測値を電力管内別に求め、実績値と予測値の乖離から節電行動等、震災後にみられた動きを定量的に評価する。

2 推計式

推計式は以下の通りである。

$$\log (LP_{\text{(電力会社)}}) = \alpha + \beta \log (RIIP_{\text{(電力管内)}})$$

ただし、

LP : 大口電力量 (mWh)

RIIP : 地域別鉱工業生産指数

と定義する。

3 推計結果

推計結果は付注表1-9-1のとおりである。

付注表1-9-1：大口電力需要量の推計（会社別）

会社名	係数	被説明変数（大口電力量）		
		推計値（t値）	自由度修正済R ²	サンプル数
北海道電力	定数項	9.7230 (27.27***)	0.403	131
	鉱工業生産指数	0.7292 (9.42***)		
東北電力	定数項	12.3719 (35.20***)	0.226	131
	鉱工業生産指数	0.4780 (6.24***)		
東京電力	定数項	13.8027 (154.99***)	0.788	131
	鉱工業生産指数	0.4289 (22.00***)		
中部電力	定数項	12.5972 (151.52***)	0.886	131
	鉱工業生産指数	0.5805 (31.75***)		
北陸電力	定数項	10.1600 (31.38***)	0.472	131
	鉱工業生産指数	0.7650 (10.82***)		
関西電力	定数項	12.8412 (67.91***)	0.527	131
	鉱工業生産指数	0.4993 (12.08***)		
中国電力	定数項	10.8280 (28.01***)	0.397	131
	鉱工業生産指数	0.7853 (9.31***)		
四国電力	定数項	8.2562 (22.27***)	0.592	131
	鉱工業生産指数	1.1138 (13.78***)		
九州電力	定数項	11.0822 (43.81***)	0.572	131
	鉱工業生産指数	0.7281 (13.22***)		

（備考）***は係数のt値が1％水準で有意であることを示す。

付注1-10 電灯需要の予測値推計について

1 考え方

家庭用向け電力である電灯の需要について、東日本大震災以降の動向を確認するため、まず、同需要との関係性が高いと考えられる電灯契約数及び気温データを用いて、2002年4月から2011年2月の関係を推計する。その関係が2011年3月以降にも成立するとみなした上で、電灯需要の予測値を電力管内別に求め、実績値と予測値の乖離から節電動向等、震災後にみられた動きを定量的に評価する。

2 推計式

推計式は以下の通りである。

$$LE_{(電力管内)} = \alpha + \beta (LC_{(電力会社)}) + \gamma (TEMP_{(電力管内)})$$

ただし、

LE：電灯電力量 (mWh)

LC：電灯契約数 (口)

TEMP：気温変化 (℃)

と定義する。なお、気温変化については、以下算定式により平年値からの変動値を用いている。

$$TEMP = \{ \text{avg}(T_n, T_{n-1}) - \text{avg}(T_{n_n}, T_{n_{n-1}}) \} \times \{ \text{avg}(T_{n_n}, T_{n_{n-1}}) - Ta \}$$

各変数は以下のとおりである。

T：月間平均気温の実績 (℃)

Tn：月間平均気温の平年値 (℃)

Ta：年間平均気温の平年値 (℃)

3 推計結果

推計結果は付注表1-10-1のとおりである。なお、検定統計量のt値は北海道電力管内の気温変化が10%水準で統計的に有意以外は1%水準で統計的に有意である。

付注表1-10-1：電灯需要量の推計（会社別）

会社名	係数	被説明変数（電灯電力量）		
		推計値（t値）	自由度修正済R ²	サンプル数
北海道電力	定数項	-1277467（-6.29***）	0.550	107
	電灯契約数	0.6324（11.04***）		
	気温変化	434.5283（1.88*）		
東北電力	定数項	-2853225（-5.29***）	0.547	107
	電灯契約数	0.7331（9.05***）		
	気温変化	6177.6048（6.78***）		
東京電力	定数項	-3747289（-3.27***）	0.611	107
	電灯契約数	0.4543（10.12***）		
	気温変化	37604.6964（7.89***）		
中部電力	定数項	-1222211（-2.48**）	0.487	107
	電灯契約数	0.4578（8.36***）		
	気温変化	10376.5299（5.95***）		
北陸電力	定数項	-434885（-8.12***）	0.806	107
	電灯契約数	0.6074（19.90***）		
	気温変化	2050.2774（8.07***）		
関西電力	定数項	-3309361（-4.69***）	0.597	107
	電灯契約数	0.6108（10.38***）		
	気温変化	19991.1502（7.57***）		
中国電力	定数項	-3345512（-9.24***）	0.687	107
	電灯契約数	1.0541（13.41***）		
	気温変化	6283.8228（7.29***）		
四国電力	定数項	-2029400（-7.65***）	0.598	107
	電灯契約数	1.1545（10.59***）		
	気温変化	2383.3024（6.50***）		
九州電力	定数項	-2755229（-7.83***）	0.716	107
	電灯契約数	0.6980（14.52***）		
	気温変化	7939.6809（6.33***）		

（備考）***、**、*は係数のt値がそれぞれ1%、5%、10%水準で有意であることを示す。

付注2-1 家計調査を用いたリスクシェアリングに関する計量結果

ここでは、総務省「家計調査」の個票データを用いて、被災3県と他地域の間で、大震災による所得変動に対する消費のリスクシェアリング機能が有効であったかどうか、つまり、震災により所得が減少したとしても、義援金や保険金等による「相互保険」のメカニズムによって被災地の消費が下支えされたかどうか、定量的分析から明らかにする。

はじめに、「家計調査」の個票データを集計して、被災3県の勤労者世帯における実収入（経常収入に保険金、義援金などの特別収入を加えた収入）、経常収入と消費支出を利用し、被災3県における消費と所得の推移について確認すると（(1)、(2) 参照）、震災前後において、被災3県では実収入と経常収入の動きがほとんど変わらず、消費支出も経常収入とほぼ同様の動きをしていた。経常収入の落ち込みを平準化するほど義援金や保険金といった形で被災3県への所得移転が実施されたかどうか、これからは確認しづらかった。

そこで、次に、定量的分析により今回の大震災後の被災3県における消費のリスクシェアリング機能の有効性について確認した。具体的には、Kohara et al. (2006) を参考に、大震災後の期間を含む2011年3月から2011年8月の全国の個票データを用いて、以下の推計式を最小二乗法により推計した。

$$\ln \frac{C_{t+1}^i}{C_t^i} = \alpha + \beta_1 \ln \frac{C_{t+1}^a}{C_t^a} + (\beta_2 + \beta_3 DIS) \ln \frac{y_{t+1}^i}{y_t^i} + \varepsilon_{t+1}^i$$

被説明変数は個々の世帯の消費支出（ C_t^i ）の前月差、説明変数は左から定数項（ α ）、全世帯における平均消費支出（ C_t^a ）の前月差、個々の世帯の経常収入（勤め先収入、事業・内職収入、農林漁業収入、他の経常収入（財産収入、社会保障給付等）の合計。以下、この項同じ。 y_t^i ）の前月差、被災3県ダミー変数（被災3県に所在する世帯であれば1、そうでなければ0。 DIS ）と個々の世帯の経常収入の前月差の交差項で回帰する。なお、添字は i が各世帯、 t が時間、 a が平均を表す。

所得の変動に対して消費が平準化されるようなリスクシェアリング機能が有効であったと仮定した場合に予想される係数の結果は以下の通りである。はじめに、 β_2 と β_3 の和がゼロになることが予想される。もし、大震災時に被災地と他地域の間でリスクシェアリング機能が有効であると仮定するならば、被災3県の世帯が直面した所得の急激な変動は、相互保険メカニズムによって他地域の世帯によって平準化され、理論上は被災3県の所得と消費支出は相関しない状態になる。そのため、係数 β_2 、 β_3 の和はゼロになることが予想される。一方、 β_1 については1になることが理論的には予想される。リスクシェアリングのメカニズムが機能するとすれば、個々の家計特有の所得変動が消費

に与える影響はなくなるため、各世帯の消費変動に差異が生じることはなく、全世帯の消費合計額が増加したとすれば、各世帯の消費増加率は消費合計額の増加率と完全に一致することになる。言い換えれば、各世帯の消費の増加率は、全世帯における平均消費の増加率によって完全に説明されることになる。これより、係数 β_1 は1になることが予想される。

以上をまとめると、リスクシェアリング機能が有効に機能している場合には、 $\beta_1=1$ 、 $\beta_2+\beta_3=0$ の双方が成り立つことになり、これを係数のF検定によって検証することが本分析の狙いとなる。F検定により帰無仮説（ $\beta_1=1$ 、 $\beta_2+\beta_3=0$ ）が棄却されなければ、リスクシェアリング機能が有効であった可能性が示唆される。

そこで、震災期間を含めた2011年3～5月、それ以降の6～8月にデータ期間を区切って推計を行った。結果を見ると（(3) 参照）、F検定では帰無仮説が棄却されており、大震災前後において、被災3県と他地域間におけるリスクシェアリング機能は有効でなかったことが示唆される。

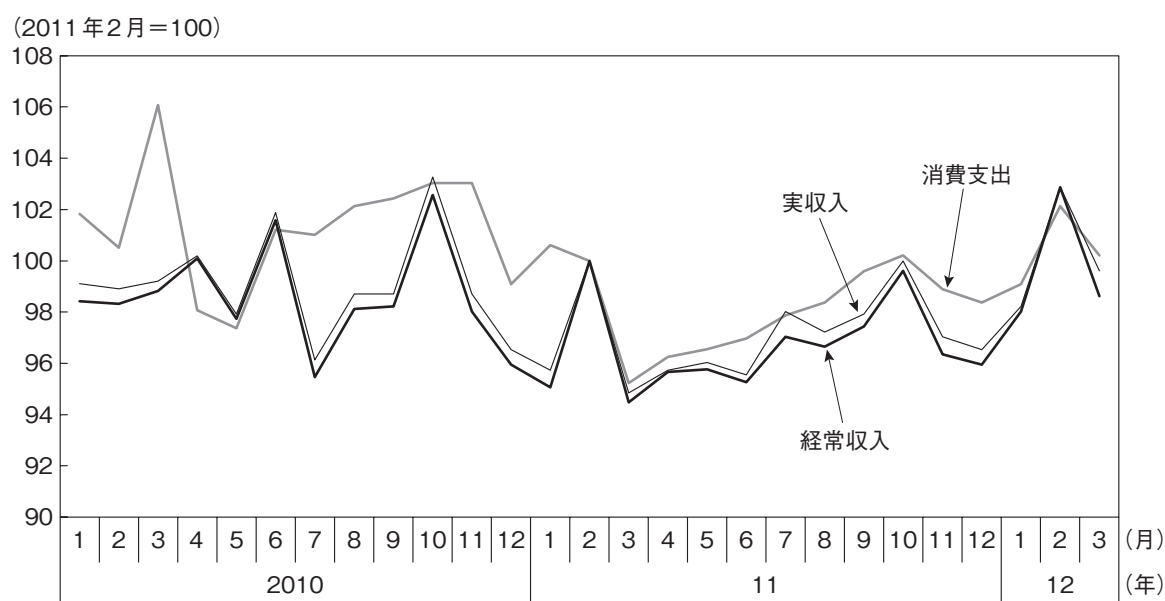
ただし、リスクシェアリング仮説は棄却されているものの、震災直後の3～5月期の計量結果では、経常収入の係数あるいは被災地ダミーとの交差項の係数ともに統計的に有意にはなっていないこと、(3) の計量結果には載せていないが、 $\beta_2+\beta_3=0$ のF検定では帰無仮説が棄却される結果にはなっていないことから、所得と消費が必ずしも連動しているわけではない結果となっている。理論的には $\beta_1=1$ 、 $\beta_2+\beta_3=0$ となることでリスクシェアリング仮説が成立することとなるが、少なくとも後者が成立している可能性があるということは、理論から導かれるような完全なものではないものの、一部でリスクシェアリング機能が有効に働いた可能性があることが示唆されるところも取れる。「家計調査」の個票データを集計して被災3県の勤労者世帯における収入項目について詳細を確認すると、実収入に占めるシェアは低いものの、震災が発生した12年3月では前年比ベースで勤め先収入など経常収入が大きく落ち込む一方、保険金や義援金を含む「他の特別収入」は前年比500%を超える高い伸びとなっている¹⁾。

以上の推計結果などを総じてみれば、基本的には大震災による被災3県の経常収入の減少に伴う消費減少を下支えするようリスクシェアリングが機能する状況が実現されなかった可能性が高いと考えられるものの、震災直後の3～5月期においては、経常的な所得の落ち込みに対して消費をある程度スムージング化している可能性もあることが示唆されよう。

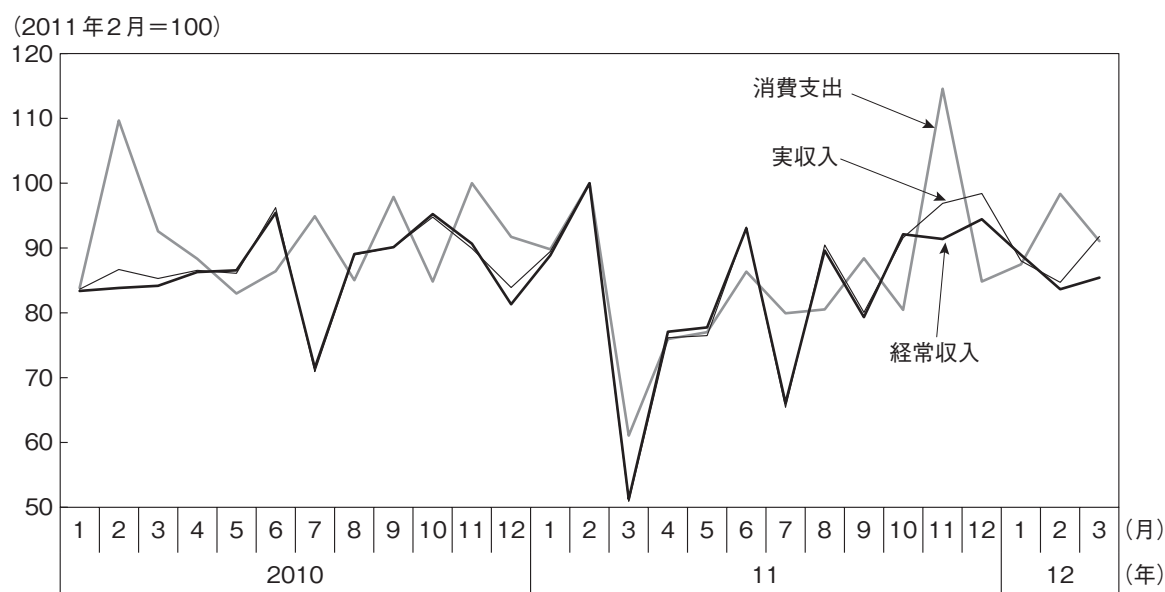
注

- (1) 集計値では、12年3月の被災3県の他の特別収入の前年比伸び率は、10年1月からの伸び率の中で比べて最も高い結果となっている。ただし、震災発生時に被災3県の調査世帯数は通常よりも大幅に減少しているため、結果は幅を持ってみる必要がある。

(1) 全国の1世帯当たり支出総額と経常収入（名目・勤労者世帯・季節調整値）



(2) 被災3県の1世帯当たり支出総額と経常収入（名目・勤労者世帯・季節調整値）



(備考) 1. 総務省「家計調査」、被災3県は個票データにより作成。

2. (2) の季節調整値は内閣府による試算。被災3県の季節調整値は「東北」項の季節指数より算出。

(3) 家計調査を用いたリスクシェアリングに関する計量結果

説明変数	2011年3月～5月	2011年6月～8月
平均支出 ($\Delta \text{Cat } (\beta_1)$)	0.392 *** (8.08)	0.622 *** (14.12)
経常収入 ($\Delta \text{yit } (\beta_2)$)	-0.004 (-0.8)	0.042 *** (9.32)
経常収入×被災地ダミー ($\Delta \text{DIS} \times \Delta \text{yit } (\beta_3)$)	0.074 (1.63)	0.025 (1.05)
F検定		
$\beta_1=1, \beta_2+\beta_3=0$	80.35 ***	42.91 ***
決定係数	0.007	0.020
サンプル数	10510	10682

(備考) 1. カッコ内の値はt値。

2. ***は1%水準、**は5%水準、*は10%水準での有意性を示す。F検定の場合には帰無仮説の棄却を意味する。

付注2-2 余計な支出に対するファイナンス方法

内閣府「インターネットによる家計の意識調査」(2012)を用いて、大震災後に余計な支出をする必要性が生じた場合に、家計がどのようなファイナンス方法を選択して対処したかを検証する。ここでは、澤田・清水谷(2005)を参考に、当該アンケートにおいて、以下のような多項ロジット分析を行った。多項ロジット分析とは、選択肢が3つ以上存在する場合に用いられる計量分析手法であり、複数の候補の中から選択が行われる際にどのような属性が影響を及ぼすのかについて検証する。通常、災害などのショックに直面した家計は、所得が大きく減少してしまうため、災害後に必要となった出費に対して、生活費のやりくりや貯蓄の取り崩し、義援金や保険金といった様々なファイナンス方法を用いて対処すると考えられるが、その選択には家計の属性が大きく影響すると考えられる。先のアンケート結果から考えると、家屋の修理や家財の買戻しに対して、多くの家計では生活費のやりくりによって賄う割合が最も高く、必要資金をねん出する努力をしていることがうかがえる。しかし、住まいの被害など大きなショックに直面した家計の場合、生活費のやりくりだけでは金額が足りないといった事情もあるためか、やりくりではなく義援金や保険金で支出をより多く賄っている家計も多いとみられる。本節では、様々なファイナンス方法の中からどれを用いて資金を賄うか、という選択問題に対して、家計の属性が及ぼす影響について考察するために、多項ロジットを用いて分析を行った。

具体的には、まず標本を大震災により余計な出費として「家屋の修理や家財の購入」が必要だったと回答したサンプルに設定した上で、被説明変数は、「家屋の修理」や「家財の購入」に対する支出を行う際に各世帯が最も高い割合で用いた各ファイナンス方法で場合分けしたダミー変数を用いた。具体的には「生活費のやりくり」、「貯蓄の取り崩し」、「保険金」、「義援金・見舞金」、「その他(銀行からの借入や仕送り金等)」の5パターンとした。説明変数は、回答者の属性として住居や家財の損害状況、住宅ローンの有無、大震災前後での住所変更の有無、各種保険の加入の有無、保有資産額などとした。この推計式を多項ロジットモデルによって推定することで、どのような世帯属性が、家屋・家財の修理や購入に対するファイナンス方法の選択に影響を与えているか、実証分析を行った。

下記の表は「生活費のやりくり」を基準とした場合の推定結果を表している。説明変数のうち、「住まいが全壊」、「住まいが半壊」といった住居被害を表す変数の係数をみると、被説明変数が「保険金」や「義援金・見舞金」の場合に正に有意となっている。この結果から、住居の被害を受けた世帯は、家屋の修理や家財の購入に対して、生活費のやりくりではなく保険金や義援金によって対処していたことが明らかである。基準の選択肢との比較において選択肢の選ばれやすさを表す乗数である相対的リスク比(RRR)

で見ると、特に義援金・見舞金による対処が積極的に行われていた可能性があるといえよう。

さらに、「義援金・見舞金」の場合の説明変数をみると、「住所変更」も正に有意となっており、他のファイナンス方法では有意になっていないことも考えると、住所を変更せざるを得ないほどの大きなショックに直面した家計において、義援金・見舞金は非常に重要なファイナンス方法であったことが示唆される。また、住宅ローン保有ダミーも正に有意であり、ローンを抱える家計にとっても、義援金・見舞金が有効活用されていたとみられる。

次に、「家財の半壊」や「家財の一部損傷」といった家具などの家財被害を表す変数の係数を見ると、被説明変数が「保険金」や「その他」の場合に、有意性はやや低いものの、正の相関が見られる。家財の被害を受けた世帯の場合には、生活費のやりくりだけでは必要資金をねん出することが難しく、保険金やその他あらゆるファイナンス方法で資金を確保する努力が家計が行っていたことが推察される。

以上の推計結果から、ショックの度合いに応じて、家計のファイナンス方法は変化することが示唆されよう。住居被害や住所変更は家財被害に比べて相対的にショックの程度が大きいと考えれば、非常に大きなショックに直面した家計は、義援金・見舞金、保険金で震災によって生じた余計な支出に対処したと考えられる。一方、家財被害という相対的に小さなショックに対しては、保険金に加えて、その他のあらゆるファイナンス方法で対処したとみられる。このように、各世帯の受けたショックの違いに応じて、リスク対処法が一律ではなく異なる結果になることは、澤田・清水谷（2005）で既に明らかにされた結果と整合的であり、本分析の結果からは、ショックの程度に応じて、義援金・見舞金、保険金、その他のファイナンス方法といった順序で対処法の階層が存在することが示唆されよう。

「インターネットによる家計行動に関する意識調査」による多項ロジット分析

家屋の修理・家財の購入に対するファイナンス方法	被説明変数は生活費のやりくりの割合が最も大きい場合を1、貯蓄の取り崩しを2、保険金を3、義援金・見舞金を4、その他を5として場合分けした。推計結果は1のケースを基準とした場合											
	貯蓄の取り崩し			保険金			義援金・見舞金			その他		
	係数	RRR	Z値	係数	RRR	Z値	係数	RRR	Z値	係数	RRR	Z値
説明変数												
世帯主の変更	-0.088	0.916	-0.13	-1.583	0.205	-1.30	1.520	4.574	1.45	-0.251	0.778	-0.30
住まいが全壊	0.478	1.613	0.48	0.843	2.323	0.60	2.787 **	16.225	2.05	0.941	2.563	0.93
住まいが半壊	0.619	1.858	1.11	2.147 ***	8.556	2.59	3.919 ***	50.338	4.04	1.119 *	3.063	1.89
住まいが一部損傷	0.460	1.585	1.32	0.895	2.448	1.36	0.054	1.055	0.06	-0.036	0.965	-0.09
家財が全壊	-0.035	0.965	-0.04	-1.153	0.316	-0.82	-0.495	0.609	-0.30	0.786	2.194	0.81
家財が半壊	0.418	1.519	0.60	1.595 *	4.930	1.82	0.138	1.148	0.12	1.386 *	3.997	1.80
家財が一部損傷	0.089	1.093	0.29	0.167	1.182	0.36	-0.248	0.780	-0.34	0.742 *	2.100	1.95
住所変更	0.766	2.152	1.45	0.378	1.460	0.48	2.428 ***	11.331	3.15	0.571	1.771	0.98
津波被害	-0.372	0.690	-0.48	-1.958	0.141	-1.49	0.346	1.413	0.28	-0.269	0.764	-0.32
持ち家	-0.337	0.714	-0.82	-0.353	0.703	-0.46	-1.151	0.316	-1.39	-0.371	0.690	-0.79
住宅ローン	-0.301	0.740	-0.81	0.426	1.531	0.81	1.376 **	3.959	1.96	0.629	1.877	1.50
年齢	-0.006	0.994	-0.08	0.159	1.172	1.10	0.209	1.233	1.07	0.024	1.025	0.25
年齢二乗	0.000	1.000	-0.28	-0.001	0.999	-0.96	-0.003	0.997	-1.34	0.000	1.000	-0.28
子ども	-0.209	0.812	-0.69	-0.033	0.967	-0.07	-0.508	0.602	-0.90	-0.048	0.953	-0.14
高齢者	0.561	1.752	1.50	0.731	2.077	1.37	0.892	2.440	1.16	-0.112	0.894	-0.25
学歴高卒以下	-0.101	0.904	-0.24	0.314	1.369	0.50	-0.170	0.843	-0.21	0.311	1.365	0.61
学歴大学卒以上	-0.201	0.818	-0.48	-0.512	0.599	-0.80	0.242	1.273	0.30	0.360	1.433	0.70
就労人数	0.194	1.214	1.05	-0.221	0.802	-0.84	0.299	1.348	0.82	0.097	1.101	0.46
就労人数の変化	0.190	1.209	0.47	1.210	3.353	1.48	-0.416	0.660	-0.65	-0.241	0.786	-0.56
生保加入	0.179	1.196	0.39	-0.318	0.728	-0.39	-0.571	0.565	-0.61	-0.082	0.921	-0.16
損保加入	-0.242	0.785	-0.61	-0.554	0.574	-0.73	0.537	1.710	0.69	-0.018	0.982	-0.04
地震保険加入	-0.224	0.799	-0.74	3.331 ***	27.959	5.65	0.405	1.499	0.67	0.095	1.100	0.27
収入ダミー1	-0.197	0.821	-0.37	0.835	2.305	1.00	-0.101	0.904	-0.09	0.956	2.601	1.49
収入ダミー2	-0.083	0.920	-0.15	1.144	3.138	1.40	1.337	3.806	1.18	0.968	2.632	1.48
収入ダミー3	-0.459	0.632	-0.86	0.305	1.356	0.36	0.622	1.863	0.57	0.662	1.939	1.00
収入ダミー4	-0.392	0.676	-0.69	0.201	1.223	0.24	-0.306	0.736	-0.27	0.671	1.956	0.98
収入ダミー5	0.397	1.487	0.58	0.329	1.389	0.32	-0.105	0.901	-0.07	1.717 **	5.570	2.12
資産ダミー1	-0.443	0.642	-0.81	-0.517	0.596	-0.57	-0.036	0.965	-0.04	-0.094	0.910	-0.16
資産ダミー2	-0.335	0.715	-0.69	-1.409	0.244	-1.57	-1.427	0.240	-1.40	-0.342	0.711	-0.65
資産ダミー3	0.475	1.608	0.99	0.594	1.812	0.91	0.584	1.794	0.65	-0.357	0.700	-0.64
資産ダミー4	0.828	2.289	1.53	1.036	2.819	1.41	-1.854	0.157	-1.23	-0.217	0.805	-0.35
資産ダミー5	0.849	2.337	1.30	0.704	2.022	0.86	-0.154	0.858	-0.14	-1.177	0.308	-1.36
資産ダミー6	0.044	1.045	0.07	0.653	1.921	0.81	-1.281	0.278	-0.94	-0.748	0.473	-1.04
正社員	-1.653 *	0.192	-1.92	-1.930 *	0.145	-1.88	-1.369	0.254	-1.04	-0.939	0.391	-0.98
派遣・契約・パート	-1.994 *	0.136	-1.92	-0.759	0.468	-0.57	-1.983	0.138	-1.02	0.081	1.084	0.07
自営業者・内職	-1.398	0.247	-1.54	-1.934 *	0.145	-1.72	-2.220	0.109	-1.48	-0.271	0.762	-0.27
その他有職	-1.191	0.304	-0.76	-0.010	0.990	-0.01	-13.584	0.000	-0.01	-14.245	0.000	-0.02
無職	-0.478	0.620	-0.49	-1.823	0.162	-1.56	0.297	1.346	0.18	0.036	1.037	0.03
岩手	0.330	1.391	0.88	-0.348	0.706	-0.53	-0.610	0.544	-0.67	0.191	1.210	0.43
宮城	0.381	1.463	1.19	0.632	1.882	1.35	0.344	1.411	0.53	0.080	1.083	0.22
定数項	2.392		1.02	-6.850		-1.64	-5.827		-1.14	-1.680		-0.60
サンプル数							475					
Log likelihood							-541.42658					
Pseudo R2							0.2298					

(備考) 1. ***は1%水準、**は5%水準、*は10%水準での有意性を示す。

2. 「RRR」の値は相対的リスク比 (relative risk ratio, RRR)。

付注2-3 集積の効果

経済産業省「2010年工業統計調査」に基づき、市区町村別の粗付加価値額（対数）を被説明変数とし、従業者数（対数）、有形固定資産（対数）、1ヘクタール当たりの事業所数（対数）を説明変数とし、重回帰分析を行った。

回帰結果は以下のとおり。

	係数	t 値
定数項	3.74	41.49
従業者数（対数）	0.64	30.32
有形固定資産（対数）	0.42	30.01
1ヘクタール当たりの事業所数（対数）	0.02	2.15
自由度修正済み決定係数	0.94	
サンプル数	1447	

- （備考） 1. 経済産業省「平成22年工業統計調査」、総務省「統計で見る市区町村のすがた2010」により作成。
 2. 市区町村の値を用いて推計
 3. 事業所密度の分母には可住地面積を使用
 4. 次式を用いて推計

$$\ln(\text{粗付加価値額}) = A + \alpha \times \ln(\text{従業者数}) + \beta \times \ln(\text{有形固定資産}) + \gamma \times \ln(\text{事業所密度})$$

付注2-4 幸福度に影響を与える要因

経済産業省「生活者の意識に関する調査」に基づき、設問「あなたは現在「幸せ」をお感じになりますか。」の回答を被説明変数とし、その他の幸福度に影響を与えると考えられる設問の回答を説明変数とし、ordered probit推計を行った。

回帰結果は以下のとおり。

質問項目			係数	Z 値	有意性
基本属性	年齢	25～29 歳	-0.10	-0.96	
		30～34 歳	-0.03	-0.28	
		35～39 歳	-0.16	-1.53	
		40～44 歳	-0.31	-2.90	** *
		45～49 歳	-0.32	-3.00	** *
		50～54 歳	-0.38	-3.56	** *
		55～59 歳	-0.54	-5.08	** *
		60～64 歳	-0.49	-4.49	** *
		65～69 歳	-0.40	-3.55	** *
		70～74 歳	-0.37	-3.17	** *
	75 歳以上	-0.22	-1.63		
	性別	女性	0.28	7.03	** *
	同居配偶者	あり	0.43	8.21	** *
	子ども	あり	0.23	4.44	** *
	世帯年収	200～300 万円	0.11	1.30	
		300～400 万円	0.05	0.60	
400～500 万円		0.21	2.63	** *	
500～600 万円		0.17	2.18	**	
600～800 万円		0.19	2.41	**	
800～1,000 万円		0.27	3.22	** *	
1,000～1,250 万円		0.27	3.02	** *	
1,250～1,500 万円		0.32	3.01	** *	
1,500～2,000 万円		0.26	1.92	*	
2,000 万円以上	0.57	2.86	** *		
1. 健康	健康状態は	大変良好	1.24	8.07	** *
		良好	0.88	6.50	** *
		普通	0.61	4.62	** *
		あまり良くない	0.34	2.54	**
2. 教育	学歴	高卒	0.03	0.44	
		短大・高専卒	0.04	0.65	
		大卒・大学院卒	0.09	1.42	
3. 個人の活動	労働の有無	なし	0.10	1.92	
	労働時間	(時間)	0.00	0.13	
4. 政治的な発言権	我が国の政府を	大いに信頼	0.81	6.62	** *
		多少は信頼	0.28	4.24	** *
		なんとも言えない	0.07	0.99	
		あまり信頼していない	0.12	1.98	**
5. 社会的なつながり	課外活動を	確実に持っている	0.47	7.02	** *
		持っていると思う	0.18	2.83	** *
		なんとも言えない	0.10	1.44	
		持っていないと思う	0.06	0.86	
6. 環境	環境保全・まちづくりに対する政府・公的機関の関与は	大いに不足・やや不足	0.00	-0.06	
7. 経済的安定	手取り収入が今後減少する不安が	大にある	-0.39	-2.43	**
		多少はある	-0.21	-1.29	
		どちらとも言えない	-0.11	-0.66	
		ほとんどない	-0.07	-0.40	
その他	日本が公平な社会だと	大に思う	0.79	6.09	** *
		多少は思う	0.39	5.96	** *
		なんとも言えない	0.33	4.88	** *
		あまり思わない	0.22	3.98	** *

- (備考) 1. 経済産業省「生活者の意識に関する調査」(2005年度実施)により作成。
 2. ordered probit 推計。有意性の***、**、*はそれぞれ1%、5%、10%有意。
 3. 参照基準は、20～24歳、男性、同居配偶者なし、子供なし、世帯年収200万円未満、健康状態は非常に悪い、中卒、労働している、政府を全く信頼していない、課外活動を全く持っていない、環境等への政府等の関与が適切・やや過剰・大いに過剰、手取り収入減少不安を全く感じない、日本を公平な社会だと全く思わない。

付注2-5 民間医療保険加入の決定要因

公益財団法人生命保険文化センター「生活保障に関する調査」に基づき、民間医療保険への加入を被説明変数、加入行動に影響を与えると考えられる設問の回答を説明変数とし、probit推計を行った。

回帰結果は以下のとおり。

説明変数	係数	z値	p値	有意性
年齢	-0.010	-4.78	0.00	***
女性ダミー	-0.135	-3.00	0.00	***
世帯年収（万円）	0.031	4.62	0.00	***
金融資産（万円）	0.006	2.28	0.02	**
持家の有無	0.155	2.73	0.01	***
子どもの人数	-0.003	-0.11	0.91	
過去5年間の入院経験の有無	0.011	0.17	0.87	
ケガ・病気に対する不安	0.006	0.23	0.82	
公的医療保険に対する評価	0.031	1.06	0.29	
2001年ダミー	-0.103	-1.86	0.06	*
2004年ダミー	0.014	0.25	0.80	
定数項	0.925	6.91	0.00	***

サンプル数：4007

***は1%、**は5%、*は10%の有意水準で有意であることを示す。

女性ダミー：回答者が女性の場合は1、男性の場合は0。

持家の有無：住居が持家の場合は1、それ以外の場合は0。

過去5年間の入院経験の有無：入院経験がある場合は1、ない場合は0。

ケガ・病気に対する不安：0～3でランク付け、数字が大きいほど不安が大きい。

公的医療保険に対する評価：0～3でランク付け、数字が大きいほど評価が高い。

2001年ダミー：2001年のデータの場合は1、それ以外の場合は0。

2004年ダミー：2004年のデータの場合は1、それ以外の場合は0。

（備考）公益財団法人生命保険文化センター「生活保障に関する調査（2001、2004、2007）」により作成。

東京大学社会科学研究所附属社会調査・データアーカイブ研究センターSSJデータアーカイブより個票データの提供を受けた。

付注3-1 金利体系を調整した国債利回り

国債利回りの構成要素は、①短期金利の将来予測値部分と、②財政リスク（信用リスク）プレミアムや流動性リスクプレミアム等のリスクプレミアム部分から構成されるため、各国国債でその水準は異なっている。高格付国の場合、財政リスクプレミアムが低いことから、前者の短期金利の将来予測値部分による影響がほとんどであり、景気動向や物価等を映じた政策金利の水準とその先行き見通しの違いが、各国利回りの基本的な違いとなっている。例えば、我が国とアメリカでは、最近の政策金利は0%近傍で同程度であるが、潜在成長率やインフレ率の違いにより、政策金利の引上げ時期はアメリカの方が早いと多くの金融市場参加者が見ていることから、10年国債利回りは、我が国が概ね1.0%である一方、アメリカは概ね2.0%となっている。

各国比較をする場合には、通貨毎にインフレ率、経済成長率等の実体経済の違いから政策金利の見通しが異なり、イールドカーブの水準、形状が異なるため、「同一通貨建て」のソブリンCDSスプレッドや、「同一通貨建て」の金利体系に変換した国債利回りを見る必要がある。

ここでは、金融市場が評価するリスクプレミアムとして、各国国債利回りをドルの金利体系に変換したレートから、リスクフリーレートとみなすアメリカ国債利回りを差し引いた「対米債スプレッド」を用いる。ただし、この金利体系を調整した国債利回りの比較は、金融市場が評価するアメリカ国債対比のリスクプレミアム（対米債スプレッド）と言えるものの、財政リスク、流動性リスク、銀行の信用リスク、通貨への信認、投資家のホームバイアス等の多様な要因から成り立っているものであることに留意する必要がある。

我が国国債利回りの円金利体系からドル金利体系への変換は、①スワップ取引により、邦銀の円資金調達レート（円金利スワップ）と邦銀のドル資金調達レートを交換した後、②邦銀によるドル資金調達レートから、国債の邦銀対比での信用力の高さ（対円金利スワップスプレッド）を差し引いて計算される（図表1（1））。実際の金融実務では、①クロスカレンシーアセットスワップ（ベシススワップ¹と円金利スワップ²）により、ドル建ての変動金利にした後、②ドル金利スワップにより固定金利化する³（図表1（2））。

これにより、アメリカ国債利回りとの比較が可能になる（アメリカ国債利回りとの差が対米債スプレッド）。我が国国債の円金利体系における利回りは短期金利の将来予測

注

- (1) ベシススワップは、スタート時とエンド時に異なる通貨を交換し、期中とエンド時に変動金利（3カ月物LIBORが一般的）を交換する取引。取引事例（クロスカレンシーアセットスワップ等）や為替スワップとの裁定関係などの詳細は、天達・馬場（2007）を参照。
- (2) 金利スワップは、期中とエンド時に変動金利（3カ月物LIBORが一般的）と固定金利を交換する取引。
- (3) 為替スワップを使って直接米ドル金利化することも考えられるが、為替スワップはベシススワップ対比でレート変動が激しいことから、ここではベシススワップを使って算出した。

値部分が低水準にあることから低く、リスクプレミアムは小さい。しかし、ドル金利体系に変換した我が国国債利回りはアメリカの短期金利の将来予測値部分の水準が高いことから高くなり、リスクプレミアムも大きくなる。

米ドル建ての国債利回りに変換する際に、邦銀によるドル資金調達レートから、円金利体系における邦銀対比での信用力の高さ（対円金利スワップスプレッド）を差し引くため、ドル金利体系における我が国銀行の平均的なリスクプレミアムを全て除去できない可能性がある。なお、この銀行の平均的なリスクプレミアムは、その国の金融システムのリスクプレミアムを示すと考えられる。仮に金融システムが問題を抱えても公的資金注入等により金融システム不安を抑えることが可能であり、この点で財政出動の余力が大きければ、その国の金融システムのリスクプレミアムは小さくなると考えられる。

こうして計算された対米債スプレッドは、ソブリンCDSスプレッドとある程度似た動きをしている（図表1（3））。また、リスクプレミアムを表す対米債スプレッドの推移を見ると、第3章1節で述べたソブリンCDSスプレッドの特徴と同様のことが言える。すなわち、平穏な時期と急激に変化する時期があること、我が国の対米債スプレッドは、リーマンショック以降、拡大していることなどである（図表2）。

対米債スプレッドは財政リスクプレミアム以外の要因を含むものであるが、参考として、財政のファンダメンタルズとどのような関係にあるかを見る。財政のファンダメンタルズを市場が認識して、それが対米債スプレッドにも織り込まれると考えられる。

まず、財政リスクプレミアムは何によって決まるのかを考える。財政リスクとは、ある国の国債がデフォルトするリスクであるから、国債がデフォルトする確率に影響を与えるものが基本的な決定要因と言える。

国債のデフォルトリスクに最も直接的に影響するものは、政府債務残高である。政府債務残高が大きければ、それだけデフォルトが生じやすいと考えられる。また、財政収支が赤字化すれば政府債務残高も増加するので、財政赤字も重要な決定要因である。政府債務残高と財政収支は、政府の予算制約式を通じて表裏の関係にある。政府の予算制約とは、政府が何かに支出するためには何らかの収入がなければならず、一時的に財政赤字が発生し、債務を負うことがあっても、中長期的には、収支相償う必要があるということである。仮に、現在、債務を負っていれば、将来的にはそれを返済するために財政収支を黒字化する必要がある。したがって、政府債務残高は、将来の財政収支の合計に等しい。理論的にはこの予算制約式が満たされないと、デフォルトの危険が高まる。将来の財政収支の見通しに変化しない時に、政府債務残高が膨張したり財政収支が赤字となったりすると、この予算制約式が満たされないことになる。

一方、政府債務残高や財政赤字が増加しても、国内民間貯蓄が潤沢にあれば、新たに発行される国債を国内で円滑に消化することができる。これは、潤沢な国内民間貯蓄は国債利回りの低下として現れるため、利回りが低下すれば、利払費の抑制を通じてデ

フォルトの可能性は低くなる（ややテクニカルに言えば、政府の予算制約式において、将来の財政収支を割り引く金利が低下するため、政府債務残高や財政赤字が増加しても予算制約式は満たされやすくなる）ことによる。以上のことから、国内民間貯蓄も財政リスクプレミアムの基本的な決定要因と言えよう。

さらに、現在の政府債務残高に対して、「政府がどれだけ歳入を増やすことが可能か（財政限界＜Fiscal limit＞）」ということも、政府が予算制約式を満たすことができるかどうかに影響する。このような財政限界（Fiscal limit）を規定する要因として、ここでは経済成長率と国民負担率を見る。経済成長率が高ければ租税等の歳入が増加するので、国債がデフォルトする確率も低くなると一般的に考えられている。国民負担率については、見方によって2つの相反する影響が考えられる。現在の国民負担率が低ければ、それだけ将来増税する余地が大きいと考えられるので、デフォルトしにくいと期待することもあり得る。しかし、どこまで増税するかは国民の選好（国民の増税に対する許容度や理解）や政治的意思にも依存するので、現在の国民負担率が低いことが増税しないという国民の選好や政治的意思を表すものと解釈されれば、低い国民負担率はむしろデフォルトリスクが高いと認識されるかもしれない。いずれにしろ、経済成長率と国民負担率は、財政収支の改善の見通しを通じて市場で認識されるデフォルトの確率に影響を与える。なお、これと同様に将来の政府支出の見通しもデフォルトの認識に影響を与える。特に、先進国で高齢化が進む中、社会保障給付費の動向は重要であろう。

以上のような要因が、財政リスクプレミアムの基本的な決定要因であるファンダメンタルズであると考えられるが、対米債スプレッドに含まれる金融市場が評価する財政リスクプレミアムは、こうしたファンダメンタルズに金融市場がどのように反応するかによって決定される。金融市場が評価する財政リスクプレミアムは、平均的にはファンダメンタルズの動きに沿って形成されることが考えられるが、ある時にはファンダメンタルズの変化にほとんど反応しないこともあるだろうし、逆に、過剰に反応することもあるだろう。また、時と場合によって、ファンダメンタルズの中でもある要因は重視されるが、別の要因は重視されないということもあるだろう。そもそも、先に挙げた国民負担率の場合のように、ポジティブに反応するかネガティブに反応するかは市場の認識次第というものもある。

そこで、対米債スプレッドと、政府債務残高、国内民間貯蓄、実質GDP成長率、国民負担率、社会保障給付費との関係を利用して対米債スプレッドのうち財政ファンダメンタルズによって決定される部分を推計⁴し、それと実際の対米債スプレッドとの差分を計算した（図表3）。

注 (4) パネル分析の対象国は、オーストラリア、カナダ、ギリシャ、ドイツ、アイルランド、イタリア、ギリシャ、日本、ニュージーランド、ポルトガル、スペイン、スイス、スウェーデン、英国。
推計式は以下の通り。ここで、SP：対米債スプレッド、G：実質GDP成長率、D：政府債務残高、S：国内民間貯蓄、H：国民負担率、SO：社会保障給付費とする。

$$SP = C - 5.80G + 0.86D - 3.60S - 3.90H + 5.54SO$$

$$(-1.9) \quad (4.6) \quad (-3.1) \quad (-2.0) \quad (1.9)$$

顕著な特徴を挙げると以下のとおりである。まず、2000年代前半にはすべての国の国債について、実際の対米債スプレッドは財政からの推計値よりも低い。これは金融市場の予想を含めたリスク認識が甘かった可能性を示唆している。

次に、リーマンショック後、対米債スプレッドが財政ファンダメンタルズから急激に乖離している。ギリシャやスペインではファンダメンタルズの悪化以上に対米債スプレッドが極端に拡大した。これは、金融市場が不安定化した時期に、金融市場がファンダメンタルズの悪化に対して従来以上に敏感になったことを反映している可能性がある。逆に、ドイツやオーストラリアについては、ファンダメンタルズはむしろ悪化した。実際の対米債スプレッドは急激に低下してマイナスとなった。これは、リーマンショックにより信用リスクが強く意識され「安全資産」需要が高まる中、これらの国のファンダメンタルズが相対的には良いという認識から質への逃避が生じたと考えられる。

最後に、我が国は、全期間を通じて、実際の対米債スプレッドが財政ファンダメンタルズからの推計値よりも低くなっている。すなわち、先にみたように日本国債の対米債スプレッドは現在でも必ずしも低くはないが、政府債務残高等のファンダメンタルズに基づけば、民間貯蓄過剰を考慮しても対米債スプレッドは潜在的には現在の水準にとどまらない可能性がある。

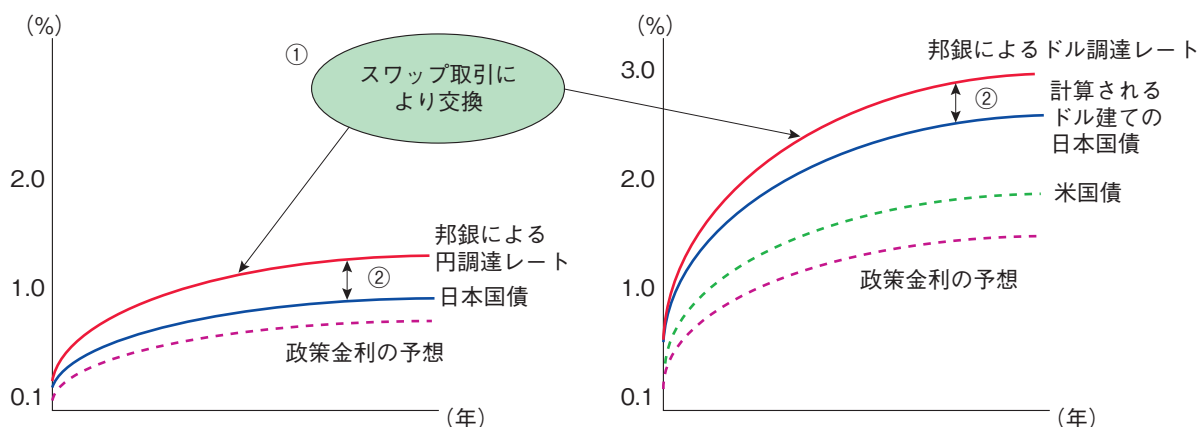
また、第3章1節でみたように、①緩和的な金融政策が継続されるとの見方が強いことや、②金融規制等により金融機関を中心に国債保有のインセンティブが高まっていることなどを受けて、良好な需給環境にあり、国債利回りが抑制されている面があるが、我が国の国債利回りの低位安定が必ずしも盤石なものでないことに十分留意するべきであろう。

このように、金融市場の評価は財政ファンダメンタルズと一対一に対応しているわけではない。逆に、我が国の財政運営にあたっては、こうした金融市場の変動のきっかけを理解して、金融市場の信認をうまくコントロールすることも考えられよう。例えば、中期的な財政再建に向けて歳出抑制や歳入増へコミットすることなどが市場へのシグナルとしてうまく機能すれば、利回りの変動を抑制することにつながる可能性がある。

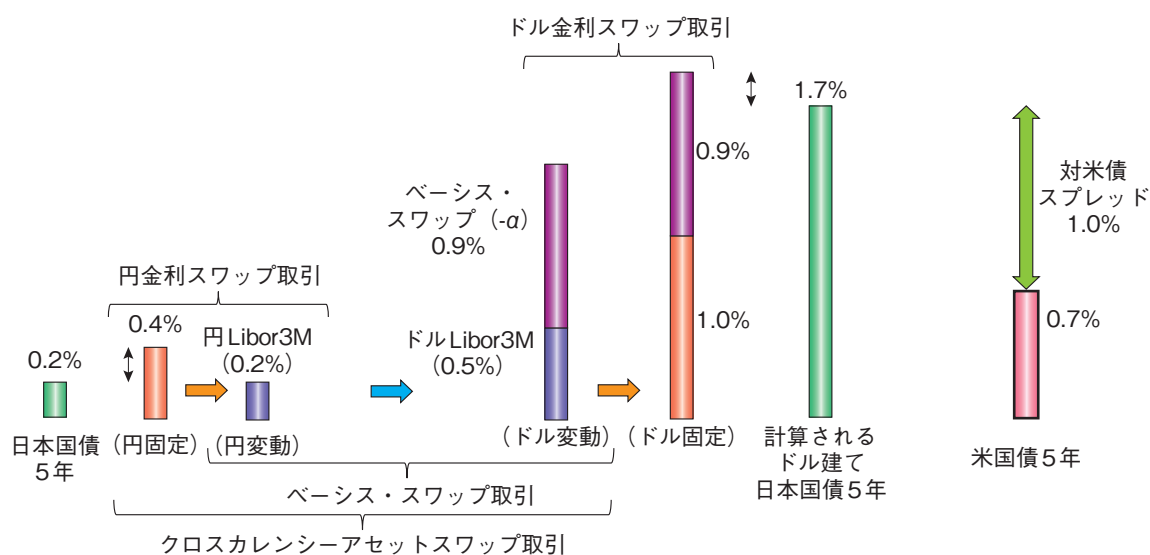
ただし、対米債スプレッドは財政リスク、流動性リスク、銀行の信用リスク、通貨への信認、投資家のホームバイアス等の多様な要因から成り立っているものであり、以上の分析は対米債スプレッドと財政のファンダメンタルズを単純に対比させたものであることに留意する必要がある。

図表1 対米債スプレッドの算出方法

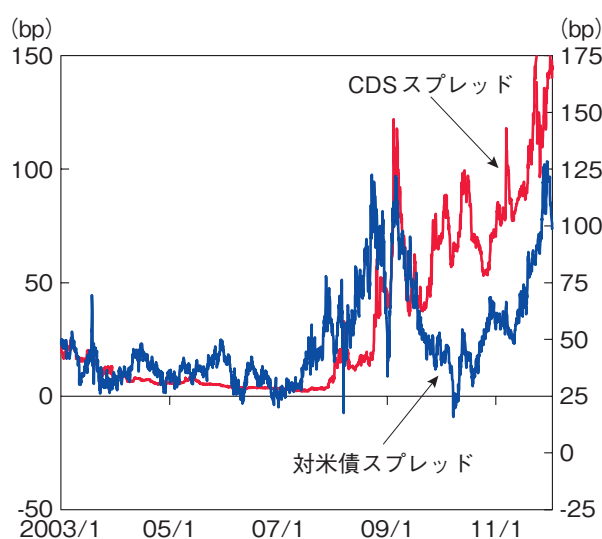
(1) スワップ取引による通貨間での金利交換のイメージ



(2) 実際の金融実務取引（2012年6月6日の場合）



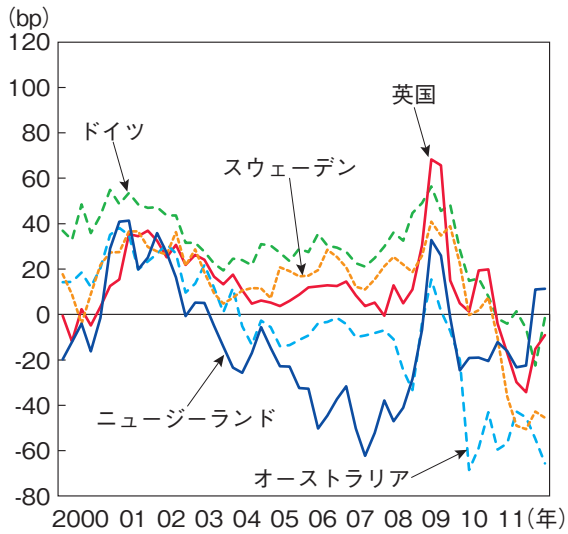
(3) ソブリンCDSスプレッドとの比較（日本国債）



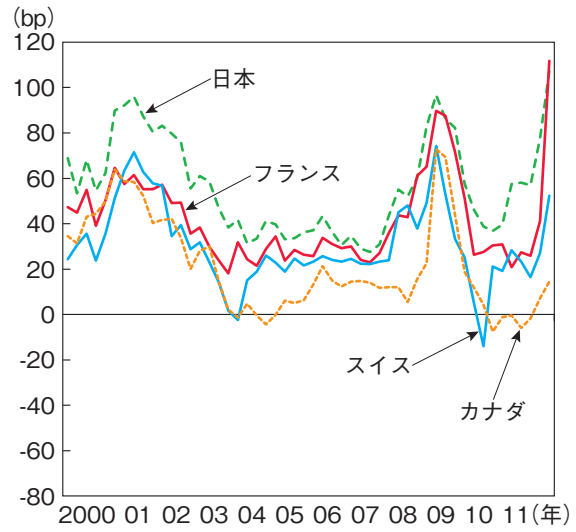
(備考) Bloombergにより作成。

図表2 対米債スプレッドの推移

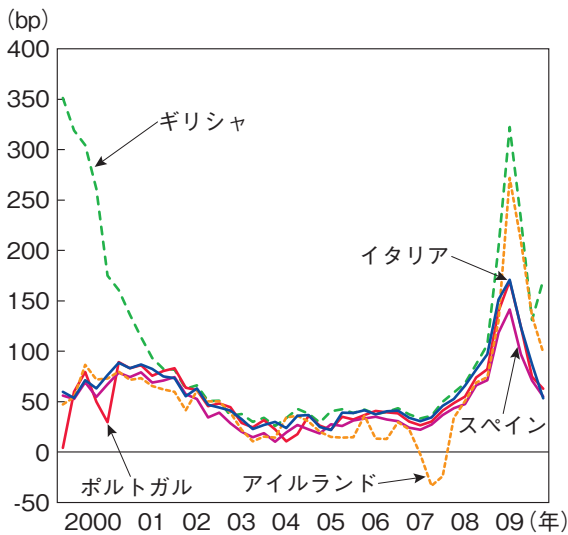
(1) 対米債スプレッド低水準国



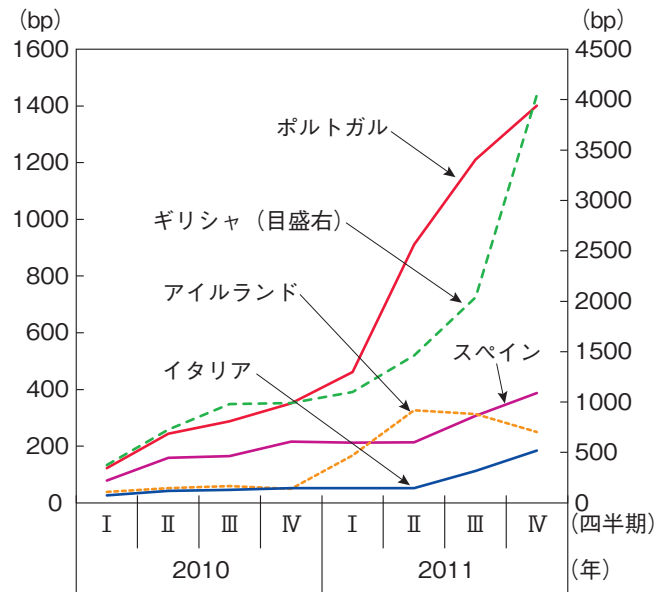
(2) 対米債スプレッド中水準国



(3) GIIPS諸国 (左図：1999年～2009年、右図：2010年～2011年)

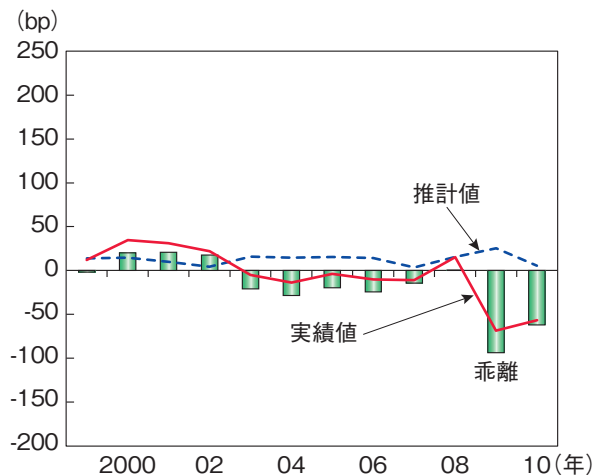


(備考) Bloombergにより作成。

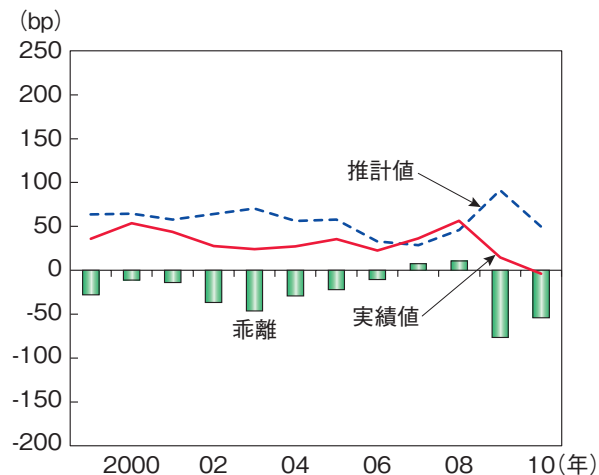


図表3 対米債スプレッドの推計値と実現値

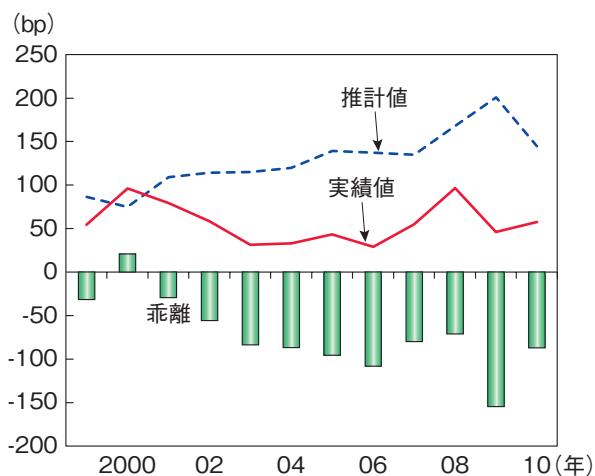
(1) オーストラリア



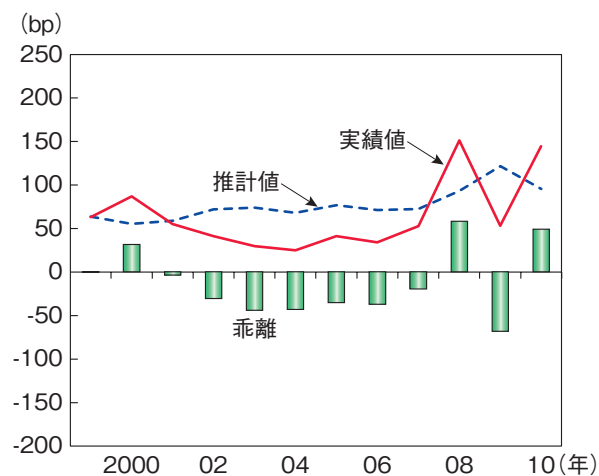
(2) ドイツ



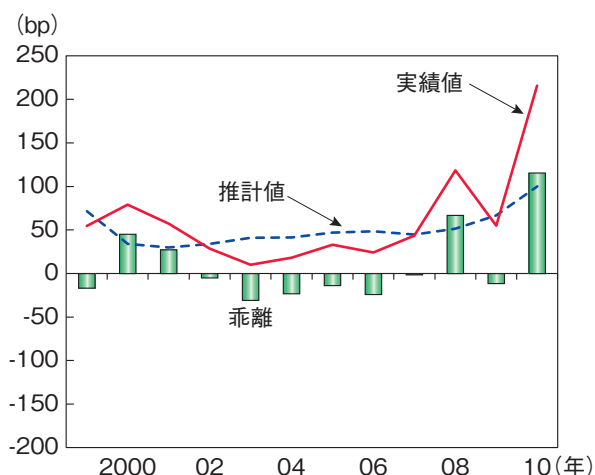
(3) 日本



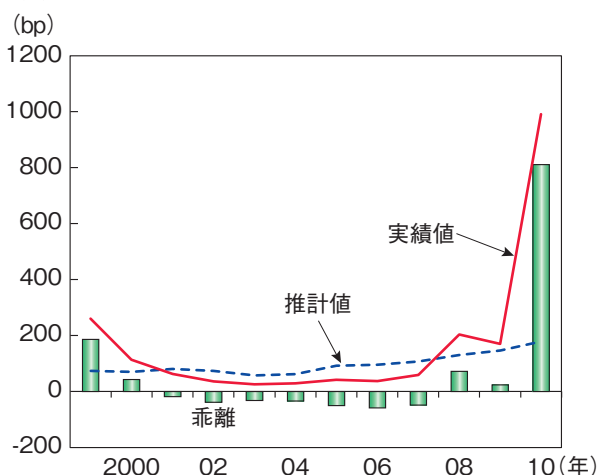
(4) イタリア



(5) スペイン



(6) ギリシャ



(備考) 1. Bloomberg、IMF “World Economic Outlook”、OECDstat により作成。

2. パネル分析の対象国は、データの取得が可能なオーストラリア、カナダ、ギリシャ、ドイツ、アイルランド、イタリア、ギリシャ、日本、ニュージーランド、ポルトガル、スペイン、スイス、スウェーデン、英国の計14か国。推計期間は1999年～2010年。

3. 推計式は以下の通り。ここで、SP：対米債スプレッド、G：実質GDP成長率、D：政府債務残高、S：国内民間貯蓄、H：国民負担率、SO：社会保障給付費とする。パネル推計にあたってはPooled OLSを採用し、欠損値がある場合は、前年の値で補完した。

$$SP = C - 5.80G + 0.86D - 3.60S - 3.90H + 5.54SO$$

(-1.9)* (4.6)*** (-3.1)*** (-2.0)** (1.9)*

括弧内はt値「***」「**」「*」はそれぞれ1%有意、5%有意、10%有意を示す。

付注3-2 流動性ショック・シミュレーション

1. 考え方

GIIPS諸国のデフォルトを想定して、損失が生じた各国の銀行部門が対外与信を削減した場合に、国際金融ネットワークを通じた増幅により、どの程度与信が引き揚げられ、実体経済の下押し圧力となるか、BIS国際与信統計を用いて簡単な流動性ショック・シミュレーションを行った。

なお、統計上相互の資金取引を把握できる20か国に絞って検討した。

2. 分析方法

シミュレーションは、①GIIPS諸国向け与信を有する銀行は、毀損分と同額だけ対外与信を引き揚げ（削減額は与信の国別構成比に応じて按分）、②与信引揚げを受けた国の銀行部門も、引揚げを受けた分と同額だけ対外与信を引き揚げる（削減額は与信の国別構成比に応じて按分）ものとし、同様の操作を繰り返すという方法により行った。

具体的には、GIIPS諸国の公的部門向け与信の50%が毀損し、かつユーロ圏の銀行が対外与信を各々10%引き揚げた場合（削減額は与信の国別構成比に応じて按分）を想定した。ここで、GIIPS諸国の公的部門向け与信を有する各国銀行は、毀損分と同額だけ対外与信を引き揚げた場合（削減額は与信の国別構成比に応じて按分）を検討した。

なお、部門別詳細を報告していない国については、報告国銀行全体のGIIPS諸国向け与信に占める公的部門向け割合（ギリシャ28.6%、イタリア27.2%、アイルランド3.8%、ポルトガル15.2%、スペイン14.3%）を乗じ、按分した。

3. 結果

10回試行後の累積与信削減額（各国GDP比）は次のとおり。

国名	GDP比
オーストリア	-14.6
オーストラリア	-5.4
ベルギー	-18.5
カナダ	-4.2
スイス	-11.1
チリ	-7.6
ドイツ	-9.0
スペイン	-9.0
フランス	-8.0
英国	-23.0
ギリシャ	-7.6
アイルランド	-36.9
インド	-2.4
イタリア	-7.1
日本	-2.6
オランダ	-17.7
ポルトガル	-15.1
スウェーデン	-4.4
トルコ	-5.0
アメリカ	-4.8

付注3-3 構造的・循環的財政収支の推計について

1. 構造的・循環的財政収支の推計方法の考え方

景気変動の影響を受ける（すなわち、自動安定化機能を持つ）歳入・歳出項目として、歳入面では、所得税、法人税、間接税、社会保障負担、歳出面では、雇用保険支出を取り上げ、景気循環要因を取り除いた構造的財政収支を推計する。

まず、経済がその潜在GDP水準を実現した際の財政収支には、景気循環要因はゼロであるとする。ここで用いる潜在GDPは、過去のトレンド的な労働量と資本量を投入して持続的に生産可能な値である。潜在GDPが実現されていると仮定した場合に、年度毎の税収及び政府支出がどのような値になるかを、現実の税収及び政府支出から、潜在GDPと現実のGDPの比率と、それぞれの税目及び政府支出についてのGDP弾性値を考慮して計算し、構造的財政収支を導出する。

構造的財政収支（推計値）

＝トレンドGDPに対応する歳入－トレンドGDPに対応する歳出

具体的には、

$$\frac{T_i^*}{T_i} = \left(\frac{Y^*}{Y} \right)^{\alpha_i}, \quad \frac{G^*}{G} = \left(\frac{Y^*}{Y} \right)^{\beta}$$

各税目の収入を合計し、政府支出を引くと、

$$B^* = \sum T_i (Y^*/Y)^{\alpha_i} - G (Y^*/Y)^{\beta}$$

B^* ：構造的財政収支
T_i ：税目 <i>i</i> の政府収入
T_i^* ：税目 <i>i</i> の構造的な政府収入
Y ：GDP
Y^* ：潜在GDP
G ：政府支出
G^* ：構造的な政府支出
α_i ：税目 <i>i</i> のGDP弾性値
β ：政府支出のGDP弾性値

なお、政府支出のGDP弾性値（ β ）は雇用保険支出の循環的変動のみを反映すると考え、雇用保険支出のGDP弾性値を当該支出が政府支出に占めるウェイトでかけたものを用いている。雇用保険支出の政府支出全体に占めるシェアが非常に小さいことを踏まえると、政府支出のGDP弾性値は、概ねゼロと近似できる。

循環的財政収支は、現実の財政収支から構造的財政収支（推計値）を差し引くことで求められる。

$$\text{循環的財政収支} = \text{財政収支の実績値} - \text{構造的財政収支（推計値）}$$

2. 構造的財政収支の推計に必要な弾性値について

景気変動の影響を受ける歳出・歳入項目の実質GDP弾性値は、それぞれ以下の値を用いた。

	実質GDP弾性値
所得税	1.15
社会保障負担	0.64
法人税	1.75
間接税	1.00
政府支出	0

（注）上記の弾性値は、所得税については2011年度の制度、社会保障負担については2011年度の標準報酬月額表（9月の厚生年金保険料率引上げ後）に基づき試算した。

推計方法等は、西崎・水田・足立（1998）「財政収支指標の作り方・使い方」（エコノミック・リサーチNo.4、経済企画庁経済研究所編、1998年11月）、OECD（2000）“The size and role of automatic fiscal stabilizers in the 1990s and beyond, Economics Department Working Papers No.230”を参考にした。

なお、法人税収のGDP弾性値の推計にあたっては、OECD（2000）を参考に、所得税の課税ベースのGDP弾性値と法人税の課税ベースのGDP弾性値は、労働分配率と資本分配率で加重平均すると1になるとの前提をおいている。

付注3-4 Barro (1979, 1986a, b) における『課税平準化理論』の検定結果

1. 理論的背景

Barro (1979, 1986a, b) における『課税平準化理論』においては、政府は課税による資源配分の歪みを最小化するように行動するので、政府の意思決定は課税によって生じる資源配分の歪みをコスト関数Cで表すと、

$$(1) \min E_t \sum_{j=0}^{\infty} \{1/(1+r)\}^j C(T_{t+j}/Y_{t+j}, Y_{t+j})$$

subject to

$$(2) B_t = (1+r)B_{t-1} + G_t - T_t$$

但し、 $Y_t \equiv t$ 期における実質GDP（以下添え字のtはt期を意味する）

$B_t \equiv$ 実質国債発行残高

$r \equiv$ 実質利子率

$E_t \equiv$ 政府のt期における情報に基づく条件付期待値

$G_t \equiv$ 国の実質一般支出（補正後ベース、除国債費、地方交付税）

$T_t \equiv$ 政府の実質税収

と定式化される。ここでコスト関数Cは租税額 T_t に関して凸な増加関数であるとする、

$$(3) C(T_t/Y_t, Y_t)/Y_t = a + (b/2)(T_t/Y_t)^2$$

（但し $a \geq 0$ 及び $b > 0$ ）となり、政府が B_{t-1} 、 Y_{t+j} 及び G_{t+j} （但し $j \geq 0$ ）を所与として（1）式を（2）式の下で最小化するような税率を選択する限りにおいて、全てのjに対して

$$(4) E_t(T_{t+j}/Y_{t+j}) = T_t/Y_t$$

となる。以上の関係より、国債の実質残高の増額は

$$(5) B_t - B_{t-1} = (G_t - G_t^*) + [1 - (Y_t/Y_t^*)][rB_{t-1} + G_t^*]$$

但し、 G^* 、 Y^* は恒常的な国の実質一般支出及び実質GDPとする。すなわち、『課税平準化理論』の下で国債が増加するのは、国の実質一般支出が一時的に増加する場合と課税ベースである実質GDPが一時的に減少する場合である。国債の利払費 rB_{t-1} が他の値に対して相対的に小さい場合には

$$(6) (B_t - B_{t-1})/Y_t = G_t/Y_t - G_t^*/Y_t^*$$

となる。ここで $DB_t = B_t - B_{t-1}$ とすると、

$$(7) DB_t/Y_t = G_t/Y_t - G_t^*/Y_t^*$$

となり、この式をもとに以下の推計を行う。

2. 実証分析

2-1 推計式の定式化

(7) より

$$(8) DB_t/Y_t = \alpha (G_t/Y_t) + \beta (G_t^*/Y_t^*)$$

と推計式を導く。ここでは恒常的部分は過去の系列をHPフィルターで平滑化することによって算出した。

2-2 推計期間

1980年度～2010年度。

2-3 検定結果

(7) の理論式より (8) において $\alpha = 1$ 、 $\beta = -1$ が成立するか否かを検定する。最小二乗法により①の推計結果が得られる。

① $\alpha = 1$ 、 $\beta = -1$ の検定

	係数	t値	備考
G_t/Y_t	2.25	**3.71	$\alpha = 1$ は有意に棄却
G_t^*/Y_t^*	-1.81	** -2.96	$\beta = -1$ は有意に棄却できず

Adjusted R-squared	0.37
D.W.	0.53

(備考) **は有意水準1%で、有意であることを示す。

以上より、 $\alpha = 1$ 、 $\beta = -1$ は有意に棄却できないが、D.W.が低い値となったために、t値が過大評価されている可能性がある。そこで (8) 式の差分形を

$$(9) \Delta(DB_t/Y_t) = \alpha \Delta(G_t/Y_t) + \beta \Delta(G_t^*/Y_t^*)$$

とし、最小二乗法で回帰すると、①'のように β のt値及び決定係数が低い結果となった。

①' 差分型での回帰分析

	係数	t値		
$\Delta(G_t/Y_t)$	1.80	**4.96	Adjusted R-squared	0.47
$\Delta(G_t^*/Y_t^*)$	-0.16	-0.10	D.W.	2.05

(備考) **は有意水準1%で、有意であることを示す。

2-4 単位根・共和分検定

ここで、(8)式の各説明変数、被説明変数が定常であるか否かを検定した上で、長期的に(8)式のような安定的な関係が成立するか否かを検定する。

まず、(8)式の各変数に対してAugmented Dickey-Fuller testを行うと、②のように DB_t/Y_t 、 G_t/Y_t には単位根が存在するという仮説を有意に棄却できず、各変数が非定常であるために「見せかけの相関」が存在している可能性を排除できない。

②各変数のAugmented Dickey-Fuller testの結果

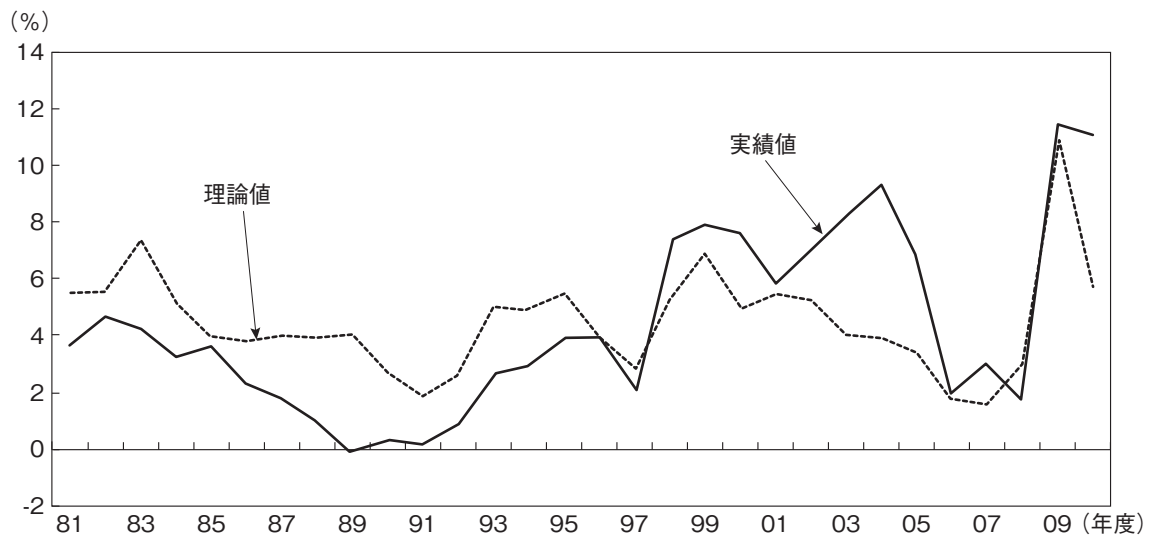
変数	t値
DB_t/Y_t	-2.56
G_t/Y_t	-2.19
G_t^*/Y_t^*	** -4.83

③残差に関するAugmented Dickey-Fuller testの結果

変数	t値
μ_t	-2.91

続いて(8)式を最小二乗法で回帰した残差 μ_t に対して単位根検定を行うと、③のように μ_t には単位根が存在するという仮説を有意に棄却できないことから(8)式のような共和分関係が成立していない。すなわち、我が国の財政赤字は課税平準化理論では説明できないことがわかる。④に実績値と理論値をそれぞれプロットしたが、両者の間には大きな乖離が見られることがわかる。

④債務残高の前年差GDP比の推移



参考文献一覽

【参考文献一覧】

第1章

第1節について

SMBC日興証券株式会社（2011）「2011年度～2013年度の日本経済見通し（改訂版）－国内経済の3つの押し上げ要因と海外経済のリスク」（2011年12月）

大澤直人、神山一成、中村康治、野口智弘、前田栄治（2002）「わが国の雇用・賃金の構造的変化について」『日本銀行調査月報』（2002年8月）

建設経済研究所（2012a）「建設経済モデルによる建設投資の見通し」（2012年4月）

(http://www.rice.or.jp/regular_report/pdf/forecast/Model20120423.pdf)

建設経済研究所（2012b）「建設経済レポート「日本経済と公共投資」No.58」（2012年4月）

(http://www.rice.or.jp/regular_report/pdf/construction_economic_report/58gaiyou.pdf)

国立社会保障人口問題研究所（2008）『日本の世帯数の将来推計（全国推計）』（2008年3月推計）

(<http://www.ipss.go.jp/pp-ajsetai/j/HPRJ2008/t-page.asp>)

榊原渉、小口敦司、平野裕基、秋山優子（2011）「2020年の住宅市場～人口・世帯数減少のインパクト～」『知的資産創造』（2011年12月）

(<http://www.nri.co.jp/opinion/chitekishisan/2011/pdf/cs20111206.pdf>)

佐久間隆、増島稔、前田佐恵子、符川公平、岩本光一郎（2011）「短期日本経済マクロモデル（2011年版）の構造と乗数分析」ESRI Discussion Paper Series No.259（2011年1月）

(http://www.esri.go.jp/jp/archive/e_dis/e_dis260/e_dis259b.pdf)

第一生命経済研究所（2012）「2011～2013年度の住宅着工戸数予測～復興需要を含めても緩やかな増加にとどまる見込み～：Economic Trends」（2012年2月）

(http://group.dai-ichi-life.co.jp/dlri/rashinban/pdf/et11_253.pdf)

千明誠、深尾京司（2002）「日本の構造的経常収支の動向：貯蓄・投資バランス・アプローチによる実証分析」RIETI Discussion Paper Series 02-J-017（2002年09月）

(<http://www.rieti.go.jp/jp/publications/dp/02j017.pdf>)

内閣府政策統括官（経済財政分析担当）（2012）「政策課題分析シリーズ8 定額給付金は家計消費にどのような影響を及ぼしたか－「家計調査」の個票データを用いた分析－」（2012年4月）

(<http://www5.cao.go.jp/keizai3/seisakukadai.html>)

増淵勝彦（2000）「高齢者世帯・非高齢者世帯別のマクロ消費関数の推計」『季刊社会保障研究』第36巻 第1号（2000年6月）

(<http://www.ipss.go.jp/syoushika/bunken/data/pdf/14788710.pdf>)

- 三菱UFJリサーチ&コンサルティング（2009）「低迷する住宅着工の現状と中長期展望～住宅着工100万戸割れは定着してしまうのか」（2009年10月）
（http://www.murc.jp/report_pdf/20091009_152438_0795411.pdf）
- 南武志（2008）「経済社会構造の変化と最近の賃金動向」『農林金融』（2008年8月）
- 村田治（2010）「住宅投資とクズネッツサイクル」経済学論究、63巻4号：pp1～28
- 大和香織（2009）「雇用調整助成金の失業抑制効果」『みずほ日本経済インサイト』（2009年8月）
（<http://www.mizuho-ri.co.jp/publication/research/pdf/japan-insight/NKI090805.pdf>）
- 渡部喜智（2010）「住宅市場の現状と長期展望」農林金融（2010年11月）

第2節について

- 飯田泰之、原田泰、浜田宏一（2003）「信用乗数の変化はいかに説明できるか」ESRI Discussion Paper Series No.36（2003年5月）
（http://www.esri.go.jp/jp/archive/e_dis/e_dis040/e_dis036a.pdf）
- 市橋寛久、長谷川昌士（2012）「消費者物価の日米比較～個別品目に着目して～」マンスリー・トピックス NO.007（2012年5月）
（http://www5.cao.go.jp/keizai3/monthly_topics/2012/0518/topics_007.pdf）
- 岡本直樹（2001）「デフレに直面する我が国経済—デフレの定義の再整理を含めて—」景気判断・政策分析ディスカッション・ペーパーDP/01-1（2001年3月）
（<http://www5.cao.go.jp/keizai3/discussion-paper/dp011.pdf>）
- 貞廣彰（2005）『戦後日本のマクロ経済分析』東洋経済新報社
- 寺井晃、飯田泰之、浜田宏一（2003）「金融政策の波及チャネルとしての為替レート」ESRI Discussion Paper Series No.59（2003年9月）
（http://www.esri.go.jp/jp/archive/e_dis/e_dis060/e_dis059a.pdf）
- 内閣府（2000）『平成12年度 年次経済報告』
- 内閣府（2009）『平成21年度 年次経済財政報告』
- 内閣府政策統括官（経済財政分析担当）（2011）「日本経済2011－2012－震災からの復興と対外面のリスク」
- 日本銀行（2006）「金融市場調節方針の変更について」（2006年7月14日）金融政策に関する決定事項等（http://www.boj.or.jp/announcements/release_2006/k060714.pdf）
- 日本銀行（2007）「金融市場調節方針の変更について」（2007年2月21日）金融政策に関する決定事項等（http://www.boj.or.jp/announcements/release_2007/k070221.pdf）
- 日本銀行（2012）「金融システムレポート」（2012年4月）
（<http://www.boj.or.jp/research/brp/fsr/data/fsr120419a1.pdf>）

- 松岡幹裕 (2003) 「名目短期金利ゼロの下限と金融政策－金融緩和消極論への批判的検討－」
ESRI Discussion Paper Series No.29 (2003年3月)
(http://www.esri.go.jp/jp/archive/e_dis/e_dis030/e_dis029a.pdf)
- BIS (1999) “69th Annual Report”, June, 1999.
- Caballero, R., Hoshi, T., and A. Kashyap (2006) “Zombie Lending and Depressed Restructuring in Japan,” *NBER Working Paper* No.12129.
- Grossmann, A. and M. W. Simpson (2010) , “Forecasting the Yen/U.S. Dollar exchange rate: Empirical evidence from a capital enhanced relative PPP-based model.” *Journal of Asian Economics*, 21 (2010) 476–484.
- IMF (1999) “Safeguarding Macroeconomic Stability at Low Inflation,” IMF WORLD ECONOMIC OUTLOOK, October, 1999.
- Xu, Zhenhui (2003) , “Purchasing power parity, price indices, and exchange rate forecasts.” *Journal of International Money and Finance*, 22 (2003) 105–130.

第3節について

- J.A. シュムペーター著 中山伊知郎 東畑精一共訳 (1951) 『経済発展の理論 企業者利潤・資本・信用・利子及び景気の回転に関する研究』 岩波書店
- エネルギー・環境会議コスト等検証委員会 (2011) 「コスト等検証委員会報告書」 (2011年12月19日) (<http://www.npu.go.jp/policy/policy09/pdf/20111221/hokoku.pdf>)
- 経済産業省 (2011) 「今夏の電力需給対策のフォローアップについて」 (2011年10月14日) (<http://www.meti.go.jp/press/2011/10/20111014009/20111014009-1.pdf>)
- 経済産業省 (2012a) 「平成23年度産業技術調査 イノベーション創出に資する我が国企業の中長期的な研究開発に関する実態調査」 (http://www.meti.go.jp/policy/economy/gijutsu_kakushin/innovation_policy/kaihatu-tyousa-23.htm)
- 経済産業省 (2012b) 「平成23年度創業・起業支援事業 (起業家精神に関する調査) 報告書」 (http://www.meti.go.jp/meti_lib/report/2012fy/E002013.pdf)
- 経済産業省 資源エネルギー庁 (2011) 「太陽光発電システム等の普及動向に関する調査」 (2011年2月) (http://www.meti.go.jp/meti_lib/report/2011fy/E001389.pdf)
- 経済産業省 資源エネルギー庁 (2012) 「平成24年度の太陽光発電促進付加金 (太陽光サーチャージ) の単価の確定に伴う電気料金の認可について (2012年1月25日)」 (<http://www.meti.go.jp/press/2011/01/20120125005/20120125005.html>)
- 経済産業省 総合資源エネルギー調査会 (2011) 「新エネルギー部会第13回買取制度小委員会

(2011年1月25日) 資料2]

(http://www.meti.go.jp/committee/summary/0004601/013_haifu.html)

経済産業省 調達価格等算定委員会 (2012)「調達価格算定委員会 (第7回)」別添資料「調達区分・調達価格・調達期間についての調達価格等算定委員会案」(2012年4月27日)

(http://www.meti.go.jp/committee/chotatsu_kakaku/pdf/007_s01_00.pdf)

経済産業省 電気料金審査専門委員会 (2012)「電気料金審査専門委員会 (第2回)」資料4-1 資源エネルギー庁「部門別収支について」(2012年5月23日)

(http://www.meti.go.jp/committee/sougouenergy/sougou/denkiryokin/002_haifu.html)

国際経営開発研究所 (IMD) International Competitiveness Yearbook,2011

電力需給に関する検討会合 (2011)「今冬の電力需給対策について (案)」(2011年11月1日)

(<http://www.npu.go.jp/policy/policy09/pdf/20111101/siryo3.pdf>)

電力需給に関する検討会合及びエネルギー・環境会議 (2012) 参考資料3「今冬の節電総括」(2012年4月19日)

(http://www.npu.go.jp/policy/policy09/pdf/20120423/sanko_shiryo3.pdf)

内閣府 (2000)『平成12年度 年次経済報告』

内閣府 (2004)『平成16年度 年次経済財政報告』

内閣府 (2011)『平成23年度 年次経済財政報告』

内閣府政策統括官 (経済財政分析担当) (2008a)「政策課題分析シリーズ1 対内・対外直接投資の要因分析－なぜ対日直接投資は少ないのか－」(2008年10月)

(<http://www5.cao.go.jp/keizai3/2008/1014seisakukadai01-0.pdf>)

内閣府政策統括官 (経済財政分析担当) (2008b)「政策課題分析シリーズ2 経済連携協定・自由貿易協定 (EPA/FTA) の効果－貿易と成長を促すEPAとはどのようなものか」(2008年12月) (<http://www5.cao.go.jp/keizai3/2008/1201seisakukadai02-8.pdf>)

宮川努、滝澤美帆 (2012)「潜在成長率について」潜在成長率専門チーム (2月23日) 資料

文部科学省 (2011)「平成22年度大学等における産学連携等実施状況について」

(http://www.mext.go.jp/a_menu/shinkou/sangaku/___icsFiles/afieldfile/2011/11/30/1313463_01.pdf)

第2章

第1節について

内閣府政策統括官（経済財政分析担当）（2011）「日本経済2011－2012－震災からの復興と対外面のリスク－」

藤本隆宏（2011）「サプライチェーンの競争力と頑健性－東日本大震災の教訓と供給の「バーチャル・デュアル化」－」

第2節について

澤田康幸（2000）「動学的貧困問題とインフラストラクチャーの役割」

『国際協力銀行 開発金融研究所報』増刊号 2000年11月 pp21-46

澤田康幸（2004）「家計分析からみた生活復興のあり方」神戸大学阪神・淡路大震災10 周年学術シンポジウム（人文・社会系）

澤田康幸・清水谷論（2005）「阪神淡路大震災による被害に対して人々はどうか対処したのか」

『東京大学大学院経済学研究科附属日本経済国際共同研究センター ディスカッションペーパー』 CIRJE-J-138 2005年9月

澤田康幸（2012）「自然災害：経済学からのアプローチ」『季刊 家計経済研究』第93号 2012年1月 pp. 46-53

総務省統計局（2011）「東日本大震災の人口移動への影響（住民基本台帳人口移動報告（平成23年3～5月期）の結果から）」

樋口美雄、乾友彦、杉山茂、若林光次、空閑信憲、細井俊明、池本賢悟、高部 勲、植松良和、有光建依（2012）「統計からみた震災からの復興」ESRI Discussion Paper Series No.286

Cameron, A. C. and P. K. Trivedi (2010) Microeconometrics Using Stata Revised Edition, Stata Press.

Kohara, M., F. Ohtake and M. Saito (2002) “A Test of the Full Insurance Hypothesis: The case of Japan.” *Journal of the Japanese and International Economics*, 16 (3) : pp335-352.

Kohara, M., F. Ohtake and M. Saito (2006) “On Effects of the Hyogo Earthquake on Household Consumption: A Note.” *COE/RES Discussion Paper Series*, No.187, Graduate School of Economics and Institute of Economic Research, Hitotsubashi University.

Sawada, Y and S. Shimizutani (2004) “How Do People Cope With Natural Disasters? Evidence from the Great Hanshin-Awaji Earthquake” *ESRI Discussion Paper Series*, No.101, Cabinet Office.

The World Bank. (2010) “Natural Hazards, Unnatural Disasters”.

第3節について

- 岩城秀裕、是川夕、権田直、増田幹人、伊藤久仁良（2011）「～東日本大震災によるストック毀損額の推計方法について～」 ESRI Discussion Paper Series No.286
- Bacolod, M., B. S. Blum and W.C. Strange (2009) “Elements of Skill: Traits, Intelligences, and Agglomeration”.
- Chen, Y and S. S. Rosenthal (2008) “Local amenities and life-cycle migration: Do people move for jobs or fun?” *Journal of Urban Economics*, 64 : 3, pp519-537.
- Council on Competitiveness (2010) “Collaborate.”
- Glaeser, E. L and J. D. Gottlieb (2008) “The Economics of Place-making Policies” *NBER Working Paper No.14373*.
- Haldane, A. G (2009) “Small Lessons from a Big Crisis”
- Haldane, A. G (2010) “What is the contribution of the financial sector : Miracle or mirage?” *The Future of Finance: The LSE report*, London school of Economics and Political Science.
- Henderson, J. V and J. F. Thisse (2004) “Handbook of Regional and Urban Economics”
- Jones, C. I and P. J. Klenow (2011) “Beyond GDP? Welfare across Countries and Time” *NBER Working Paper No.16352*.
- Porter, M. E. (2001) “Regional Foundations of U.S. Competitiveness”, Council on Competitiveness.
- Rosenthal, S. S. and W. C. Strange (2008) “The Attenuation of Human Capital Spillovers”.

第3章

第1節について

- 天達泰章、馬場直彦（2007）「通貨スワップと為替スワップの裁定関係と価格発見力」『日本銀行ワーキングペーパーシリーズ』No.07-J-13
- 荒巻健二（2004）「資本取引自由化のsequencing」国際協力銀行開発金融研究所『開発金融研究所報』2004年11月号
- 池尾和人（2001）「戦後日本の金融システムの形成と展開、そして劣化」財務省財務総合政策研究所『フィナンシャル・レビュー』2001年1月号
- 井堀利宏（2004）『日本の財政赤字』、岩波書店
- 今久保圭（2009）「国際金融ネットワークからみた世界的な金融危機」『日銀レビュー』、2009年7月
- 今久保圭、木村武、長野哲平（2008）「主要通貨市場における資金需給逼迫の波及メカニズム」『日銀レビュー』、2008年7月
- 沖本竜義、土居丈朗、星岳雄（2011）「日本の政府債務と財政の持続可能性」『証券アナリストジャーナル』、vol49 no.11
- 小立敬、磯部昌吾（2009）「英国FSAの新たな流動性規制」野村資本市場研究所『野村資本市場クォーターリー』2010 冬号
- カーメン・M・ラインハート、ケネス・S・ロゴフ（2011）『国家は破綻する』（村井章子訳）、日経BP社
- 小林俊、吉野功一（2010）「新興国への資本流入と米国への還流について」日本銀行『日銀レビュー』2010年12月
- 白川方明（2012）「財政の接続可能性—金融システムと物価の安定の前提条件—」フランス銀行「Financial Stability Review」公表イベント（米国ワシントンDC）における講演の邦訳
- 大和総研（2011）「欧州金融財政危機と世界経済」『Economic Report』2011年10月
- 高田創（2012）「米銀の国債等保有額は過去最高更新」みずほ総合研究所『リサーチTODAY』2012年3月
- 高田創、柴崎健、石原哲夫（2010）『世界国債暴落』、東洋経済新報社
- 高安健一（2007）「急拡大する国際資金フローと日本の位置—急がれる国際的な資金仲介機能と資産運用能力の向上—」環太平洋ビジネス情報、pp11-74
- 土屋剛俊、森田長太郎（2011）『日本のソブリンリスク』、東洋経済新報社
- 内閣府政策統括官（経済財政分析担当）（2011）「日本経済2011-2012—震災からの復興と対外面のリスク—」
- 西村吉正（2011）『金融システム改革50年の軌跡』、金融財政事情研究会

- 日本銀行 (2010)「金融市場レポート」(2010年1月)
- 日本銀行 (2012)「金融システムレポート」(2012年4月)
- 馬場直彦、田中百合子 (2012)「GBに関する (海外投資家の) 素朴な「何故?」」『GSグローバルECS調査部 Japan Economics Analyst』2012年1月
- 福田慎一 (2006)「東アジアの金融アーキテクチャー」財務省財務総合政策研究所『フィナンシャル・レビュー』2006年5月号
- 藤井真理子、高岡慎 (2010)「金融システムの構造と伝染効果—ネットワーク・アプローチ—」財務省財務総合政策研究所『フィナンシャル・レビュー』平成22年第3号 (通巻第101号) 2010年7月pp98-118
- 藤原裕之 (2009)「国際金融ネットワークの今を読む—懸念される銀行のバランスシート調整による影響」『リサーチ総研 金融経済レポート』2009年8月
- 松岡博司 (2012)「債務危機下の欧州生命保険会社」ニッセイ基礎研究所『ニッセイ基礎研 REPORT』2012年2月号
- みずほ証券金融市場調査部 (2012)「金利為替見通し」『Monthly Monitor』2012年3月号
- みずほ総合研究所編 (2010)『ソブリン・クライシス』、日本経済新聞出版社
- FFR+編 (2010)『リスク計量化入門』、金融財政事情研究会
- J.E.ステイグリッツ、B.グリーンワールド (2003)『新しい金融論』(内藤純一、家森信善訳)、東京大学出版会
- Banque de France (2011), “Gloval Imbalances and Financial Stability.” *Financial Stability Review*
- Barro, R. J. and J. F. Ursua (2011) “Rare Macroeconomic Disaster,” *National Bureau of Economic Research WP 17328*
- Bi, H. (2010) “Sovereign Default Risk Premia, Fiscal Limits, and Fiscal Policy,” *Caper Working Papers 2010-007*
- Bi, H. and E. M. Leeper (2010) “Sovereign Debt Risk Premia and Fiscal Policy in Sweden,” *NBER Working Papers 15810*
- Čihák, M., S. Muñoz and R. Scuzzarella (2011) “The Bright and the Dark Side of Cross-Border Banking Linkages.” *IMF Working Paper WP/11/186*
- Davig, T., E. M. Leeper, and T. B. Walker (2011) “Inflation and the fiscal limit,” *European Economic Review* 55 (2011) 31-47
- Garratt, R. J., L. Mahadeva, and K. Svirydzenka (2011) “Mapping systemic risk in the international banking network.” *Bank of England Working Paper No.413*
- Gourinchas, P-R. and M. Obstfeld (2011) “Stories of the Twentieth Century for the Twenty-First.” *NBER Working Paper No. 17252*
- Grawe, P. D. and Y. Ji (2012) “Misspricing of sovereign risk and multiple equilibria in the

- Eurozone.” *CEPS Working Document* No. 361
- Haldane, A. G. (2009) “RETHINKING THE FINANCIAL NETWORK.” Speech delivered at the Financial Student Association, Amsterdam April 2009
- Hattori M. and Y. Suda. (2007) “Developments in a Cross-Border Bank Exposure “Network”” *Bank of Japan Working Paper Series*
- Helleman, T., K. Murdock and J. Stiglitz (1997) “Financial Restraint : Towards a New Paradigm.” in Aoki, M., H-K. Kim, and M. Okuno-Fujiwara eds., *The Role of Government in EastAsian Economic Development : Comparative Institutional Analysis*, *Oxford University Press* : New York.
- IMF (2012) “Growth Resuming, Dangers Remain.” *World Economic Outlook*
- IMF (2012) “The Quest for Lasting Stability.” *Global Financial Stability Report*
- IMF (2012) “Balancing Fiscal Policy Risks.” *Fiscal Monitor*
- Kubelec, C. and F. Sá, (2010) “The geographical composition of national external balance sheets: 1980–2005.” *Bank of England Working Paper* No.384
- Manasee, P., N. Roubini and A. Schimmelpfennig (2003) “Predicting Sovereign Debt Crises” *IMF Working Paper* WP/03/221
- Minoiu, C. and J. A. Reyes (2011) “A network analysis of global banking: 1978-2009.” *IMF Working Paper* WP/11/74
- Ostry, J D., A. R. Ghosh, J. I. Kim and M. S. Qureshi (2010)” Fiscal Space,” *IMF Staff Position Note* SPN/10/11
- Reinhart, C. M., J. M. Kirkegaard and M. B. Sbrancia (2011) “Financial Repression Redux,” *Finance & Development* June 2011
- Reinhart, C. M. and K. S. Rogoff (2008) “This Time Is Different: A Panoramic View of Eight Centuries of Financial Crises,” *National Bureau of Economic Research* WP 13882
- Reinhart, C. M. and K. S. Rogoff (2008) “This Time Is Different Chartbook: Country Histories on Debt, Default, And Financial Crises,” *National Bureau of Economic Research* WP 13946
- Reinhart, C. M. and K. S. Rogoff (2011) “A Decade of Debt,” *National Bureau of Economic Research* WP 16827
- Reinhart, C. M. and M. B. Sbrancia (2011) “The Liquidation of Government Debt,” *National Bureau of Economic Research* WP 16893
- von Peter, G. (2007) “International banking centres: a network perspective.” *BIS Quarterly Review*, December 2007, pp33-45.
- Weistroffer, C. and J. Möbert (2010) “Monitoring cross-border exposure A primer on how to exploit the BIS banking statistics.” *Deutsche Bank Research* November 26, 2010

第2節について

池田篤彦（2008）『図説日本の財政（平成20年度版）』、東洋経済新報社
木下康司（2006）『図説日本の財政（平成18年度版）』、東洋経済新報社
財務省（2011）「日本の財政関係資料」平成23年9月
財務省（2012）「日本の財政関係資料—平成24年度予算 補足資料—」平成24年6月
迫田英典（2010）『図説日本の財政（平成22年度版）』、東洋経済新報社
内閣府（2000）『平成12年度 年次経済報告』
西田安範（2011）『図説日本の財政（平成23年度版）』、東洋経済新報社
林信光（2007）『図説日本の財政（平成19年度版）』、東洋経済新報社
福田淳一（2009）『図説日本の財政（平成21年度版）』、東洋経済新報社

第3節について

阿部彩（2007）「日本における社会的排除の実態とその要因」『季刊社会保障研究』 Vol.43, No.1, pp.27-40.
阿部彩（2011）『弱者の居場所がない社会』、講談社現代新書
小塩隆士（2005）『人口減少時代の社会保障改革』、日本経済新報社
菊地英明（2007）「排除されているのは誰か？—「社会生活に関する実態調査」からの検討—」
『季刊社会保障研究』 Vol.43, No.1, pp.4-14.
棕野美智子、田中耕太郎（2011）『はじめての社会保障（第8版）』、有斐閣アルマ
厚生労働省（2010）「平成21年財政検証結果レポート」
白波瀬佐和子（2002）「日本の所得格差と高齢者世帯-国際比較の観点から」『日本労働研究雑誌』、No.500, pp44-51.
白波瀬佐和子（2010）『生き方の不平等』、岩波新書
鈴木亘、増島稔、白石浩介、森重彰浩（2012）「社会保障を通じた世代別の受益と負担」『ESRI
ディスカッションペーパーシリーズ』 No.281
内閣官房（2012）「社会保障・税一体改革大綱について」
内閣府（2006）「平成18年度経済財政白書」
内閣府（2011）「経済成長と財政健全化に関する研究報告書」
内閣府（2011）「社会保障・税一体改革の論点に関する研究報告書」
内閣府 財政・社会保障の持続可能性に関する「経済分析ワーキング・グループ」（2011）「財政・社会保障の持続可能性に関する『経済分析ワーキング・グループ』中間報告」

- 内閣府 財政・社会保障の持続可能性に関する「制度・規範ワーキング・グループ」(2011)
「財政・社会保障の持続可能性に関する『制度・規範ワーキング・グループ』中間報告」
- 内閣府 日本経済の実態と政策の在り方に関するワーキング・グループ (2011)「『日本経済の実態と政策の在り方に関するワーキング・グループ』中間報告」
- 西垣千春 (2011)『老後の生活破綻』、中公新書
- ニコラス・バー (2007)『福祉の経済学』(菅沼隆訳)、光生館
- 増島稔、森重彰浩 (2012)「年金の受益と負担に対するデフレの影響」『ESRIディスカッションペーパーシリーズ』 No.282
- 宮本太郎 (2009)『生活保障 排除しない社会』、岩波新書
- 森信茂樹 (2010)『日本の税制：何が問題か』、岩波書店
- 森信茂樹 (2011)「社会保障・税一体改革と世代間の公平」証券アナリストジャーナル、vol49 no.11
- Barr, N. and Diamond, P. (2010) “Reforming Pensions : Lessons from Economic Theory and Some Policy Directions,” *Economia* Fall 2010

長期經濟統計

年度統計

国民経済計算 (1/5)

国内総生産 (GDP)				国民総所得 (GNI)				国 民 所 得					
名 目		実 質		名 目		実 質		名目国民所得		名目雇用者報酬		1人当たり	1人当たり
総 額	前年度比	前年度比	前年度比	総 額	前年度比	総 額	前年度比	総 額	前年度比	総 額	前年度比	GDP	雇用者報酬
10 億円	%	%	%	10 億円	%	10 億円	%	10 億円	%	10 億円	%	千円	前年度比 %
1955	8,807.7	—	—	—	—	—	—	6,973.3	—	3,548.9	—	98	—
1956	9,883.2	12.2	6.8	12.1	6.7	7,896.2	13.2	4,082.5	15.0	109	—	—	—
1957	11,334.1	14.7	8.1	14.5	8.0	8,868.1	12.3	4,573.0	12.0	123	—	—	—
1958	12,134.2	7.1	6.6	7.0	6.5	9,382.9	5.8	5,039.2	10.2	131	—	—	—
1959	14,236.2	17.3	11.2	17.2	11.1	11,042.1	17.7	5,761.2	14.3	152	—	—	—
1960	17,087.7	20.0	12.0	19.9	11.9	13,496.7	22.2	6,702.0	16.3	181	—	—	—
1961	20,663.1	20.9	11.7	20.9	11.7	16,081.9	19.2	7,988.7	19.2	217	—	—	—
1962	22,873.8	10.7	7.5	10.6	7.5	17,893.3	11.3	9,425.6	18.0	238	—	—	—
1963	26,868.8	17.5	10.4	17.4	10.4	21,099.3	17.9	11,027.3	17.0	277	—	—	—
1964	31,141.7	15.9	9.5	15.8	9.4	24,051.4	14.0	12,961.2	17.5	317	—	—	—
1965	34,589.4	11.1	6.2	11.1	6.2	26,827.0	11.5	14,980.6	15.6	349	—	—	—
1966	40,667.8	17.6	11.0	17.6	11.1	31,644.8	18.0	17,208.9	14.9	406	—	—	—
1967	47,579.0	17.0	11.0	17.0	11.0	37,547.7	18.7	19,964.5	16.0	471	—	—	—
1968	56,288.1	18.3	12.4	18.3	12.3	43,720.9	16.4	23,157.7	16.0	550	—	—	—
1969	66,649.3	18.4	12.0	18.4	12.0	52,117.8	19.2	27,488.7	18.7	644	—	—	—
1970	77,136.3	15.7	8.2	15.8	8.3	61,029.7	17.1	33,293.9	21.1	735	—	—	—
1971	84,922.6	10.1	5.0	10.2	5.1	65,910.5	8.0	38,896.6	16.8	794	13.8	—	—
1972	98,841.2	16.4	9.1	16.6	9.3	77,936.9	18.2	45,702.0	17.5	911	14.9	—	—
1973	119,563.6	21.0	5.1	20.9	5.0	95,839.6	23.0	57,402.8	25.6	1,087	21.7	—	—
1974	141,830.2	18.6	-0.5	18.4	-0.7	112,471.6	17.4	73,752.4	28.5	1,272	27.7	—	—
1975	156,080.2	10.0	4.0	10.2	4.1	123,990.7	10.2	83,851.8	13.7	1,382	12.8	—	—
1976	175,474.1	12.4	3.8	12.4	3.8	140,397.2	13.2	94,328.6	12.5	1,537	11.0	—	—
1977	194,734.1	11.0	4.5	11.0	4.6	155,703.2	10.9	104,997.8	11.3	1,689	10.0	—	—
1978	213,693.5	9.7	5.4	9.9	5.5	171,778.5	10.3	112,800.6	7.4	1,837	6.6	—	—
1979	230,734.5	8.0	5.1	8.0	5.1	182,206.6	6.1	122,126.2	8.3	1,967	6.1	—	—
1980	251,539.6	9.0	2.6	8.9	2.4	203,878.7	9.5	131,850.4	8.7	2,123	5.6	—	—
1981	268,012.5	6.5	3.9	6.5	3.9	211,615.1	3.8	142,097.7	7.8	2,246	6.4	—	—
1982	279,680.4	4.4	3.1	4.6	3.1	220,131.4	4.0	150,232.9	5.7	2,328	3.8	—	—
1983	292,450.9	4.6	3.5	4.7	3.7	231,290.0	5.1	157,301.3	4.7	2,417	2.3	—	—
1984	312,164.5	6.7	4.8	6.8	4.9	243,117.2	5.1	166,017.3	5.5	2,564	4.1	—	—
1985	334,605.2	7.2	6.3	7.3	6.7	260,559.9	7.2	173,977.0	4.8	2,731	3.7	—	—
1986	346,626.0	3.6	1.9	3.6	3.7	267,941.5	2.8	180,189.4	3.6	2,815	2.3	—	—
1987	366,911.4	5.9	6.1	6.1	6.0	281,098.8	4.9	187,098.9	3.8	2,965	2.2	—	—
1988	392,623.7	7.0	6.4	7.0	6.6	302,710.1	7.7	198,486.5	6.1	3,160	3.3	—	—
1989	421,182.5	7.3	4.6	7.5	4.6	320,802.0	6.0	213,309.1	7.5	3,378	4.3	—	—
1990	457,436.3	8.6	6.2	8.4	5.6	346,892.9	8.1	231,261.5	8.4	3,655	4.6	—	—
1991	479,640.1	4.9	2.3	4.9	2.7	368,931.6	6.4	248,310.9	7.4	3,818	4.1	—	—
1992	489,411.0	2.0	0.7	2.3	1.0	366,007.2	-0.8	254,844.4	2.6	3,883	0.5	—	—
1993	488,754.8	-0.1	-0.5	-0.2	-0.4	365,376.0	-0.2	260,704.4	2.3	3,865	0.9	—	—
1994	495,612.2	1.4	1.5	1.3	1.5	370,010.9	1.3	265,457.6	1.8	3,958	1.2	—	—
1995	504,594.3	1.8	2.7	1.9	2.8	368,936.7	-0.3	270,061.5	1.7	4,021	1.0	—	—
1996	515,943.9	2.2	2.7	2.6	2.6	380,160.9	3.0	274,001.0	1.5	4,101	0.2	—	—
1997	521,295.4	1.0	0.1	1.1	0.3	382,294.5	0.6	278,867.7	1.8	4,133	0.9	—	—
1998	510,919.2	-2.0	-1.5	-2.0	-1.2	368,975.7	-3.5	272,808.0	-2.2	4,041	-1.5	—	—
1999	506,599.2	-0.8	0.5	-0.9	0.3	364,340.9	-1.3	267,871.5	-1.8	4,000	-1.3	—	—
2000	510,834.7	0.8	2.0	1.0	1.9	371,803.9	2.0	269,056.3	0.4	4,025	-0.4	—	—
2001	501,710.6	-1.8	-0.4	-1.5	-0.1	366,783.8	-2.8	265,692.2	-1.3	3,944	-0.9	—	—
2002	498,008.8	-0.7	1.1	-0.9	0.8	363,890.1	-0.8	258,088.1	-2.9	3,909	-2.4	—	—
2003	501,889.1	0.8	2.3	0.9	2.3	368,100.9	1.2	252,787.1	-2.1	3,931	-2.2	—	—
2004	502,760.8	0.2	1.5	0.4	1.1	370,088.3	0.5	252,159.4	-0.2	3,936	-0.5	—	—
2005	505,349.4	0.5	1.9	1.1	1.3	374,084.8	1.1	254,064.0	0.8	3,956	-0.5	—	—
2006	509,106.3	0.7	1.8	1.1	1.4	378,105.1	1.1	255,747.5	0.7	3,981	-0.5	—	—
2007	513,023.3	0.8	1.8	1.2	1.3	381,061.5	0.8	255,640.1	-0.0	4,008	-0.7	—	—
2008	489,520.1	-4.6	-3.7	-4.9	-4.7	354,767.2	-6.9	254,279.5	-0.5	3,822	-0.5	—	—
2009	473,878.4	-3.2	-2.0	-3.5	-1.1	342,518.9	-3.5	243,052.1	-4.4	3,700	-3.3	—	—
2010	479,311.3	1.1	3.2	1.2	2.2	349,277.7	2.0	244,253.9	0.5	3,742	0.2	—	—
2011	469,872.8	-2.0	-0.0	-1.6	-0.9	—	—	244,425.2	0.1	—	-0.1	—	—
2012年1-3月	117,098.5	1.4	2.8	1.7	2.1	—	—	52,479.1	-0.0	—	0.1	—	—

(備考) 1. 内閣府「国民経済計算」、総務省「労働力調査」により作成。

2. 国内総生産は、総額については、1979年度（前年度比は1980年度）以前は「平成10年度国民経済計算（平成2年基準・68SNA）」、1980年度から1993年度まで（前年度比は1981年度から1994年度まで）は「平成21年度国民経済計算（平成12年基準・93SNA）」、1994年度（前年度比は1995年度）以降は「平成24年1-3月期四半別GDP速報（2次速報値）」による。

3. 国民総所得の項目は、1980年度以前は国民総生産（GNP）。

4. 名目国民所得は、総額は1979年度（前年度比は1980年度）以前は「平成10年度国民経済計算（平成2年基準・68SNA）」に、1980年度から2000年度まで（前年度比は1981年度から2001年度まで）は「平成21年度国民経済計算（平成12年基準・93SNA）」に、それ以降は「平成22年度国民経済計算（平成17年基準・93SNA）」による。

5. 名目雇用者報酬及び一人当たり雇用者報酬は、総額は1979年度（前年度比は1980年度）以前は「平成2年基準改訂国民経済計算（68SNA）」に基づく名目雇用者所得を用いている。1980年度（前年度比は1981年度）以降は「平成24年1-3月期四半別GDP速報（2次速報値）」に基づく名目雇用者報酬を用いている。

6. 1人当たり雇用者報酬は、名目雇用者報酬を総務省「労働力調査」の雇用者数で除したもの。ただし、2010年度の雇用者数は2月までの雇用者数の平均値。また、2011年度の雇用者数は9月から3月までの雇用者数の平均値。

国民経済計算 (2/5)

年度	民間最終消費支出 (実質)		民間住宅 (実質)		民間企業設備 (実質)		民間在庫品増加 (実質)		政府最終消費支出 (実質)		公的固定資本形成 (実質)		財貨・サービスの輸出 (実質)		財貨・サービスの輸入 (実質)	
	前年度比	寄与度	前年度比	寄与度	前年度比	寄与度	前年度比	寄与度	前年度比	寄与度	前年度比	寄与度	前年度比	寄与度	前年度比	寄与度
1955	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1956	8.2	5.4	11.1	0.4	39.1	1.9	0.7	-0.4	-0.1	1.0	0.1	14.6	0.5	34.3	-1.3	
1957	8.2	5.4	7.9	0.3	21.5	1.3	0.5	-0.2	-0.0	17.4	0.8	11.4	0.4	8.1	-0.4	
1958	6.4	4.2	12.3	0.4	-0.4	-0.0	-0.7	6.3	1.2	17.3	0.9	3.0	0.1	-7.9	0.4	
1959	9.6	6.3	19.7	0.7	32.6	2.1	0.6	7.7	1.4	10.8	0.6	15.3	0.5	28.0	-1.2	
1960	10.3	6.7	22.3	0.8	39.6	3.1	0.5	3.3	0.6	15.0	0.9	11.8	0.4	20.3	-1.0	
1961	10.2	6.6	10.6	0.4	23.5	2.3	1.1	6.5	1.1	27.4	1.6	6.5	0.2	24.4	-1.3	
1962	7.1	4.5	14.1	0.6	3.5	0.4	-1.4	7.6	1.2	23.5	1.6	15.4	0.5	-3.1	0.2	
1963	9.9	6.2	26.3	1.1	12.4	1.3	0.9	7.4	1.1	11.6	0.9	9.0	0.3	26.5	-1.4	
1964	9.5	6.0	20.5	1.0	14.4	1.5	-0.5	2.0	0.3	5.7	0.4	26.1	0.9	7.2	-0.4	
1965	6.5	4.1	18.9	1.0	-8.4	-0.9	0.1	3.3	0.5	13.9	1.0	19.6	0.8	6.6	-0.4	
1966	10.3	6.5	7.5	0.5	24.7	2.3	0.2	4.5	0.6	13.3	1.1	15.0	0.7	15.5	-0.9	
1967	9.8	6.1	21.5	1.3	27.3	2.9	0.2	3.6	0.5	9.6	0.8	8.4	0.4	21.9	-1.3	
1968	9.4	5.8	15.9	1.0	21.0	2.6	0.7	4.9	0.6	13.2	1.1	26.1	1.2	10.5	-0.7	
1969	9.8	5.9	19.8	1.3	30.0	3.9	-0.1	3.9	0.4	9.5	0.8	19.7	1.0	17.0	-1.1	
1970	6.6	3.9	9.2	0.7	11.7	1.8	1.0	5.0	0.5	15.2	1.2	17.3	1.0	22.3	-1.5	
1971	5.9	3.4	5.6	0.4	-4.2	-0.7	-0.8	4.8	0.5	22.2	1.9	12.5	0.8	2.3	-0.2	
1972	9.8	5.7	20.3	1.5	5.8	0.8	-0.0	4.8	0.5	12.0	1.2	5.6	0.4	15.1	-1.1	
1973	6.0	3.5	11.6	0.9	13.6	1.9	0.4	4.3	0.4	-7.3	-0.7	5.5	0.3	22.7	-1.8	
1974	1.5	0.9	-17.3	-1.5	-8.6	-1.3	-0.6	2.6	0.3	0.1	0.0	22.8	1.5	-1.6	0.1	
1975	3.5	2.1	12.3	0.9	-3.8	-0.5	-0.8	10.8	1.1	5.6	0.5	-0.1	-0.0	-7.4	0.7	
1976	3.4	2.0	3.3	0.2	0.6	0.1	0.4	4.0	0.4	-0.4	-0.0	17.3	1.3	7.9	-0.7	
1977	4.1	2.5	1.8	0.1	-0.8	-0.1	-0.2	4.2	0.4	13.5	1.2	9.6	0.8	3.3	-0.3	
1978	5.9	3.5	2.3	0.2	8.5	1.0	0.1	5.4	0.6	13.0	1.2	-3.3	-0.3	10.8	-0.9	
1979	5.4	3.2	0.4	0.0	10.7	1.3	0.2	3.6	0.4	-1.8	-0.2	10.6	0.9	6.1	-0.5	
1980	0.7	0.4	-9.9	-0.7	7.5	1.0	0.0	3.3	0.3	-1.7	-0.2	14.4	1.2	-6.3	0.6	
1981	2.4	1.3	-2.0	-0.1	3.8	0.6	-0.0	5.8	0.8	1.0	0.1	12.6	1.7	4.0	-0.6	
1982	4.6	2.5	1.1	0.1	1.4	0.2	-0.6	4.2	0.6	-2.1	-0.2	-0.4	-0.1	-4.8	0.7	
1983	3.0	1.7	-8.4	-0.5	1.9	0.3	0.2	5.6	0.8	-1.0	-0.1	8.6	1.2	1.7	-0.2	
1984	3.0	1.7	-0.1	-0.0	12.3	1.8	0.1	2.5	0.4	-2.2	-0.2	13.5	1.9	8.1	-1.0	
1985	4.4	2.4	3.5	0.2	15.1	2.4	1.0	1.8	0.3	-4.9	-0.4	2.5	0.4	-4.4	0.5	
1986	3.6	1.9	9.4	0.4	5.0	0.8	-1.2	3.8	0.5	4.7	0.3	-4.3	-0.6	7.1	-0.7	
1987	4.8	2.6	24.3	1.1	8.2	1.3	0.7	3.9	0.6	8.0	0.5	1.0	0.1	12.3	-0.9	
1988	5.3	2.9	5.8	0.3	19.9	3.3	-0.2	3.6	0.5	0.7	0.1	8.7	0.9	18.9	-1.4	
1989	4.1	2.2	-1.4	-0.1	10.7	2.0	0.3	2.8	0.4	1.9	0.1	8.5	0.8	15.0	-1.2	
1990	5.4	2.8	5.5	0.3	11.5	2.2	-0.2	3.8	0.5	4.3	0.3	6.7	0.7	5.4	-0.5	
1991	2.2	1.2	-9.2	-0.5	-0.4	-0.1	0.3	3.6	0.5	5.7	0.4	5.2	0.5	-0.6	0.1	
1992	1.3	0.7	-3.0	-0.1	-6.1	-1.2	-0.7	2.8	0.4	17.3	1.1	3.7	0.4	-2.1	0.2	
1993	1.4	0.7	3.7	0.2	-12.9	-2.3	-0.1	3.3	0.5	9.1	0.7	-0.6	-0.1	0.4	-0.0	
1994	2.1	1.2	7.2	0.4	-1.9	-0.3	0.0	3.5	0.5	-1.6	-0.1	4.9	0.4	9.8	-0.7	
1995	2.3	1.3	-5.7	-0.3	3.1	0.5	0.6	4.3	0.6	6.7	0.6	4.4	0.4	13.8	-1.0	
1996	2.4	1.3	13.3	0.6	5.1	0.7	0.1	2.2	0.3	-2.3	-0.2	7.4	0.7	11.6	-0.9	
1997	-1.0	-0.6	-18.9	-1.0	5.5	0.8	0.4	0.6	0.1	-7.1	-0.6	8.7	0.9	-1.5	0.1	
1998	0.5	0.3	-10.6	-0.5	-7.8	-1.2	-0.8	2.0	0.3	1.9	0.2	-4.0	-0.4	-6.7	0.6	
1999	1.2	0.7	3.5	0.1	0.5	0.1	-0.7	3.8	0.6	-3.2	-0.3	5.9	0.6	6.7	-0.6	
2000	0.3	0.2	-0.1	-0.0	4.8	0.7	0.8	4.8	0.8	-6.1	-0.5	9.3	1.0	11.2	-1.0	
2001	1.6	0.9	-7.2	-0.3	-3.2	-0.5	-0.3	3.9	0.7	-6.0	-0.4	-7.8	-0.9	-3.5	0.3	
2002	1.2	0.7	-2.1	-0.1	-2.2	-0.3	-0.1	2.1	0.4	-5.1	-0.3	11.9	1.2	4.3	-0.4	
2003	0.8	0.5	-0.3	-0.0	5.1	0.7	0.4	2.1	0.4	-7.3	-0.5	10.1	1.2	3.2	-0.3	
2004	0.8	0.4	1.5	0.1	4.5	0.6	0.2	1.2	0.2	-10.9	-0.6	11.1	1.4	7.9	-0.8	
2005	1.9	1.1	-0.7	-0.0	4.4	0.6	-0.1	0.4	0.1	-6.7	-0.3	8.5	1.1	4.5	-0.5	
2006	0.8	0.5	0.1	0.0	5.9	0.8	-0.1	0.4	0.1	-7.3	-0.3	8.7	1.3	3.8	-0.5	
2007	0.8	0.5	-14.5	-0.5	3.0	0.4	0.2	1.2	0.2	-4.9	-0.2	9.4	1.6	2.4	-0.4	
2008	-2.0	-1.1	-1.1	-0.0	-7.7	-1.1	0.0	-0.4	-0.1	-6.7	-0.3	-10.6	-1.9	-4.7	0.8	
2009	1.2	0.7	-21.0	-0.7	-12.0	-1.7	-1.5	2.7	0.5	11.5	0.5	-9.8	-1.6	-10.7	1.7	
2010	1.5	0.9	2.4	0.1	3.5	0.4	0.8	2.3	0.5	-6.7	-0.3	17.2	2.3	12.0	-1.5	
2011	1.1	0.7	3.6	0.1	0.9	0.1	-0.4	1.8	0.4	3.1	0.1	-1.4	-0.2	5.3	-0.8	
2012年1-3月	3.6	2.2	-0.2	-0.0	2.7	0.4	0.2	2.0	0.4	9.3	0.5	0.8	0.1	6.5	-1.0	

(備考) 1. 内閣府「国民経済計算」による。

2. 各項目とも、1980年度以前は「平成10年度国民経済計算（平成2年基準・68SNA）」、1981年度から1994年度までは「平成21年度国民経済計算（平成12年基準・93SNA）」、1995年度以降は「平成24年1-3月期四半期別GDP速報（2次速報値）」に基づく。

3. 寄与度については、1980年度以前は次式により算出した。

寄与度 = (当年度の実数 - 前年度の実数) / (前年度の国内総支出 (GDP) の実数) × 100

1981年度以降は次式により算出した。

$$\% \Delta_{i(t-1) \rightarrow t} = 100 \times \frac{P_{i,t-1} q_{i,t-1}}{\sum_i P_{i,t-1} q_{i,t-1}} \times \left(\frac{q_{i,t}}{q_{i,t-1}} - 1 \right)$$

ただし、 P_{it} : t年度の低位項目デフレーター、 q_{it} : t年度の低位項目数量指数

暦年統計

国民経済計算 (3/5)

国内総生産（GDP）				国民総所得（GNI）				国民所得						
	名目		実質		名目		実質		名目国民所得		名目雇者報酬		1人当たり	1人当たり
	総額	前年比	前年比	前年比	前年比	前年比	総額	前年比	総額	前年比	GDP	雇者報酬		
暦年	10億円	%	%	%	%	%	10億円	%	10億円	%	千円	前年比	%	%
1955	8,462.3	—	—	—	—	—	6,772.0	—	3,456.0	—	94	—	—	—
1956	9,526.7	12.6	7.5	12.5	7.4	7,587.4	12.0	3,973.5	15.0	105	7.5	120	5.8	7.5
1957	10,978.7	15.2	7.8	15.1	7.7	8,790.1	15.9	4,480.9	12.8	120	5.8	126	6.2	6.2
1958	11,666.2	6.3	6.2	6.2	6.1	9,188.0	4.5	4,952.1	10.5	126	6.2	143	7.8	7.8
1959	13,336.5	14.3	9.4	14.2	9.3	10,528.7	14.6	5,590.8	12.9	143	7.8	172	10.5	10.5
1960	16,187.2	21.4	13.1	21.3	13.0	12,912.0	22.6	6,483.1	16.0	172	10.5	206	13.4	13.4
1961	19,550.9	20.8	11.9	20.7	11.8	15,572.3	20.6	7,670.2	18.3	206	13.4	231	13.9	13.9
1962	22,186.0	13.5	8.6	13.4	8.6	17,499.2	12.4	9,151.7	19.3	231	13.9	262	12.9	12.9
1963	25,391.6	14.4	8.8	14.4	8.7	20,191.9	15.4	10,672.5	16.6	262	12.9	305	12.8	12.8
1964	29,868.8	17.6	11.2	17.5	11.1	23,377.0	15.8	12,475.8	16.9	305	12.8	336	11.0	11.0
1965	33,230.4	11.3	5.7	11.3	5.7	26,065.4	11.5	14,528.2	16.5	336	11.0	386	11.2	11.2
1966	38,593.2	16.1	10.2	16.2	10.3	30,396.1	16.6	16,811.9	15.7	386	11.2	448	11.6	11.6
1967	45,226.4	17.2	11.1	17.2	11.1	36,005.3	18.5	19,320.1	14.9	448	11.6	525	14.5	14.5
1968	53,562.2	18.4	11.9	18.4	11.9	42,479.3	18.0	22,514.0	16.5	525	14.5	609	15.0	15.0
1969	62,918.8	17.5	12.0	17.5	12.0	49,938.3	17.6	26,500.7	17.7	609	15.0	708	15.9	15.9
1970	74,158.1	17.9	10.3	17.9	10.3	59,152.7	18.5	31,942.2	20.5	708	15.9	764	14.6	14.6
1971	81,596.0	10.0	4.4	10.1	4.5	64,645.1	9.3	37,867.7	18.6	764	14.6	862	14.2	14.2
1972	93,418.8	14.5	8.4	14.7	8.6	74,601.0	15.4	44,069.3	16.4	862	14.2	1,035	21.0	21.0
1973	113,745.4	21.8	8.0	21.8	8.1	91,823.1	23.1	55,235.8	25.3	1,035	21.0	1,219	25.7	25.7
1974	135,732.1	19.3	-1.2	19.1	-1.4	109,060.8	18.8	70,087.7	26.9	1,219	25.7	1,330	16.2	16.2
1975	149,971.6	10.5	3.1	10.6	3.2	121,025.9	11.0	81,678.2	16.5	1,330	16.2	1,478	11.1	11.1
1976	168,420.1	12.3	4.0	12.3	4.0	137,119.6	13.3	92,120.9	12.8	1,478	11.1	1,631	10.1	10.1
1977	187,680.0	11.4	4.4	11.5	4.4	151,395.2	10.4	102,896.8	11.7	1,631	10.1	1,780	7.4	7.4
1978	206,670.3	10.1	5.3	10.2	5.4	167,571.7	10.7	111,163.6	8.0	1,780	7.4	1,912	6.0	6.0
1979	224,002.9	8.4	5.5	8.4	5.6	180,707.3	7.8	120,120.3	8.1	1,912	6.0	2,079	5.7	5.7
1980	242,838.7	8.4	2.8	8.2	2.7	196,750.2	8.0	129,450.8	8.5	2,079	5.7	2,219	6.5	6.5
1981	261,068.2	7.5	4.2	7.3	4.1	209,047.2	6.3	140,212.4	8.3	2,219	6.5	2,314	4.1	4.1
1982	274,086.6	5.0	3.4	5.2	3.5	219,327.2	4.9	148,139.8	5.7	2,314	4.1	2,390	2.4	2.4
1983	285,058.3	4.0	3.1	4.1	3.2	227,666.8	3.8	155,794.1	5.2	2,390	2.4	2,524	4.1	4.1
1984	302,974.9	6.3	4.5	6.4	4.6	240,786.9	5.8	164,317.9	5.5	2,524	4.1	2,693	3.4	3.4
1985	325,401.9	7.4	6.3	7.6	6.6	256,338.4	6.5	171,856.1	4.6	2,693	3.4	2,805	2.7	2.7
1986	340,559.5	4.7	2.8	4.6	4.5	267,217.4	4.2	179,186.2	4.3	2,805	2.7	2,901	2.3	2.3
1987	354,170.2	4.0	4.1	4.2	4.3	276,729.3	3.6	185,370.1	3.5	2,901	2.3	3,107	3.2	3.2
1988	380,742.9	7.5	7.1	7.5	7.3	296,228.2	7.0	196,141.1	5.8	3,107	3.2	3,333	3.9	3.9
1989	410,122.2	7.7	5.4	7.8	5.4	316,002.5	6.7	210,167.9	7.2	3,333	3.9	3,587	4.7	4.7
1990	442,781.0	8.0	5.6	7.9	5.1	339,441.1	7.4	227,308.6	8.2	3,587	4.7	3,787	4.4	4.4
1991	469,421.8	6.0	3.3	6.0	3.5	363,375.7	7.1	245,586.0	8.0	3,787	4.4	3,866	0.9	0.9
1992	480,782.8	2.4	0.8	2.6	1.1	366,179.6	0.8	253,562.8	3.2	3,866	0.9	3,962	1.3	1.3
1993	483,711.8	0.6	0.2	0.6	0.3	366,975.1	0.2	259,081.2	2.2	3,877	0.6	3,999	1.3	1.3
1994	495,743.4	1.0	0.9	0.9	0.9	367,243.0	0.1	264,192.2	2.0	3,962	1.3	4,072	0.2	0.2
1995	501,706.9	1.2	1.9	1.2	1.9	368,712.3	0.4	268,963.2	1.8	3,999	1.3	4,072	0.2	0.2
1996	511,934.8	2.0	2.6	2.4	2.7	376,999.8	2.2	272,422.0	1.3	4,072	0.2	4,151	0.8	0.8
1997	523,198.3	2.2	1.6	2.4	1.5	385,135.3	2.2	278,234.7	2.1	4,151	0.8	4,055	-1.1	-1.1
1998	512,438.6	-2.1	-2.0	-2.0	-1.6	371,690.8	-3.5	274,080.0	-1.5	4,055	-1.1	3,988	-1.5	-1.5
1999	504,903.2	-1.5	-0.2	-1.6	-0.3	367,432.2	-1.1	268,116.8	-2.2	3,988	-1.5	4,020	-0.2	-0.2
2000	509,860.0	1.0	2.3	1.0	2.0	369,524.7	0.6	268,924.1	0.3	4,020	-0.2	3,976	-1.0	-1.0
2001	505,543.2	-0.8	0.4	-0.5	0.7	368,116.1	-2.2	267,015.1	-0.7	3,976	-1.0	3,919	-2.1	-2.1
2002	499,147.0	-1.3	0.3	-1.3	0.2	364,783.9	-0.9	259,670.7	-2.8	3,919	-2.1	3,944	-1.3	-1.3
2003	498,854.8	-0.1	1.7	-0.0	1.5	366,695.7	0.5	254,838.2	-1.9	3,909	-1.9	3,945	-0.1	-0.1
2004	503,725.3	1.0	2.4	1.2	2.1	371,109.6	1.2	252,538.8	-0.9	3,944	-1.3	3,963	-0.8	-0.8
2005	503,903.0	0.0	1.3	0.5	0.8	373,771.2	0.7	253,982.8	0.6	3,945	-0.1	4,009	-1.3	-1.3
2006	506,687.0	0.6	1.7	1.1	1.1	375,322.5	0.4	255,672.3	0.7	3,963	-0.8	3,913	0.3	0.3
2007	512,975.2	1.2	2.2	1.8	2.1	382,106.0	1.8	254,851.8	-0.3	4,009	-1.3	3,762	0.2	0.2
2008	501,209.3	-2.3	-1.0	-2.3	-2.6	366,949.3	-4.0	255,722.8	0.3	3,913	0.3	—	—	—
2009	471,138.7	-6.0	-5.5	-6.5	-4.0	339,774.8	-7.4	243,309.5	-4.9	3,679	-3.7	—	—	—
2010	481,784.5	2.3	4.4	2.2	3.3	347,514.6	2.3	243,920.7	0.3	3,762	0.2	—	—	—
2011	468,257.6	-2.8	-0.7	-2.4	-1.6	—	—	244,436.9	0.2	—	-0.2	—	—	—
2012年1-3月	117,098.5	1.4	2.8	1.7	2.1	—	—	52,479.1	-0.0	—	0.0	—	—	—

(備考) 1. 内閣府「国民経済計算」、総務省「労働力調査」により作成。

2. 国内総生産は、総額については、1979年（前年比は1980年）以前は「平成10年度国民経済計算（平成2年基準・68SNA）」、1980年から1993年まで（前年比は1981年から1994年まで）は「平成21年度国民経済計算（平成12年基準・93SNA）」、1994年（前年比は1995年）以降は「平成24年1-3月期四半期別GDP速報（2次速報値）」による。

3. 国民総所得の項目は、1980年以前は国民総生産（GNP）。

4. 名目国民所得は、総額は1979年（前年比は1980年）以前は「平成10年度国民経済計算（平成2年基準・68SNA）」に、1980年から2000年まで（前年比は1981年から2001年まで）は「平成21年度国民経済計算（平成12年基準・93SNA）」に、それ以降は「平成22年度国民経済計算（平成17年基準・93SNA）」による。

5. 名目雇者報酬及び一人当たり雇者報酬は、総額は1979年（前年比は1980年）以前は「平成2年基準改訂国民経済計算（68SNA）」に基づく名目雇者報酬を用いている。1980年（前年比は1981年）以降は「平成24年1-3月期四半期別GDP速報（2次速報値）」に基づく名目雇者報酬を用いている。

6. 1人当たり雇者報酬は、名目雇者報酬を総務省「労働力調査」の雇者数で除したもの。ただし、2011年の雇者数は1月、2月及び9月から12月までの雇者数の平均値。

国民経済計算 (4/5)

暦 年	民間最終消費支出 (実質)		民間住宅 (実質)		民間企業設備 (実質)		民間在庫品増加 (実質)		政府最終消費支出 (実質)		公的固定資本形成 (実質)		財貨・サービスの輸出 (実質)		財貨・サービスの輸入 (実質)	
	前年比	寄与度	前年比	寄与度	前年比	寄与度	前年比	寄与度	前年比	寄与度	前年比	寄与度	前年比	寄与度	前年比	寄与度
1955	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1956	8.9	5.8	11.4	0.4	37.9	1.7	0.7	-0.2	-0.0	-1.5	-0.1	17.4	0.5	26.9	-1.0	-1.0
1957	8.1	5.4	6.8	0.2	27.5	1.6	1.2	-0.4	-0.1	10.3	0.5	11.4	0.4	22.8	-1.0	-1.0
1958	6.3	4.2	14.0	0.5	-0.6	0.0	-1.3	4.6	0.9	17.7	0.9	5.2	0.2	-13.4	0.7	0.7
1959	8.4	5.5	9.9	0.4	23.1	1.5	0.5	7.5	1.4	11.8	0.7	13.0	0.5	22.8	-1.0	-1.0
1960	11.0	7.3	27.9	1.0	44.4	3.2	0.5	4.4	0.8	15.0	0.8	12.8	0.5	23.1	-1.1	-1.1
1961	10.4	6.7	12.8	0.5	27.8	2.6	1.2	5.4	0.9	22.8	1.3	5.3	0.2	26.4	-1.4	-1.4
1962	7.5	4.8	15.6	0.6	6.2	0.7	-1.0	7.5	1.2	28.2	1.8	17.2	0.6	-1.2	0.1	0.1
1963	8.8	5.5	18.3	0.8	8.3	0.9	0.2	7.6	1.2	13.9	1.0	7.0	0.3	19.6	-1.0	-1.0
1964	10.8	6.8	25.6	1.2	17.9	1.9	0.3	3.0	0.5	6.3	0.5	21.6	0.8	13.6	-0.8	-0.8
1965	5.8	3.6	20.7	1.1	-5.7	-0.6	-0.4	3.1	0.4	10.0	0.7	23.8	0.9	5.6	-0.3	-0.3
1966	10.0	6.3	6.0	0.4	14.5	1.4	-0.1	4.5	0.6	19.2	1.5	16.9	0.8	12.2	-0.7	-0.7
1967	10.4	6.5	19.2	1.1	28.6	2.9	0.6	3.4	0.4	3.8	0.3	6.8	0.3	22.7	-1.4	-1.4
1968	8.5	5.3	19.5	1.2	23.4	2.8	0.4	4.7	0.6	16.3	1.3	23.9	1.1	12.1	-0.8	-0.8
1969	10.3	6.3	16.7	1.1	25.6	3.3	0.0	4.1	0.5	9.6	0.8	20.8	1.1	13.7	-0.9	-0.9
1970	7.4	4.4	13.3	0.9	19.3	2.8	1.3	4.8	0.5	13.8	1.1	17.5	1.0	22.6	-1.5	-1.5
1971	5.5	3.2	4.7	0.3	-2.5	-0.4	-0.8	4.9	0.5	18.6	1.5	16.0	1.0	7.0	-0.5	-0.5
1972	9.0	5.3	18.0	1.3	2.3	0.3	-0.1	5.0	0.5	16.2	1.5	4.1	0.3	10.5	-0.8	-0.8
1973	8.8	5.2	15.3	1.2	14.2	2.0	0.2	5.4	0.5	4.9	0.5	5.2	0.3	24.3	-1.9	-1.9
1974	-0.1	-0.0	-12.3	-1.0	-4.2	-0.6	0.5	-0.4	-0.0	-11.8	-1.1	23.1	1.4	4.2	-0.4	-0.4
1975	4.4	2.6	1.2	0.1	-6.0	-0.9	-1.6	12.6	1.2	6.4	0.6	-1.0	-0.1	-10.3	1.0	1.0
1976	2.9	1.8	8.7	0.6	-0.1	-0.0	0.2	4.2	0.4	2.5	0.2	16.6	1.2	6.7	-0.6	-0.6
1977	4.0	2.4	0.5	0.0	-0.5	-0.1	0.0	4.2	0.4	9.5	0.8	11.7	1.0	4.1	-0.3	-0.3
1978	5.3	3.2	5.6	0.4	4.5	0.5	-0.1	5.2	0.5	14.2	1.3	-0.3	-0.0	6.9	-0.6	-0.6
1979	6.5	3.9	-0.9	-0.1	12.8	1.5	0.3	4.2	0.4	2.7	0.3	4.3	0.4	12.9	-1.1	-1.1
1980	1.1	0.6	-9.2	-0.6	7.9	1.0	-0.0	3.1	0.3	-4.8	-0.5	17.0	1.4	-7.8	0.7	0.7
1981	1.8	1.0	-2.7	-0.2	4.5	0.7	-0.1	5.5	0.8	3.9	0.4	13.3	1.8	2.1	-0.3	-0.3
1982	4.6	2.5	-1.2	-0.1	2.0	0.3	-0.0	4.5	0.6	-2.9	-0.3	1.4	0.2	-0.7	0.1	0.1
1983	3.3	1.8	-4.8	-0.3	-0.2	-0.0	-0.4	5.7	0.8	-1.2	-0.1	5.0	0.7	-3.4	0.5	0.5
1984	2.9	1.6	-2.6	-0.1	9.6	1.4	0.1	3.4	0.5	-0.9	-0.1	15.3	2.1	10.5	-1.3	-1.3
1985	4.1	2.3	2.8	0.1	17.9	2.7	0.9	1.4	0.2	-7.0	-0.5	5.3	0.8	-2.7	0.3	0.3
1986	3.7	2.0	6.9	0.3	5.9	1.0	-0.5	3.4	0.5	3.9	0.3	-5.1	-0.7	3.8	-0.4	-0.4
1987	4.4	2.4	20.5	0.9	5.6	0.9	-0.2	3.9	0.5	5.1	0.3	-0.1	-0.0	9.0	-0.7	-0.7
1988	5.1	2.8	13.0	0.7	16.6	2.7	0.6	3.9	0.6	5.5	0.4	6.7	0.7	18.7	-1.3	-1.3
1989	4.8	2.6	-1.2	-0.1	16.2	2.9	-0.0	2.9	0.4	-0.4	-0.0	9.5	0.9	18.0	-1.4	-1.4
1990	5.2	2.8	4.1	0.2	9.5	1.8	-0.2	3.3	0.4	6.2	0.4	7.2	0.7	8.1	-0.7	-0.7
1991	2.2	1.2	-5.3	-0.3	4.7	0.9	0.2	4.1	0.5	2.6	0.2	5.2	0.5	-1.1	0.1	0.1
1992	2.1	1.1	-5.7	-0.3	-7.4	-1.5	-0.5	2.7	0.4	16.3	1.1	4.4	0.4	-1.1	0.1	0.1
1993	1.0	0.5	1.5	0.1	-9.6	-1.8	-0.2	3.2	0.4	11.6	0.9	0.4	0.0	-1.3	0.1	0.1
1994	2.3	1.2	7.6	0.4	-5.8	-0.9	-0.2	3.5	0.5	1.5	0.1	3.9	0.4	8.2	-0.6	-0.6
1995	1.7	0.9	-4.8	-0.2	3.3	0.5	0.6	4.3	0.6	-0.1	0.0	4.2	0.4	11.4	-0.8	-0.8
1996	2.3	1.3	11.7	0.6	1.7	0.2	0.1	3.0	0.5	5.4	0.5	5.9	0.5	14.3	-1.1	-1.1
1997	0.9	0.5	-12.2	-0.6	8.9	1.3	0.1	0.8	0.1	-7.4	-0.6	11.1	1.1	1.2	-0.0	-0.0
1998	-0.8	-0.4	-14.0	-0.7	-5.8	-0.9	-0.2	1.2	0.2	-4.9	-0.4	-2.7	-0.3	-6.7	0.6	0.6
1999	1.2	0.7	0.0	0.0	-3.5	-0.5	-1.2	3.7	0.6	4.3	0.3	1.8	0.2	3.3	-0.3	-0.3
2000	0.4	0.2	0.8	0.0	6.5	0.9	0.7	4.6	0.8	-9.4	-0.7	12.6	1.3	10.7	-0.9	-0.9
2001	1.6	0.9	-5.0	-0.2	-0.4	-0.1	0.1	4.2	0.7	-3.8	-0.3	-7.0	-0.8	0.9	-0.1	-0.1
2002	1.2	0.7	-3.4	-0.1	-5.2	-0.7	-0.5	2.6	0.5	-5.1	-0.3	7.9	0.8	0.3	-0.0	-0.0
2003	0.5	0.3	-1.3	-0.0	4.9	0.6	0.3	1.9	0.3	-8.6	-0.5	9.5	1.1	3.9	-0.4	-0.4
2004	1.2	0.7	1.7	0.1	3.5	0.5	0.5	1.5	0.3	-7.5	-0.4	14.0	1.7	7.9	-0.8	-0.8
2005	1.5	0.9	-0.9	-0.0	5.7	0.8	-0.3	0.8	0.1	-10.1	-0.5	6.2	0.8	4.2	-0.5	-0.5
2006	1.1	0.6	0.6	0.0	4.0	0.6	-0.1	0.0	0.0	-5.1	-0.2	9.9	1.4	4.5	-0.6	-0.6
2007	0.9	0.5	-9.8	-0.4	4.9	0.7	0.3	1.1	0.2	-5.9	-0.3	8.7	1.4	2.3	-0.3	-0.3
2008	-0.9	-0.5	-6.6	-0.2	-2.6	-0.4	0.2	-0.1	-0.0	-7.4	-0.3	1.4	0.3	0.3	-0.1	-0.1
2009	-0.7	-0.4	-16.6	-0.5	-14.3	-2.1	-1.6	2.3	0.4	7.0	0.3	-24.2	-4.3	-15.7	2.8	2.8
2010	2.6	1.6	-4.2	-0.1	0.5	0.1	0.8	2.1	0.4	0.4	0.0	24.2	3.1	11.1	-1.4	-1.4
2011	0.1	0.1	5.4	0.1	1.1	0.1	-0.5	1.9	0.4	-3.6	-0.2	-0.1	-0.0	5.9	-0.8	-0.8
2012年1-3月	3.6	2.2	-0.2	-0.0	2.7	0.4	0.2	2.0	0.4	9.3	0.5	0.8	0.1	6.5	-1.0	-1.0

- (備考) 1. 1. 内閣府「国民経済計算」による。
2. 各項目とも、1980年以前は「平成10年度国民経済計算（平成2年基準・68SNA）」、1981年から1994年までは「平成21年度国民経済計算（平成12年基準・93SNA）」、1995年以降は「平成24年1-3月期四半期別GDP速報（2次速報値）」に基づく。
3. 寄与度については、1980年以前は次式により算出した。
寄与度 = (当年の実数 - 前年の実数) / (前年の国内総支出 (GDP) の実数) × 100
1981年以降は次式により算出した。

$$\% \Delta_{i,(t-1) \rightarrow t} = 100 * \frac{P_{i,t-1} q_{i,t-1}}{\sum_i P_{i,t-1} q_{i,t-1}} * \left(\frac{q_{i,t}}{q_{i,t-1}} - 1 \right)$$

ただし、 P_{it} : t暦年の下位項目デフレーター、 q_{it} : t暦年の下位項目数量指数

国民経済計算 (5/5)

年 末	国 民 総 資 産			構 成 比 %			国 富	
	10 億円	名目 GDP 比 率	実物資産 (除土地等)	土地等	金融資産		10 億円	名目 GDP 比 率
1955	51,422.0	6.08	32.6	30.6	36.8		32,704.7	3.86
1956	60,322.2	6.33	31.8	29.8	38.4		37,103.0	3.89
1957	68,244.2	6.22	29.8	29.9	40.3		40,481.3	3.69
1958	76,193.1	6.53	27.0	30.6	42.4		43,752.0	3.75
1959	89,131.9	6.68	25.5	30.2	44.4		49,584.9	3.72
1960	107,840.0	6.66	23.7	31.7	44.6		59,819.6	3.70
1961	133,283.4	6.82	23.5	31.0	45.6		72,297.0	3.70
1962	156,357.7	7.05	22.3	31.3	46.4		83,461.1	3.76
1963	183,270.6	7.22	21.8	29.3	48.9		92,923.6	3.66
1964	213,870.8	7.16	21.5	29.1	49.4		107,292.4	3.59
1965	241,570.7	7.27	21.2	27.9	50.9		118,028.4	3.55
1966	280,648.7	7.27	21.2	27.8	51.0		137,212.2	3.56
1967	333,694.7	7.38	21.0	28.2	50.8		163,842.2	3.62
1968	394,566.2	7.37	20.7	29.4	49.9		197,671.5	3.69
1969	476,211.0	7.57	20.6	30.0	49.4		241,579.4	3.84
	499,408.6	7.94	19.6	28.6	51.7		241,682.8	3.84
1970	590,573.4	7.96	20.5	29.4	50.1		296,467.3	4.00
1971	702,445.3	8.61	20.0	29.8	50.2		352,859.8	4.32
1972	932,810.6	9.99	18.8	31.5	49.7		473,379.9	5.07
1973	1,178,254.6	10.36	20.6	32.0	47.4		624,072.1	5.49
1974	1,300,905.2	9.58	23.4	29.1	47.5		685,723.9	5.05
1975	1,438,800.4	9.59	23.1	28.1	48.7		739,585.8	4.93
1976	1,627,933.8	9.67	23.3	26.6	50.1		814,906.7	4.84
1977	1,781,916.0	9.49	23.2	26.0	50.8		883,505.2	4.71
1978	2,031,898.0	9.83	22.3	25.9	51.7		989,289.6	4.79
1979	2,335,455.9	10.43	22.7	27.0	50.3		1,166,035.8	5.21
1980	2,642,194.0	10.88	22.4	28.2	49.4		1,339,614.4	5.52
	2,864,276.8	11.79	21.2	26.1	52.7		1,363,008.4	5.61
1981	3,160,372.8	12.11	20.0	26.7	53.3		1,484,720.7	5.69
1982	3,416,324.6	12.46	19.3	26.5	54.2		1,575,452.3	5.75
1983	3,699,899.5	12.98	18.2	25.5	56.3		1,629,378.0	5.72
1984	4,006,993.9	13.23	17.5	24.4	58.1		1,699,381.1	5.61
1985	4,377,491.7	13.45	16.5	24.3	59.2		1,811,019.5	5.57
1986	5,094,260.6	14.96	14.4	26.3	59.3		2,113,913.1	6.21
1987	5,962,689.6	16.84	13.0	29.4	57.6		2,579,662.1	7.28
1988	6,716,329.3	17.64	12.2	28.9	58.9		2,836,726.9	7.45
1989	7,710,418.9	18.80	11.9	29.4	58.7		3,231,062.4	7.88
1990	7,936,547.0	17.92	12.6	31.2	56.1		3,531,467.2	7.98
1991	7,987,085.8	17.01	13.4	28.7	57.8		3,422,746.4	7.29
1992	7,804,398.3	16.23	14.3	26.6	59.1		3,265,515.1	6.79
1993	7,903,074.8	16.34	14.3	25.1	60.6		3,192,859.5	6.60
1994	8,044,314.4	16.23	14.3	23.9	61.8		3,150,014.4	6.35
1995	8,130,908.4	16.21	14.2	22.6	63.2		3,079,762.5	6.14
1996	8,247,428.6	16.11	14.5	21.9	63.7		3,101,125.1	6.06
1997	8,346,759.5	15.95	14.7	21.1	64.1		3,118,792.3	5.96
1998	8,324,821.1	16.25	14.6	20.4	65.0		3,044,332.7	5.94
1999	8,513,384.8	16.86	14.1	19.1	66.8		2,911,152.6	5.77
2000	8,386,630.1	16.45	14.4	18.4	67.2		2,883,379.2	5.66
2001	8,509,760.2	16.83	17.3	17.5	65.2		3,138,240.3	6.21
2002	8,430,327.8	16.89	17.4	16.6	66.0		3,038,293.6	6.09
2003	8,483,218.1	17.01	17.4	15.6	67.0		2,973,054.1	5.96
2004	8,574,680.3	17.02	17.5	14.8	67.7		2,953,707.3	5.86
2005	8,978,659.8	17.82	17.0	13.9	69.1		2,956,732.2	5.87
2006	8,996,191.5	17.75	17.3	14.1	68.6		3,044,155.5	6.01
2007	8,913,312.2	17.38	18.0	14.6	67.4		3,157,732.8	6.16
2008	8,507,534.5	16.97	19.2	15.1	65.7		3,143,327.9	6.27
2009	8,456,843.9	17.95	18.7	14.5	66.8		3,072,200.7	6.52
2010	8,500,021.3	17.64	18.6	14.2	67.2		3,036,208.8	6.30

- (備考) 1. 1955年末から1969年末残高(上段)は「長期測及推計国民経済計算報告」による。1969年末(下段)から1980年末残高(上段)は「平成10年度国民経済計算(平成2年基準・68SNA)」による。推計方法が異なるため、1969年末の計数は異なる。1980年末(下段)から2000年末残高は「平成21年度国民経済計算(平成12年基準・93SNA)」による。推計方法が異なるため、1980年末の計数は異なる。2001年末以降は、「平成22年度国民経済計算(平成17年基準・93SNA)」による。
2. 土地等には、土地、森林、地下資源、漁場を含む。

家計 (1/1)

暦年	個人消費		賃金		住宅	
	家計貯蓄率	新車新規登録・ 届出台数 (乗用車)	乗用車保有台数 (100世帯当たり) (年度末値)	春季賃上げ率	現金給与総額 伸び率	新設着工戸数
	%	台	台	%	%	千戸 前年比
1955	11.9	—	—	—	—	257 3.1
1956	12.9	—	—	—	—	309 19.9
1957	12.6	—	—	—	—	321 4.0
1958	12.3	49,236	—	—	—	338 5.3
1959	13.7	73,050	—	—	—	381 12.6
1960	14.5	145,227	—	—	—	424 11.5
1961	15.9	229,057	—	—	—	536 26.4
1962	15.6	259,269	—	—	—	586 9.4
1963	14.9	371,076	—	—	—	689 17.5
1964	15.4	493,536	—	—	—	751 9.1
1965	15.8	586,287	—	10.6	—	843 12.1
1966	15.0	740,259	9.8	10.6	—	857 1.7
1967	14.1	1,131,337	13.3	12.5	—	991 15.7
1968	16.9	1,569,404	17.6	13.6	—	1,202 21.2
1969	17.1	2,036,677	22.6	15.8	—	1,347 12.1
1970	17.7	2,379,137	26.8	18.5	—	1,485 10.2
1971	17.8	2,402,757	32.0	16.9	14.6	1,464 -1.4
1972	18.2	2,627,087	38.8	15.3	16.0	1,808 23.5
1973	20.4	2,953,026	42.3	20.1	21.5	1,905 5.4
1974	23.2	2,286,795	45.0	32.9	27.2	1,316 -30.9
1975	22.8	2,737,641	47.2	13.1	14.8	1,356 3.1
1976	23.2	2,449,429	55.0	8.8	12.5	1,524 12.4
1977	21.8	2,500,095	55.6	8.8	8.5	1,508 -1.0
1978	20.8	2,856,710	60.8	5.9	6.4	1,549 2.7
1979	18.2	3,036,873	64.1	6.0	6.0	1,493 -3.6
1980	17.7	2,854,175	64.9	6.74	6.3	1,269 -15.0
1981	18.6	2,866,695	71.7	7.68	5.3	1,152 -9.2
1982	17.3	3,038,272	76.4	7.01	4.1	1,146 -0.5
1983	16.8	3,135,611	79.2	4.40	2.7	1,137 -0.8
1984	16.7	3,095,554	83.6	4.46	3.6	1,187 4.4
1985	16.2	3,252,291	84.5	5.03	2.8	1,236 4.1
1986	15.4	3,322,888	91.3	4.55	2.7	1,365 10.4
1987	13.7	3,477,762	94.5	3.56	1.9	1,674 22.7
1988	14.2	3,980,942	104.1	4.43	3.5	1,685 0.6
1989	14.1	4,760,084	108.0	5.17	4.2	1,663 -1.3
1990	13.5	5,575,208	112.3	5.94	4.7	1,707 2.7
1991	15.1	5,416,423	114.2	5.65	3.5	1,370 -19.7
1992	14.7	5,097,435	116.1	4.95	1.7	1,403 2.4
1993	14.2	4,805,535	116.2	3.89	0.6	1,486 5.9
1994	13.3	4,860,582	118.6	3.13	1.8	1,570 5.7
1995	12.6	5,119,034	121.0	2.83	1.8	1,470 -6.4
1996	10.5	5,394,596	125.1	2.86	1.6	1,643 11.8
1997	10.3	5,182,286	127.8	2.90	2.0	1,387 -15.6
1998	11.4	4,647,966	126.7	2.66	-1.4	1,198 -13.6
1999	10.0	4,656,505	130.7	2.21	-1.4	1,215 1.4
2000	8.7	4,802,493	132.7	2.06	-0.3	1,230 1.3
2001	3.7	4,789,300	137.3	2.01	-0.9	1,174 -4.6
2002	3.1	4,790,215	143.8	1.66	-2.9	1,151 -1.9
2003	2.5	4,707,626	142.3	1.63	-0.1	1,160 0.8
2004	2.1	4,760,675	134.3	1.67	-0.8	1,189 2.5
2005	1.4	4,740,643	139.1	1.71	1.0	1,236 4.0
2006	1.1	4,633,823	140.2	1.79	1.0	1,290 4.4
2007	0.9	4,392,734	140.3	1.87	-0.9	1,061 -17.8
2008	0.4	4,220,556	137.0	1.99	-0.5	1,094 3.1
2009	2.4	3,917,460	139.4	1.83	-5.0	788 -27.9
2010	2.1	4,205,097	136.9	1.82	1.1	813 3.1
2011	—	3,519,855	141.8	1.83	0.2	834 2.6
2011年 1- 3月	—	843,329	—	—	0.6	841 3.2
2011年 4- 6月	—	731,793	—	—	-0.5	806 4.1
2011年 7- 9月	—	937,236	—	—	0.1	887 7.9
2011年 10-12月	—	1,037,592	—	—	0.5	798 -4.5
2012年 1- 3月	—	1,223,617	—	—	0.2	857 3.7

(備考) 1. 内閣府「国民経済計算」、「消費動向調査」、日本自動車販売協会連合会及び全国軽自動車協会連合会資料、厚生労働省「毎月勤労統計調査」(事業所規模30人以上)による。四半期の数値は前年同月比。2011年及び2011年Ⅳは速報値。
2. 春闘賃上げ率は厚生労働省調べ(主要企業)。79年以前は単純平均、80年以降は加重平均。
3. 新設着工戸数は国土交通省「建築着工統計」による。四半期別の戸数は年率季節調整値による。
4. 家計貯蓄率は、1980年より93SNAによる。
5. 新車新規登録・届出台数は、1985年以降は登録ナンバーベースの値。四半期の数値は内閣府による季節調整値。

企業 (1/2)

暦年	設備投資			鉱工業指数			
	設備投資名目 GDP比率	生産指数		出荷指数		生産者製品在庫指数	
	%	2005年 = 100	前年比	2005年 = 100	前年比	2005年 = 100	前年比
1955	9.4	6.0	9.1	6.0	9.1	6.7	-4.3
1956	12.8	7.2	20.0	7.3	21.7	7.0	4.5
1957	15.4	8.6	19.4	8.3	13.7	10.4	48.6
1958	14.0	8.4	-2.3	8.4	1.2	10.1	-2.9
1959	14.9	10.1	20.2	10.0	19.0	10.6	5.0
1960	18.2	12.6	24.8	12.4	24.0	13.1	23.6
1961	20.2	15.1	19.8	14.5	16.9	17.1	30.5
1962	19.2	16.3	7.9	15.8	9.0	20.5	19.9
1963	18.1	18.2	11.7	17.5	10.8	21.3	3.9
1964	18.3	21.0	15.4	20.1	14.9	25.4	19.2
1965	15.7	21.8	3.8	20.9	4.0	27.2	7.1
1966	15.8	24.7	13.3	23.8	13.9	27.8	2.2
1967	17.8	29.5	19.4	28.0	17.6	32.8	18.0
1968	18.7	34.1	15.6	32.5	16.1	39.9	21.6
1969	20.2	39.5	15.8	37.8	16.3	46.6	16.8
1970	21.0	45.0	13.9	42.8	13.2	57.0	22.3
1971	19.0	46.1	2.4	44.1	3.0	62.4	9.5
1972	17.5	49.5	7.4	47.9	8.6	59.3	-5.0
1973	18.5	56.9	14.9	54.7	14.2	61.2	3.2
1974	18.4	54.6	-4.0	51.7	-5.5	87.7	43.3
1975	16.4	48.5	-11.2	47.9	-7.4	80.0	-8.8
1976	15.1	54.0	11.3	52.8	10.2	85.7	7.1
1977	14.1	56.2	4.1	54.9	4.0	88.4	3.2
1978	13.7	59.8	6.4	58.1	5.8	86.1	-2.6
1979	14.9	64.2	7.4	62.0	6.7	88.9	3.3
1980	16.0	67.2	4.7	63.8	2.9	96.4	8.4
1981	15.7	67.9	1.0	64.2	0.6	92.9	-3.6
1982	15.3	68.1	0.3	63.7	-0.8	91.4	-1.6
1983	14.6	70.1	2.9	65.9	3.5	86.2	-5.7
1984	15.0	76.8	9.6	71.3	8.2	92.8	7.7
1985	16.5	79.6	3.6	73.7	3.4	96.1	3.6
1986	16.5	79.4	-0.3	74.1	0.5	94.9	-1.2
1987	16.4	82.1	3.4	77.0	3.9	92.1	-3.0
1988	17.7	90.0	9.6	83.9	9.0	97.0	5.3
1989	19.3	95.3	5.9	88.9	6.0	105.1	8.4
1990	20.0	99.2	4.1	93.2	4.8	104.4	-0.7
1991	20.1	100.9	1.7	94.6	1.5	118.4	13.4
1992	18.3	94.7	-6.1	89.7	-5.2	117.3	-0.9
1993	16.3	91.1	-3.8	87.1	-2.9	115.0	-2.0
1994	14.4	91.9	0.9	87.9	0.9	109.7	-4.6
1995	14.5	94.9	3.3	90.2	2.6	115.8	5.6
1996	14.1	97.0	2.2	92.6	2.7	115.4	-0.3
1997	15.0	100.6	3.7	96.4	4.1	122.3	6.0
1998	14.2	93.7	-6.9	91.0	-5.6	112.5	-8.0
1999	13.6	93.9	0.2	91.9	1.0	104.7	-6.9
2000	14.2	99.2	5.6	97.3	5.9	106.9	2.1
2001	13.8	92.5	-6.8	91.2	-6.3	106.1	-0.7
2002	12.9	91.4	-1.2	91.0	-0.2	97.6	-8.0
2003	13.2	94.1	3.0	94.1	3.4	94.8	-2.9
2004	13.3	98.7	4.9	98.6	4.8	94.7	-0.1
2005	13.9	100.0	1.3	100.0	1.4	99.2	4.8
2006	14.4	104.5	4.5	104.6	4.6	102.7	3.5
2007	14.9	107.4	2.8	107.8	3.1	104.0	1.3
2008	14.9	103.8	-3.4	104.3	-3.2	109.0	4.8
2009	13.2	81.1	-21.9	82.1	-21.3	93.1	-14.6
2010	12.8	94.4	16.4	95.8	16.7	96.6	3.8
2011	13.2	92.2	-2.3	92.4	-3.5	100.3	3.8
2012年 1-3月	12.9	95.3	1.3	95.4	0.8	107.5	5.9

- (備考) 1. 鉱工業指数は経済産業省「経済産業統計」による。
 2. 鉱工業指数の前年比は各基準時の原指数により算出。
 3. 生産、出荷及び在庫の四半期の指数は、季節調整値。前年比は原指数の前年同期比。
 4. 在庫の指数は原指数の年末値、前年比は原指数の前年末比。

企業 (2/2)

暦年	鉱工業指数		第3次産業 活動指数	企業収益		倒産
	生産者製品 在庫率指数	製造工業 稼働率指数		経常利益	売上高経常 利益率	銀行取引停止 処分者件数
	2005年 = 100	2005年 = 100		2005年 = 100	前年比	%
1955	—	—	—	32.5	2.8	—
1956	—	—	—	59.3	3.4	—
1957	—	—	—	9.6	3.1	—
1958	—	—	—	-22.7	2.4	—
1959	—	—	—	76.8	3.5	—
1960	—	—	—	40.7	3.8	—
1961	—	—	—	20.2	3.6	—
1962	—	—	—	-1.9	3.2	—
1963	—	—	—	25.5	3.3	—
1964	—	—	—	10.6	2.9	—
1965	—	—	—	-4.5	2.5	10,152
1966	—	—	—	42.2	3.0	11,058
1967	—	—	—	39.4	3.3	13,683
1968	—	—	—	19.5	3.4	13,240
1969	—	—	—	30.2	3.6	10,658
1970	—	—	—	13.7	3.4	11,589
1971	—	—	—	-17.4	2.6	11,489
1972	—	—	—	30.3	2.9	9,544
1973	—	—	—	78.9	3.8	10,862
1974	—	—	—	-27.3	2.2	13,605
1975	—	—	—	-32.6	1.4	14,477
1976	—	—	—	72.9	2.1	16,842
1977	—	—	—	8.0	2.1	18,741
1978	94.2	100.6	—	34.3	2.6	15,526
1979	90.3	106.6	—	31.9	3.0	14,926
1980	106.2	106.7	—	10.0	2.8	16,635
1981	100.4	101.9	—	-8.2	2.4	15,683
1982	103.5	98.8	—	-4.4	2.2	14,824
1983	95.2	100.1	—	12.3	2.4	15,848
1984	98.4	106.0	—	17.9	2.6	16,976
1985	102.5	106.1	—	3.9	2.6	15,337
1986	101.4	101.3	—	-1.6	2.5	13,578
1987	92.5	101.4	—	27.6	3.0	9,040
1988	90.8	107.2	74.0	25.6	3.4	7,819
1989	95.2	109.3	78.6	14.7	3.7	5,550
1990	91.1	110.5	82.7	-6.9	3.1	5,292
1991	106.5	108.2	85.8	-8.8	2.7	9,066
1992	113.1	99.3	86.3	-26.2	2.0	10,728
1993	112.5	94.3	86.9	-12.1	1.8	10,352
1994	101.9	93.9	88.2	11.9	1.9	10,246
1995	108.3	96.3	89.8	10.9	2.0	10,742
1996	105.6	97.2	92.2	21.9	2.4	10,722
1997	115.9	100.5	93.2	4.8	2.5	12,048
1998	115.1	93.0	92.8	-26.4	1.9	13,356
1999	103.8	92.7	92.9	17.7	2.3	10,249
2000	105.7	96.8	94.6	33.7	3.0	12,160
2001	118.5	89.5	95.6	-15.5	2.5	11,693
2002	104.4	90.4	95.6	-0.7	2.7	10,730
2003	96.7	94.4	96.4	12.6	3.0	8,189
2004	95.1	98.8	98.1	27.7	3.6	6,374
2005	100.2	100.0	100.0	11.8	3.9	5,489
2006	100.2	102.7	101.8	9.1	4.0	5,227
2007	101.3	103.7	102.8	3.6	4.0	5,257
2008	132.1	99.4	101.8	-27.8	3.0	5,687
2009	110.0	74.0	96.5	-34.3	2.3	4,568
2010	108.0	88.9	97.8	69.0	3.5	3,134
2011	112.7	85.4	97.9	-6.0	3.4	2,609
2012年 1- 3月	115.3	92.1	p99.0	9.3	3.7	572

- (備考) 1. 鉱工業指数及び第3次産業活動指数は経済産業省「経済産業統計」による。
2. 在庫率の指数は季調済年末値。在庫率の四半期の指数は季調済期末値。
3. 稼働率指数及び第3次産業活動指数の四半期の指数は季節調整値。
4. 企業収益は財務省「法人企業統計季報」による（全産業）。ただし、2009年までは金融持株会社を含まないベース。
5. 四半期の売上高経常利益率は季節調整値。
6. 銀行取引停止処分者件数は全国銀行協会「全国法人取引停止処分者の負債状況」による。

人口・雇用 (1/2)

暦年	人 口			雇 用	
	総人口	平均世帯人員	合計特殊出生率	労働力人口	労働力人口比率
	万人	人	人	万人	%
1955	8,928	4.68	2.37	4,194	70.3
1956	9,017	4.53	2.22	4,268	70.7
1957	9,093	4.38	2.04	4,363	70.7
1958	9,177	4.27	2.11	4,387	69.7
1959	9,264	4.23	2.04	4,433	69.0
1960	9,342	4.13	2.00	4,511	69.2
1961	9,429	3.97	1.96	4,562	69.1
1962	9,518	3.95	1.98	4,614	68.3
1963	9,616	3.81	2.00	4,652	67.1
1964	9,718	3.83	2.05	4,710	66.1
1965	9,828	3.75	2.14	4,787	65.7
1966	9,904	3.68	1.58	4,891	65.8
1967	10,020	3.53	2.23	4,983	65.9
1968	10,133	3.50	2.13	5,061	65.9
1969	10,254	3.50	2.13	5,098	65.5
1970	10,372	3.45	2.13	5,153	65.4
1971	10,515	3.38	2.16	5,186	65.0
1972	10,760	3.32	2.14	5,199	64.4
1973	10,910	3.33	2.14	5,326	64.7
1974	11,057	3.33	2.05	5,310	63.7
1975	11,194	3.35	1.91	5,323	63.0
1976	11,309	3.27	1.85	5,378	63.0
1977	11,417	3.29	1.80	5,452	63.2
1978	11,519	3.31	1.79	5,532	63.4
1979	11,616	3.30	1.70	5,596	63.4
1980	11,706	3.28	1.75	5,650	63.3
1981	11,790	3.24	1.74	5,707	63.3
1982	11,873	3.25	1.77	5,774	63.3
1983	11,954	3.25	1.80	5,889	63.8
1984	12,031	3.19	1.81	5,927	63.4
1985	12,105	3.22	1.76	5,963	63.0
1986	12,166	3.22	1.72	6,020	62.8
1987	12,224	3.19	1.69	6,084	62.6
1988	12,275	3.12	1.66	6,166	62.6
1989	12,321	3.10	1.57	6,270	62.9
1990	12,361	3.05	1.54	6,384	63.3
1991	12,410	3.04	1.53	6,505	63.8
1992	12,457	2.99	1.50	6,578	64.0
1993	12,494	2.96	1.46	6,615	63.8
1994	12,527	2.95	1.50	6,645	63.6
1995	12,557	2.91	1.42	6,666	63.4
1996	12,586	2.85	1.43	6,711	63.5
1997	12,616	2.79	1.39	6,787	63.7
1998	12,647	2.81	1.38	6,793	63.3
1999	12,667	2.79	1.34	6,779	62.9
2000	12,693	2.76	1.36	6,766	62.4
2001	12,732	2.75	1.33	6,752	62.0
2002	12,749	2.74	1.32	6,689	61.2
2003	12,769	2.76	1.29	6,666	60.8
2004	12,779	2.72	1.29	6,642	60.4
2005	12,777	2.68	1.26	6,650	60.4
2006	12,777	2.65	1.32	6,657	60.4
2007	12,777	2.63	1.34	6,669	60.4
2008	12,769	2.63	1.37	6,650	60.2
2009	12,751	2.62	1.37	6,617	59.9
2010	12,806	2.59	1.39	6,590	59.6
2011	12,780	—	1.39	(6,545)	(59.3)
2012年1-3月	12,766	—	—	6,573	58.7

(備考) 1. 総務省「推計人口」、「労働力調査」、厚生労働省「国民生活基礎調査」「人口動態統計」により作成。

2. 総人口は各年10月1日現在。四半期の数値は首月1日現在。

3. 平均世帯人員については95年は兵庫県を除いたものである。

4. 「労働力調査」については72年以前は沖縄を含まない。

5. () は東日本大震災に伴う補完推計値。

人口・雇用 (2/2)

暦年	雇 用				労働時間		
	就業者数 万人	雇用者数 万人	雇用者比率 %	完全失業者数 万人	完全失業率 %	有効求人倍率 倍	総実労働時間 時間
1955	4,090	1,778	43.5	105	2.5	—	—
1956	4,171	1,913	45.9	98	2.3	—	—
1957	4,281	2,053	48.0	82	1.9	—	—
1958	4,298	2,139	49.8	90	2.1	—	—
1959	4,335	2,250	51.9	98	2.2	—	—
1960	4,436	2,370	53.4	75	1.7	—	—
1961	4,498	2,478	55.1	66	1.4	—	—
1962	4,556	2,593	56.9	59	1.3	—	—
1963	4,595	2,672	58.2	59	1.3	0.70	—
1964	4,655	2,763	59.4	54	1.1	0.80	—
1965	4,730	2,876	60.8	57	1.2	0.64	—
1966	4,827	2,994	62.0	65	1.3	0.74	—
1967	4,920	3,071	62.4	63	1.3	1.00	—
1968	5,002	3,148	62.9	59	1.2	1.12	—
1969	5,040	3,199	63.5	57	1.1	1.30	—
1970	5,094	3,306	64.9	59	1.1	1.41	2,214.5
1971	5,121	3,412	66.6	64	1.2	1.12	2,190.4
1972	5,126	3,465	67.6	73	1.4	1.16	2,179.3
1973	5,259	3,615	68.7	68	1.3	1.76	2,157.1
1974	5,237	3,637	69.4	73	1.4	1.20	2,081.2
1975	5,223	3,646	69.8	100	1.9	0.61	2,040.5
1976	5,271	3,712	70.4	108	2.0	0.64	2,070.1
1977	5,342	3,769	70.6	110	2.0	0.56	2,073.8
1978	5,408	3,799	70.2	124	2.2	0.56	2,083.1
1979	5,479	3,876	70.7	117	2.1	0.71	2,090.5
1980	5,536	3,971	71.7	114	2.0	0.75	2,084.9
1981	5,581	4,037	72.3	126	2.2	0.68	2,075.6
1982	5,638	4,098	72.7	136	2.4	0.61	2,071.9
1983	5,733	4,208	73.4	156	2.6	0.60	2,073.8
1984	5,766	4,265	74.0	161	2.7	0.65	2,092.3
1985	5,807	4,313	74.3	156	2.6	0.68	2,079.3
1986	5,853	4,379	74.8	167	2.8	0.62	2,070.1
1987	5,911	4,428	74.9	173	2.8	0.70	2,079.3
1988	6,011	4,538	75.5	155	2.5	1.01	2,083.1
1989	6,128	4,679	76.4	142	2.3	1.25	2,055.3
1990	6,249	4,835	77.4	134	2.1	1.40	2,031.2
1991	6,369	5,002	78.5	136	2.1	1.40	1,986.8
1992	6,436	5,119	79.5	142	2.2	1.08	1,934.9
1993	6,450	5,202	80.7	166	2.5	0.76	1,888.6
1994	6,453	5,236	81.1	192	2.9	0.64	1,883.1
1995	6,457	5,263	81.5	210	3.2	0.63	1,888.6
1996	6,486	5,322	82.1	225	3.4	0.70	1,894.2
1997	6,557	5,391	82.2	230	3.4	0.72	1,875.7
1998	6,514	5,368	82.4	279	4.1	0.53	1,855.3
1999	6,462	5,331	82.5	317	4.7	0.48	1,836.8
2000	6,446	5,356	83.1	320	4.7	0.59	1,851.6
2001	6,412	5,369	83.7	340	5.0	0.59	1,838.6
2002	6,330	5,331	84.2	359	5.4	0.54	1,823.8
2003	6,316	5,335	84.5	350	5.3	0.64	1,829.4
2004	6,329	5,355	84.6	313	4.7	0.83	1,838.6
2005	6,356	5,393	84.8	294	4.4	0.95	1,828.8
2006	6,382	5,472	85.7	275	4.1	1.06	1,842.0
2007	6,412	5,523	86.1	257	3.9	1.04	1,850.4
2008	6,385	5,524	86.5	265	4.0	0.88	1,836.0
2009	6,282	5,460	86.9	336	5.1	0.47	1,767.6
2010	6,257	5,463	87.3	334	5.1	0.52	1,797.6
2011	(6,244)	(5,471)	87.6	(300)	(4.6)	0.65	1,788.0
2012年1-3月	6,273	5,502	87.7	300	4.5	0.75	—

(備考) 1. 総務省「労働力調査」、厚生労働省「職業安定業務統計」、「毎月勤労統計調査」(事業所規模30人以上)により作成。
2. 「労働力調査」については72年以前は沖縄県を含まない。
3. 四半期の値は、各月の季節調整値の単純平均である。
4. () は東日本大震災に伴う補完推計値。

物価 (1/1)

物 価 等						
国内企業物価指数			消費者物価指数		市街地価格指数	
暦年	2005年 = 100	前年比	2010年 = 100	前年比	2000年 = 100	前年比
1955	-	-	17.7	-1.1	2.2	-
1956	-	-	17.8	0.3	2.5	14.0
1957	-	-	18.3	3.1	3.2	28.1
1958	-	-	18.2	-0.4	3.9	21.9
1959	-	-	18.4	1.0	4.8	23.6
1960	50.8	-	19.1	3.6	6.1	27.3
1961	51.4	1.2	20.1	5.3	8.7	42.5
1962	50.5	-1.6	21.5	6.8	11.1	27.1
1963	51.3	1.5	23.1	7.6	13.0	17.2
1964	51.3	0.1	24.0	3.9	14.8	14.0
1965	51.9	1.1	25.6	6.6	16.8	13.4
1966	53.2	2.6	26.9	5.1	17.7	5.2
1967	54.6	2.5	27.9	4.0	19.2	8.3
1968	55.1	0.9	29.4	5.3	21.8	13.6
1969	56.1	1.9	31.1	5.2	25.5	17.2
1970	58.0	3.4	32.6	7.7	30.5	19.7
1971	57.5	-0.8	34.8	6.3	35.3	15.7
1972	58.5	1.6	36.4	4.9	40.0	13.2
1973	67.7	15.7	40.7	11.7	50.1	25.1
1974	86.3	27.5	50.1	23.2	61.6	23.0
1975	88.7	2.8	56.0	11.7	58.9	-4.3
1976	93.5	5.5	61.3	9.4	59.4	0.8
1977	96.7	3.3	66.2	8.1	60.7	2.1
1978	96.2	-0.5	69.1	4.2	62.3	2.8
1979	101.0	5.0	71.6	3.7	65.2	4.6
1980	116.1	14.9	77.2	7.7	70.7	8.5
1981	117.7	1.4	80.9	4.9	76.9	8.7
1982	118.2	0.4	83.2	2.8	82.3	7.1
1983	117.5	-0.6	84.7	1.9	86.2	4.7
1984	117.6	0.1	86.7	2.3	89.0	3.2
1985	116.7	-0.8	88.4	2.0	91.5	2.8
1986	111.2	-4.7	89.0	0.6	94.1	2.8
1987	107.7	-3.1	89.0	0.1	99.2	5.4
1988	107.2	-0.5	89.7	0.7	109.1	10.0
1989	109.2	1.9	91.7	2.3	117.4	7.6
1990	110.8	1.5	94.5	3.1	133.9	14.1
1991	112.0	1.0	97.6	3.3	147.8	10.4
1992	110.9	-0.9	99.3	1.6	145.2	-1.8
1993	109.2	-1.6	100.6	1.3	137.2	-5.5
1994	107.4	-1.6	101.2	0.7	130.9	-4.6
1995	106.5	-0.8	101.1	-0.1	126.1	-3.7
1996	104.8	-1.7	101.2	0.1	120.5	-4.4
1997	105.4	0.7	103.1	1.8	115.6	-4.1
1998	103.9	-1.5	103.7	0.6	111.5	-3.5
1999	102.3	-1.5	103.4	-0.3	106.1	-4.8
2000	102.4	0.0	102.7	-0.7	100.0	-5.8
2001	100.0	-2.3	101.9	-0.7	93.7	-6.3
2002	98.0	-2.1	101.0	-0.9	87.4	-6.7
2003	97.1	-0.8	100.7	-0.3	81.2	-7.1
2004	98.4	1.3	100.7	0.0	74.4	-8.4
2005	100.0	1.7	100.4	-0.3	69.1	-7.1
2006	102.2	2.2	100.7	0.3	65.7	-4.8
2007	104.0	1.7	100.7	0.0	64.4	-2.1
2008	108.7	4.6	102.1	1.4	63.9	-0.8
2009	103.0	-5.3	100.7	-1.4	61.4	-3.9
2010	102.9	-0.1	100.0	-0.7	58.5	-4.6
2011	105.0	2.1	99.7	-0.3	56.1	-4.1
2012年1-3月	104.8	0.5	99.9	0.3	-	-

- (備考) 1. 日本銀行「企業物価指数」、総務省「消費者物価指数」、日本不動産研究所「市街地価格指数」による。
 2. 69年以前の消費者物価指数は「持家の帰属家賃を除く総合」であり、2010年基準の総合指数とは接続しない。また、70年以前の上昇率は「持家の帰属家賃を除く総合」である。
 3. 市街地価格指数は全国の全用途平均の各年3月末値。
 4. Pは速報値。

国際経済 (1/3)

通関輸出入					
暦年	輸出数量指数		輸入数量指数		製品輸入比率
	2005年 = 100	前年比、%	2005年 = 100	前年比、%	%
1955	-	-	-	-	11.9
1956	-	-	-	-	15.9
1957	-	-	-	-	22.9
1958	-	-	-	-	21.7
1959	-	-	-	-	21.5
1960	3.5	-	4.8	-	22.1
1961	3.8	8.6	6.2	29.2	24.5
1962	4.5	18.4	6.1	-1.6	25.9
1963	5.0	11.1	7.2	18.0	24.5
1964	6.2	24.0	8.2	13.9	25.8
1965	7.9	27.4	8.3	1.2	22.7
1966	9.2	16.5	9.7	16.9	22.8
1967	9.4	2.2	11.9	22.7	26.8
1968	11.7	24.5	13.4	12.6	27.5
1969	13.8	17.9	15.5	15.7	29.5
1970	15.9	15.2	18.7	20.6	30.3
1971	19.1	20.1	18.7	0.0	28.6
1972	20.4	6.8	21.0	12.3	29.6
1973	21.4	4.9	27.0	28.6	30.6
1974	25.1	17.3	26.4	-2.2	23.7
1975	25.6	2.0	23.1	-12.5	20.3
1976	31.2	21.9	24.9	7.8	21.5
1977	34.0	9.0	25.6	2.8	21.5
1978	34.4	1.2	27.4	7.0	26.7
1979	34.0	-1.2	30.3	10.6	26.0
1980	39.7	16.8	28.6	-5.6	22.8
1981	43.9	10.6	27.9	-2.4	24.3
1982	42.9	-2.3	27.7	-0.7	24.9
1983	46.7	8.9	28.2	1.8	27.2
1984	54.1	15.8	31.1	10.3	29.8
1985	56.5	4.4	31.3	0.6	31.0
1986	56.2	-0.5	34.2	9.3	41.8
1987	56.3	0.2	37.4	9.4	44.1
1988	59.2	5.2	43.7	16.8	49.0
1989	61.5	3.9	47.1	7.8	50.3
1990	64.9	5.5	49.8	5.7	50.3
1991	66.5	2.5	51.8	4.0	50.8
1992	67.5	1.5	51.6	-0.4	50.2
1993	66.4	-1.6	53.7	4.1	52.0
1994	67.5	1.7	61.0	13.6	55.2
1995	70.1	3.9	68.6	12.5	59.1
1996	70.9	1.1	72.4	5.5	59.4
1997	79.3	11.8	73.7	1.8	59.3
1998	78.2	-1.4	69.7	-5.4	62.1
1999	79.9	2.2	76.4	9.6	62.5
2000	87.4	9.4	84.8	11.0	61.1
2001	79.2	-9.4	83.2	-1.9	61.4
2002	85.4	7.8	84.8	1.9	62.2
2003	89.6	5.0	90.8	7.1	61.4
2004	99.2	10.6	97.2	7.0	61.3
2005	100.0	0.8	100.0	2.9	58.5
2006	107.7	7.7	103.8	3.8	56.8
2007	112.9	4.8	103.7	-0.2	56.4
2008	111.2	-1.5	103.0	-0.6	50.1
2009	81.6	-26.6	88.2	-14.4	56.1
2010	101.4	24.2	100.5	13.9	55.0
2011	98.4	-2.9	103.7	3.2	51.6
2012年1-3月	96.5	0.3	105.1	0.2	48.9

(備考) 1. 財務省「貿易統計」による。
2. 前年比、四半期の値については、内閣府試算値。
3. 四半期の数値は季節調整値。伸び率は前期比。
4. Pは速報値。

国際経済 (2/3)

暦年	通関輸出入		国際収支等			
	関税負担率	輸出円建て比率	貿易収支	輸出額	輸入額	円相場
	%	%	億円	億円	億円	円/ドル
1955	-	-	-	-	-	360.00
1956	-	-	-	-	-	360.00
1957	-	-	-	-	-	360.00
1958	-	-	-	-	-	360.00
1959	-	-	-	-	-	360.00
1960	-	-	-	-	-	360.00
1961	-	-	-	-	-	360.00
1962	-	-	-	-	-	360.00
1963	-	-	-	-	-	360.00
1964	-	-	-	-	-	360.00
1965	-	-	-	-	-	360.00
1966	-	-	8,247	34,939	26,692	360.00
1967	-	-	4,200	37,049	32,849	360.00
1968	-	-	9,096	45,948	36,851	360.00
1969	-	-	13,257	56,190	42,933	360.00
1970	6.9	-	14,188	67,916	53,728	360.00
1971	6.6	-	26,857	81,717	54,860	347.83
1972	6.3	-	27,124	84,870	57,747	303.08
1973	5.0	-	10,018	98,258	88,240	272.18
1974	2.7	-	4,604	159,322	154,718	292.06
1975	2.9	-	14,933	162,503	147,570	296.84
1976	3.3	-	29,173	195,510	166,337	296.49
1977	3.8	-	45,647	211,833	166,187	268.32
1978	4.1	-	51,633	199,863	148,230	210.11
1979	3.1	-	3,598	222,958	219,360	219.47
1980	2.5	-	3,447	285,612	282,165	226.45
1981	2.5	-	44,983	330,329	285,346	220.83
1982	2.6	-	45,572	342,568	296,996	249.26
1983	2.5	-	74,890	345,553	270,663	237.61
1984	2.5	-	105,468	399,936	294,468	237.61
1985	2.6	-	129,517	415,719	286,202	238.05
1986	3.3	-	151,249	345,997	194,747	168.03
1987	3.4	-	132,319	325,233	192,915	144.52
1988	3.4	-	118,144	334,258	216,113	128.20
1989	2.9	-	110,412	373,977	263,567	138.11
1990	2.7	-	100,529	406,879	306,350	144.88
1991	3.3	-	129,231	414,651	285,423	134.59
1992	3.4	-	157,764	420,816	263,055	126.62
1993	3.6	-	154,816	391,640	236,823	111.06
1994	3.4	-	147,322	393,485	246,166	102.18
1995	3.1	-	123,445	402,596	279,153	93.97
1996	2.8	-	88,485	435,660	347,172	108.81
1997	2.5	-	120,980	495,190	374,211	120.92
1998	2.6	-	157,524	488,663	331,138	131.02
1999	2.4	-	137,785	457,948	320,163	113.94
2000	2.1	36.1	123,719	495,256	371,538	107.79
2001	2.2	34.9	84,015	465,835	381,821	121.58
2002	1.9	35.8	115,503	494,797	379,294	125.17
2003	1.9	38.9	119,766	519,341	399,576	115.94
2004	1.7	40.1	139,022	582,951	443,929	108.17
2005	1.5	38.9	103,348	626,318	522,971	110.21
2006	1.4	37.8	94,643	716,308	621,665	116.31
2007	1.3	38.3	123,225	797,254	674,030	117.77
2008	1.2	39.9	40,277	773,350	733,073	103.39
2009	1.4	39.9	40,378	508,571	468,191	93.61
2010	1.3	41.0	79,788	639,219	559,429	87.76
2011	-	41.3	-16,165	627,248	643,413	79.77
2012年1-3月	-	-	-11,123	159,863	170,985	82.29

- (備考) 1. 関税負担率は財務省調べによる年度の数値。
2. 輸出円建て比率は、財務省「貿易取引通貨別比率」による年半期の数値の平均。
3. 貿易収支は日本銀行「国際収支統計月報」による。
4. 貿易収支の84年以前の数値は、旧国際収支統計ベースのドル表示額を対米ドル円レート（インターバンク直物中心相場、月中平均）で換算したものであり、85年以降の数値とは接続しない。また、96年以降の数値は海上貨物運賃の新推計ベースの値を使用。
5. 貿易収支、輸出額、輸入額の四半期の数値は季節調整値。
6. 円相場は、インターバンク直物中心レート（ただし、70年までは固定レート360円/ドルとした）。03年以降は、月次計数の単純平均、02年以前は営業日平均。

国際経済 (3/3)

暦年	国際収支等						
	経常収支	経常収支 対名目 GDP	貿易サービス 収支	資本収支	投資収支	外貨準備高	対外純資産
	億円	GDP 比%	億円	億円	億円	百万ドル	10億円
1955	-	-	-	-	-	-	-
1956	-	-	-	-	-	467	-
1957	-	-	-	-	-	525	-
1958	-	-	-	-	-	862	-
1959	-	-	-	-	-	1,322	-
1960	-	-	-	-	-	1,824	-
1961	-	-	-	-	-	1,486	-
1962	-	-	-	-	-	1,841	-
1963	-	-	-	-	-	1,878	-
1964	-	-	-	-	-	1,999	-
1965	-	-	-	-	-	2,107	-
1966	4,545	1.2	-	-3,163	-	2,074	-
1967	-693	-0.2	-	-1,104	-	2,005	-
1968	3,757	0.7	-	-106	-	2,891	-
1969	7,595	1.2	-	81	-	3,496	-
1970	7,052	1.0	-	-3,105	-	4,399	-
1971	19,935	2.5	-	5,242	-	15,235	-
1972	19,999	2.2	-	-7,589	-	18,365	-
1973	-341	0.0	-	-20,040	-	12,246	-
1974	-13,301	-1.0	-	-6,163	-	13,518	-
1975	-2,001	-0.1	-	-4,220	-	12,815	-
1976	10,776	0.6	-	-2,523	-	16,604	-
1977	28,404	1.5	-	-10,231	-	22,848	-
1978	34,793	1.7	-	-21,597	-	33,019	-
1979	-19,722	-0.9	-	-22,277	-	20,327	-
1980	-25,763	-1.1	-	11,412	-	25,232	-
1981	11,491	0.4	-	-17,360	-	28,403	-
1982	17,759	0.6	-	-40,506	-	23,262	-
1983	49,591	1.7	-	-42,146	-	24,496	-
1984	83,489	2.7	-	-128,784	-	26,313	-
1985	119,698	3.7	106,736	-130,134	-129,115	26,510	-
1986	142,437	4.2	129,607	-122,503	-121,644	42,239	28,865
1987	121,862	3.4	102,931	-61,511	-60,379	81,479	30,199
1988	101,461	2.7	79,349	-83,420	-82,122	97,662	36,745
1989	87,113	2.1	59,695	-74,651	-72,776	84,895	42,543
1990	64,736	1.5	38,628	-48,679	-47,149	77,053	44,016
1991	91,757	2.0	72,919	-92,662	-91,045	68,980	47,498
1992	142,349	3.0	102,054	-129,165	-127,525	68,685	64,153
1993	146,690	3.0	107,013	-117,035	-115,387	95,589	68,823
1994	133,425	2.7	98,345	-89,924	-88,004	122,845	66,813
1995	103,862	2.1	69,545	-62,754	-60,609	182,820	84,072
1996	71,533	1.4	23,174	-33,425	-29,888	217,867	103,359
1997	117,337	2.2	57,680	-151,323	-146,445	220,792	124,587
1998	155,277	3.0	95,298	-170,821	-151,508	215,949	133,273
1999	130,522	2.6	78,651	-62,745	-43,655	288,080	84,735
2000	128,754	2.5	74,299	-94,234	-84,287	361,638	133,047
2001	106,524	2.1	32,120	-61,726	-58,264	401,959	179,257
2002	141,397	2.8	64,691	-84,775	-80,558	469,728	175,308
2003	157,668	3.2	83,552	77,341	82,014	673,529	172,818
2004	186,184	3.7	101,960	17,369	22,504	844,543	185,797
2005	182,972	3.6	76,929	-140,069	-134,579	846,897	180,699
2006	199,142	3.9	73,460	-124,666	-119,132	895,320	215,081
2007	249,342	4.9	98,251	-225,384	-220,653	973,365	250,221
2008	166,617	3.3	18,899	-183,894	-178,312	1,030,647	225,508
2009	137,356	2.9	21,248	-126,448	-121,794	1,049,397	266,223
2010	178,881	3.7	65,645	-119,977	-115,636	1,096,185	251,495
2011	95,508	2.0	-33,781	62,658	62,377	1,295,841	253,010
2012年1-3月	17,805	2.0	-15,218	-18,672	-19,183	1,200,593	-

- (備考) 1. 外貨準備高は、財務省「外貨準備等の状況」、対外純資産残高は財務省「対外資産負債残高統計」、それ以外は日本銀行「国際収支統計月報」による。
2. 経常収支及び資本収支の84年以前の数値は、旧国際収支統計ベースのドル表示額を、対米ドル円レート（インターバンク直物中心相場、月中平均）で換算したものであり、85年以降の数値とは接続しない。また、経常収支、資本収支及び投資収支の95年以前の数字は、デリバティブ取引計上方法見直し前の数字であり、96年以降の数値とは接続しない。
3. 経常収支、経常収支対名目 GDP 及び貿易サービス収支の四半期の数値は季節調整値。
4. 資本収支について、－は資本の流出（資産の増加及び負債の減少）を示す。
5. 対外純資産残高は、暦年末値。ただし、国際収支統計改訂により94年以前と95年、95年と96年以降は不連続。
6. 経常収支対名目 GDP 比の1979年までの計数は68SNA ベース、1980年以降は93SNA ベース。

金融 (1/1)

暦年	マネースtock (M2) 平均残高		国内銀行 貸出約定 平均金利	国債流通 利回り	東証株価指数	東証株価 時価総額 (第一部)	株価収益率 (PER) (第一部)
	億円	%	%	%		億円	
1956	—	—	8.25	—	51.21	16,404	—
1957	—	—	8.62	—	43.40	16,748	—
1958	—	—	8.27	—	60.95	23,226	—
1959	—	—	8.11	—	80.00	37,770	—
1960	—	—	8.08	—	109.18	54,113	—
1961	—	—	8.20	—	101.66	54,627	—
1962	—	—	8.09	—	99.67	67,039	—
1963	—	—	7.67	—	92.87	66,693	—
1964	—	—	7.99	—	90.68	68,280	—
1965	—	—	7.61	—	105.68	79,013	—
1966	—	—	7.37	6.86	111.41	87,187	—
1967	297,970	—	7.35	6.96	100.89	85,901	—
1968	344,456	15.6	7.38	7.00	131.31	116,506	—
1969	403,883	17.3	7.61	7.01	179.30	167,167	—
1970	477,718	18.3	7.69	7.07	148.35	150,913	—
1971	575,437	20.5	7.46	7.09	199.45	214,998	—
1972	728,126	26.5	6.72	6.71	401.70	459,502	25.5
1973	893,370	22.7	7.93	8.19	306.44	365,071	13.3
1974	999,819	11.9	9.37	8.42	278.34	344,195	13.0
1975	1,130,832	13.1	8.51	8.53	323.43	414,682	27.0
1976	1,301,739	15.1	8.18	8.61	383.88	507,510	46.3
1977	1,449,873	11.4	6.81	6.40	364.08	493,502	24.2
1978	1,620,195	11.7	5.95	6.40	449.55	627,038	34.3
1979	1,812,232	11.9	7.06	9.15	459.61	659,093	23.3
1980	1,978,716	9.2	8.27	8.86	494.10	732,207	20.4
1981	2,155,266	8.9	7.56	8.12	570.31	879,775	21.1
1982	2,353,360	9.2	7.15	7.67	593.72	936,046	25.8
1983	2,526,400	7.4	6.81	7.36	731.82	1,195,052	34.7
1984	2,723,601	7.8	6.57	6.65	913.37	1,548,424	37.9
1985	2,951,827	8.4	6.47	5.87	1,049.40	1,826,967	35.2
1986	3,207,324	8.7	5.51	5.82	1,556.37	2,770,563	47.3
1987	3,540,364	10.4	4.94	5.61	1,725.83	3,254,779	58.3
1988	3,936,668	11.2	4.93	4.57	2,357.03	4,628,963	58.4
1989	4,326,710	9.9	5.78	5.75	2,881.37	5,909,087	70.6
1990	4,831,186	11.7	7.70	6.41	1,733.83	3,651,548	39.8
1991	5,006,817	3.6	6.99	5.51	1,714.68	3,659,387	37.8
1992	5,036,241	0.6	5.55	4.77	1,307.66	2,810,056	36.7
1993	5,089,787	1.1	4.41	3.32	1,439.31	3,135,633	64.9
1994	5,194,212	2.1	4.04	4.57	1,559.09	3,421,409	79.5
1995	5,351,367	3.0	2.78	3.19	1,577.70	3,502,375	86.5
1996	5,525,715	3.3	2.53	2.76	1,470.94	3,363,851	79.3
1997	5,694,907	3.1	2.36	1.91	1,175.03	2,739,079	37.6
1998	5,943,877	4.4	2.25	1.97	1,086.99	2,677,835	103.1
1999	6,162,653	3.7	2.10	1.64	1,722.20	4,424,433	—
2000	6,292,840	2.1	2.11	1.64	1,283.67	3,527,846	170.8
2001	6,468,026	2.8	1.88	1.36	1,032.14	2,906,685	240.9
2002	6,681,972	3.3	1.83	0.90	843.29	2,429,391	—
2003	6,782,574	1.5	1.79	1.36	1,043.69	3,092,900	614.1
2004	6,889,341	1.6	1.73	1.43	1,149.63	3,535,582	39.0
2005	7,013,744	1.8	1.62	1.47	1,649.76	5,220,681	45.8
2006	7,084,266	1.0	1.76	1.67	1,681.07	5,386,295	36.0
2007	7,195,811	1.6	1.94	1.50	1,475.68	4,756,290	26.7
2008	7,346,005	2.1	1.86	1.16	859.24	2,789,888	20.0
2009	7,544,921	2.7	1.65	1.28	907.59	3,027,121	—
2010	7,753,908	2.8	1.55	1.11	898.80	3,056,930	45.0
2011	7,967,103	2.7	1.45	0.98	723.12	2,513,957	21.0
2012年1-3月	8,075,369	3.0	1.42	0.98	854.35	2,937,413	23.9

- (備考) 1. 日本銀行「金融経済統計月報」、東京証券取引所「東証統計月報」等による。
 2. マネースtockは、1979年以前はマネーサプライ統計におけるM2、1980年以降2002年以前はマネーサプライ統計におけるM2 + CDの値。2003年以降はマネースtock統計におけるM2の値。ただし、2003年前年比はマネーサプライ統計におけるM2 + CDの値から算出。それぞれの期間における月平残の平均値。
 3. 国内銀行貸出約定平均金利はストック分の総合の末値。小数点第3位以下は切り捨て。
 4. 国債流通利回りは、1997年以前は東証上場国債10年物最長利回りの末値、98年以降は新発10年国債流通利回りの末値。利回りは、小数点3位以下は切り捨て。
 5. 東証株価指数は68年1月4日の株価を100とした時の各末値。
 6. 東証時価総額は末値、PERは単体。

年度統計

財政 (1/2)

年 度	財 政				租税負担率	国民負担率
	一般政府	中央政府	地方政府	社会保障基金		
	財政バランス (対 GDP 比)	財政バランス (対 GDP 比)	財政バランス (対 GDP 比)	財政バランス (対 GDP 比)		
	%	%	%	%	%	%
1955	-0.7	-	-	-	18.9	22.2
1956	1.4	-	-	-	19.5	22.8
1957	1.3	-	-	-	19.5	23.0
1958	-0.1	-	-	-	18.5	22.1
1959	1.0	-	-	-	18.0	21.5
1960	2.2	-	-	-	18.9	22.4
1961	2.4	-	-	-	19.5	23.3
1962	1.3	-	-	-	19.3	23.3
1963	1.0	-	-	-	18.7	22.9
1964	1.0	-	-	-	19.0	23.4
1965	0.4	-	-	-	18.0	23.0
1966	-0.4	-	-	-	17.2	22.3
1967	0.8	-	-	-	17.4	22.5
1968	1.2	-	-	-	18.1	23.2
1969	1.8	-	-	-	18.3	23.5
1970	1.8	0.0	-0.4	2.2	18.9	24.3
1971	0.5	-1.0	-1.0	2.5	19.2	25.2
1972	0.2	-1.1	-1.1	2.4	19.8	25.6
1973	2.0	0.4	-1.0	2.6	21.4	27.4
1974	0.0	-1.4	-1.3	2.6	21.3	28.3
1975	-3.7	-4.0	-2.1	2.4	18.3	25.7
1976	-3.6	-4.3	-1.6	2.3	18.8	26.6
1977	-4.2	-5.0	-1.8	2.7	18.9	27.3
1978	-4.2	-4.8	-1.7	2.4	20.6	29.2
1979	-4.4	-5.7	-1.4	2.6	21.4	30.2
1980	-4.0	-5.4	-1.3	2.6	21.7	30.5
1981	-3.7	-5.2	-1.2	2.8	22.6	32.2
1982	-3.4	-5.2	-0.9	2.7	23.0	32.8
1983	-2.9	-4.9	-0.8	2.7	23.3	33.1
1984	-1.8	-4.0	-0.6	2.8	24.0	33.7
1985	-0.8	-3.6	-0.3	3.1	24.0	33.9
1986	-0.3	-3.0	-0.4	3.1	25.2	35.3
1987	0.7	-1.9	-0.2	2.8	26.7	36.8
1988	2.2	-1.1	0.1	3.2	27.2	37.1
1989	2.6	-1.2	0.6	3.2	27.7	37.9
1990	2.6	-0.5	0.5	2.6	27.7	38.4
1991	2.4	-0.4	0.1	2.7	26.6	37.4
1992	-0.8	-2.4	-0.9	2.4	25.1	36.3
1993	-2.8	-3.6	-1.4	2.2	24.8	36.3
1994	-4.1	-4.3	-1.8	1.9	23.4	35.2
1995	-4.9	-4.4	-2.4	1.9	24.0	36.7
1996	-4.8	-4.0	-2.5	1.7	23.8	36.5
1997	-4.0	-3.5	-2.2	1.8	24.0	37.1
1998	-11.8	-10.7	-2.4	1.2	23.6	37.2
1999	-7.9	-7.3	-1.6	1.0	23.1	36.7
2000	-6.9	-6.4	-0.9	0.5	23.7	37.3
2001	-6.5	-5.7	-0.9	0.2	23.3	37.5
2002	-8.1	-6.6	-1.3	-0.2	21.8	36.0
2003	-7.4	-6.4	-1.3	0.3	21.2	35.3
2004	-5.3	-5.1	-0.7	0.5	22.1	36.2
2005	-4.1	-4.0	-0.2	0.1	23.3	37.6
2006	-0.7	-0.9	0.1	0.1	24.0	38.6
2007	-2.6	-2.4	0.0	-0.2	24.4	39.3
2008	-3.4	-3.0	0.3	-0.6	24.1	40.3
2009	-9.1	-7.5	-0.2	-1.3	22.0	38.3
2010	-8.5	-6.8	-0.6	-1.1	22.3	38.8
2011	-	-	-	-	22.9	40.1
2012	-	-	-	-	22.7	39.9

- (備考) 1. 一般政府、中央政府、社会保障基金財政バランスは内閣府経済社会総合研究所資料より、租税負担率、国民負担率は財務省資料により作成。
2. 一般政府財政バランスについては、1955年度から1989年度までは68SNAベース、1990年度から1995年度までは93SNA（平成7年基準）、1996年度から2000年度までは93SNA（平成12年基準）ベース、2001年度以降は93SNA（平成17年基準）ベース。
3. 中央政府財政バランス、社会保障基金財政バランスについては、1970年度から1989年度までは68SNAベース、1990年度から1995年度までは93SNA（平成7年基準）、1996年度から2000年度までは93SNA（平成12年基準）ベース、2001年度以降は93SNA（平成17年基準）ベース。
4. 租税負担率＝（国税＋地方税）／国民所得、国民負担率＝租税負担率＋社会保障負担率。
5. 租税負担率、国民負担率の2009年度までは実績、2010年度は実績見込み、2011年度は見通し。

財政 (2/2)

財 政					
年 度	国債発行額		国債依存度		国債残高
	うち赤字国債				名目GDP比
1956	0	0	0	0	0
1957	0	0	0	0	0
1958	0	0	0	0	0
1959	0	0	0	0	0
1960	0	0	0	0	0
1961	0	0	0	0	0
1962	0	0	0	0	0
1963	0	0	0	0	0
1964	0	0	0	0	0
1965	1,972	1,972	5.3	2,000	0.6
1966	6,656	0	14.9	8,750	2.2
1967	7,094	0	13.9	15,950	3.4
1968	4,621	0	7.8	20,544	3.7
1969	4,126	0	6.0	24,634	3.8
1970	3,472	0	4.2	28,112	3.7
1971	11,871	0	12.4	39,521	4.8
1972	19,500	0	16.3	58,186	6.0
1973	17,662	0	12.0	75,504	6.5
1974	21,600	0	11.3	96,584	7.0
1975	52,805	20,905	25.3	149,731	9.8
1976	71,982	34,732	29.4	220,767	12.9
1977	95,612	45,333	32.9	319,024	16.8
1978	106,740	43,440	31.3	426,158	20.4
1979	134,720	63,390	34.7	562,513	25.0
1980	141,702	72,152	32.6	705,098	28.4
1981	128,999	58,600	27.5	822,734	31.1
1982	140,447	70,087	29.7	964,822	34.9
1983	134,863	66,765	26.6	1,096,947	38.0
1984	127,813	63,714	24.8	1,216,936	39.5
1985	123,080	60,050	23.2	1,344,314	40.7
1986	112,549	50,060	21.0	1,451,267	42.4
1987	94,181	25,382	16.3	1,518,093	41.9
1988	71,525	9,565	11.6	1,567,803	40.4
1989	66,385	2,085	10.1	1,609,100	38.7
1990	73,120	9,689	10.6	1,663,379	36.8
1991	67,300	0	9.5	1,716,473	36.2
1992	95,360	0	13.5	1,783,681	36.9
1993	161,740	0	21.5	1,925,393	39.9
1994	164,900	41,443	22.4	2,066,046	41.7
1995	212,470	48,069	28.0	2,251,847	44.6
1996	217,483	110,413	27.6	2,446,581	47.4
1997	184,580	85,180	23.5	2,579,875	49.5
1998	340,000	169,500	40.3	2,952,491	57.8
1999	375,136	243,476	42.1	3,316,687	65.5
2000	330,040	218,659	36.9	3,675,547	72.0
2001	300,000	209,240	35.4	3,924,341	78.2
2002	349,680	258,200	41.8	4,210,991	84.6
2003	353,450	286,520	42.9	4,569,736	91.1
2004	354,900	267,860	41.8	4,990,137	99.3
2005	312,690	235,070	36.6	5,269,279	104.3
2006	274,700	210,550	33.7	5,317,015	104.4
2007	253,820	193,380	31.0	5,414,584	105.5
2008	331,680	261,930	39.2	5,459,356	111.5
2009	519,550	369,440	51.5	5,939,717	125.3
2010	423,030	347,000	45.8	6,363,117	132.8
2011	442,980	382,080	47.9	6,755,396	143.7
2012	442,440	383,350	47.9	7,088,547	147.8

(備考) 1. 財務省資料による。

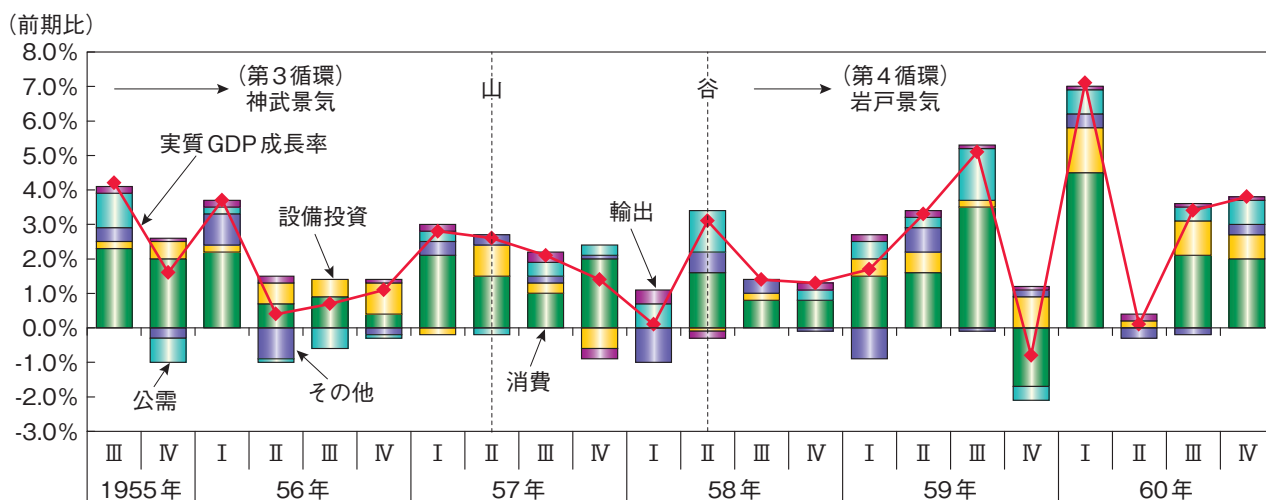
2. 単位は億円。国債依存度、国債残高名目GDP比の単位は%。

3. 2010年度までは実績、2011年度は補正後、2012年度は当初の見込み。

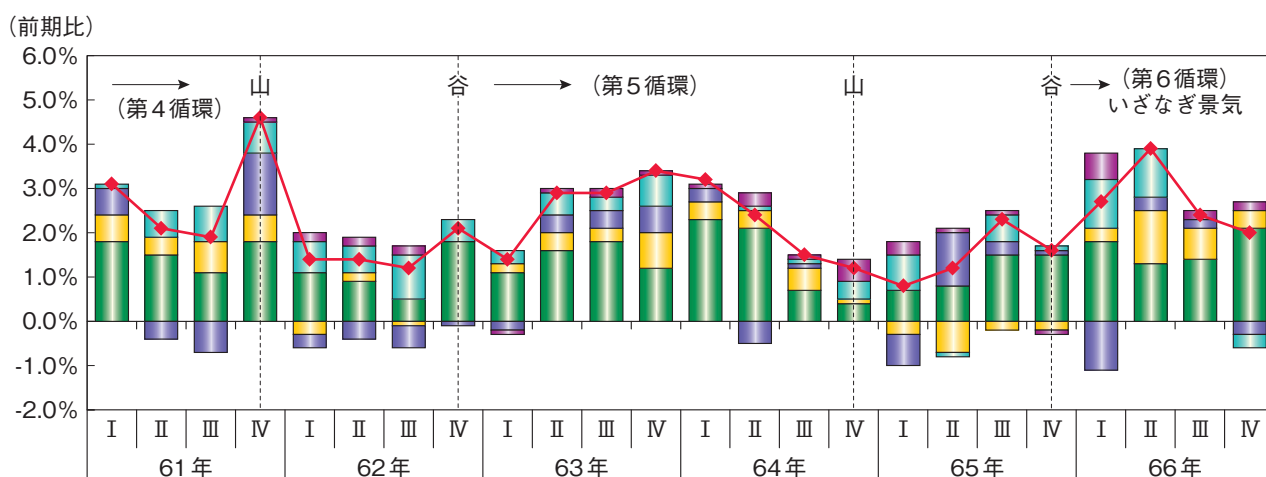
四半期統計

実質GDP成長率とその寄与度

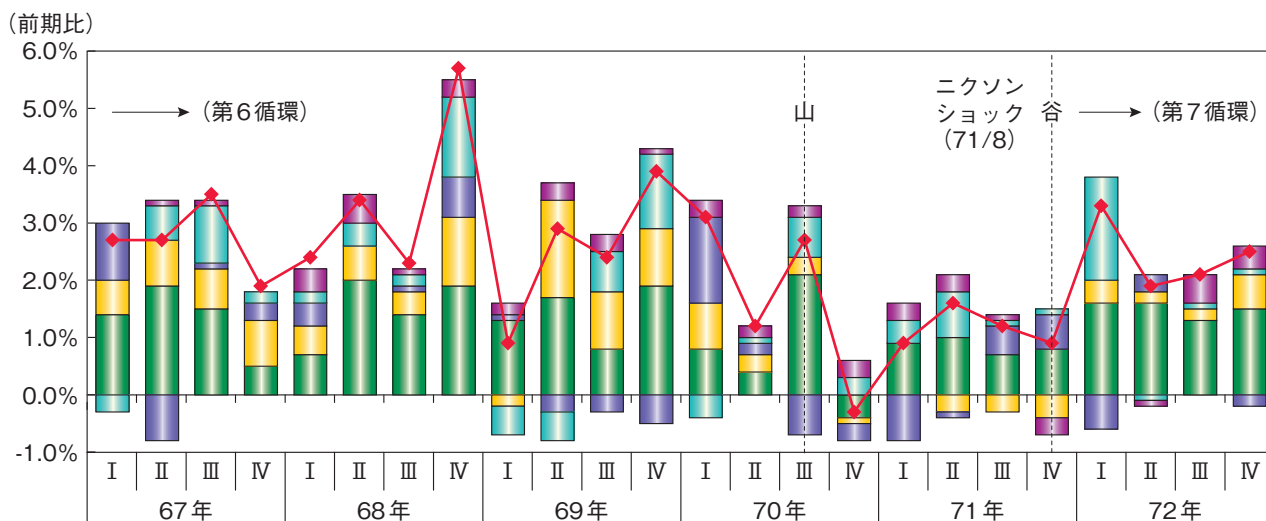
(1) 1955年第3四半期～1960年第4四半期



(2) 1961年第1四半期～1966年第4四半期

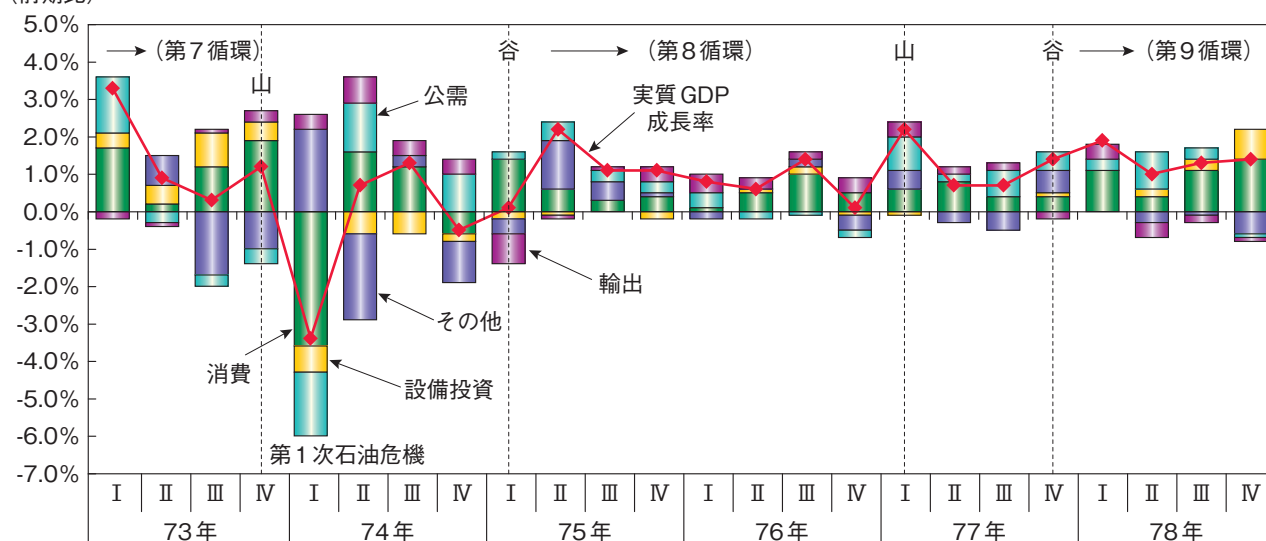


(3) 1967年第1四半期～1972年第4四半期



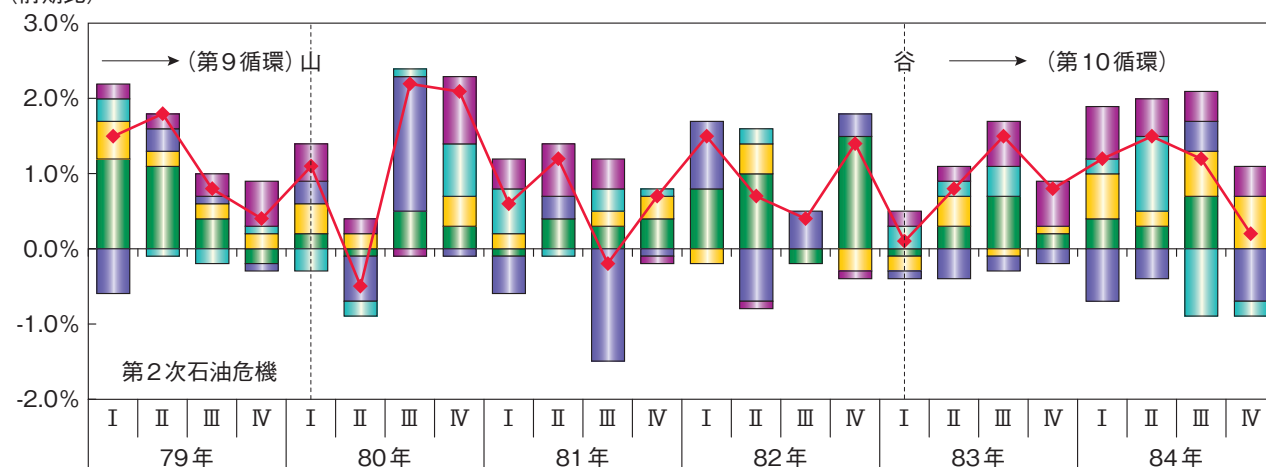
(4) 1973年第1四半期～1978年第4四半期

(前期比)



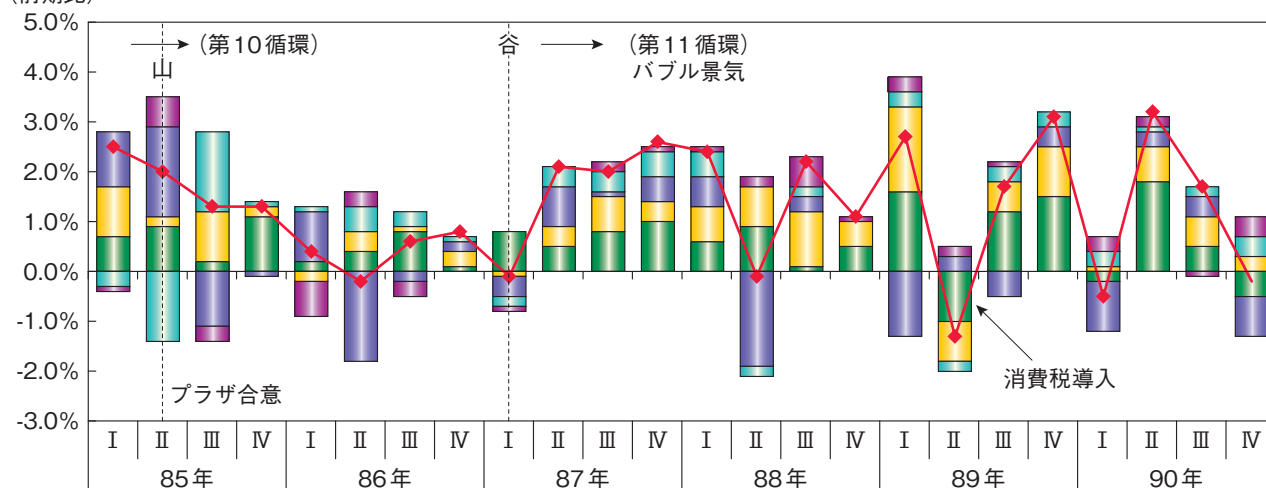
(5) 1979年第1四半期～1984年第4四半期

(前期比)



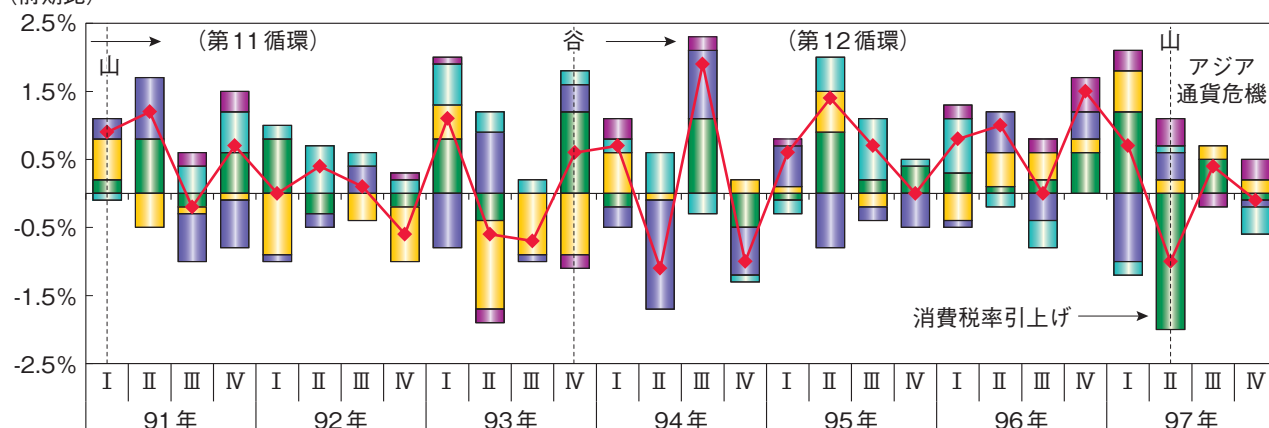
(6) 1985年第1四半期～1990年第4四半期

(前期比)



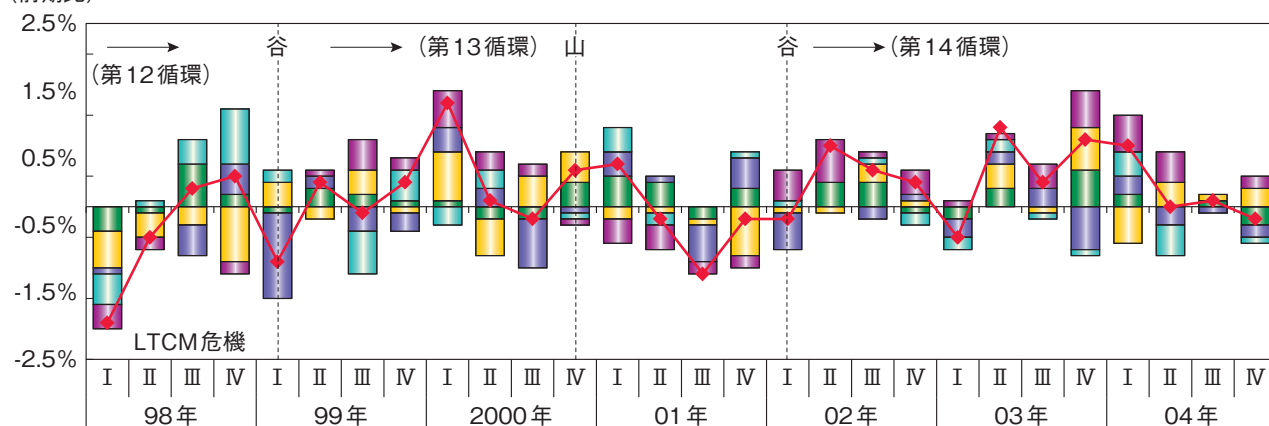
(7) 1991年第1四半期～1997年第4四半期

(前期比)



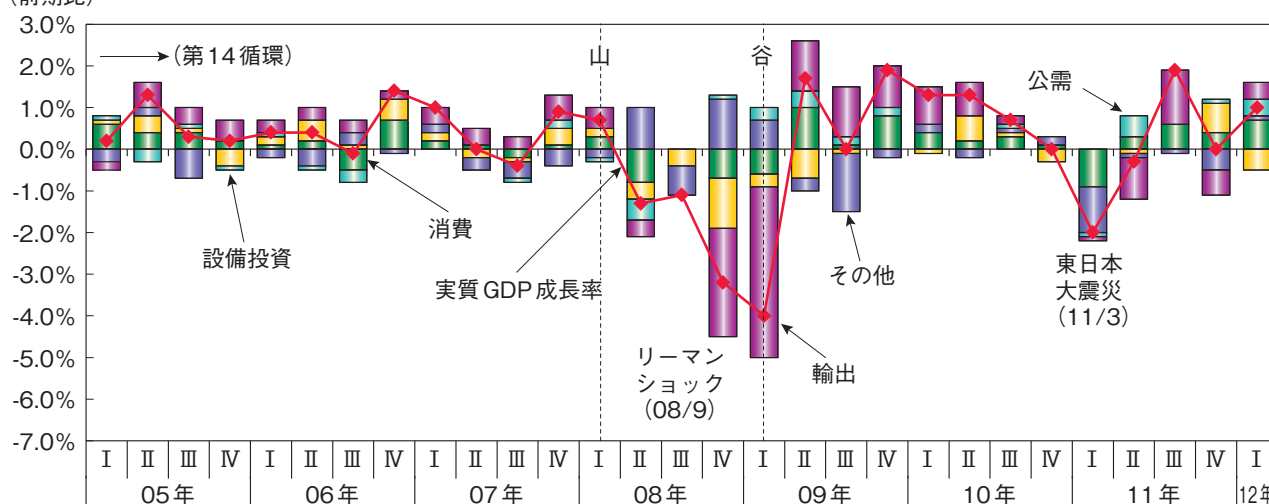
(8) 1998年第1四半期～2004年第4四半期

(前期比)



(9) 2005年第1四半期～2012年第1四半期

(前期比)



- (備考) 1. 内閣府「国民経済計算」により作成。季節調整値。
 2. 1955年第3四半期から1980年第1四半期は、68SNA、平成2年基準、固定方式。1980年第2四半期以降は、93SNA、平成12年基準、連鎖方式。1994年第2四半期以降は、93SNA、平成17年基準、連鎖方式。
 3. 四捨五入の関係上、各項目の寄与度の合計は必ずしもGDP成長率に一致しない。
 4. 「その他」の項目は、民間住宅、民間在庫品増加、輸入の合計。

图表索引

図表索引

第1章

第1-1-1-1 図 GDPの変動要因	7	第1-1-28 図 非正規雇用の現状 (1)	47
第1-1-1-2 図 月次CIの変化要因	8	第1-1-29 図 非正規雇用の現状 (2)	48
第1-1-1-3 図 通関収支の要因分解	10	第1-2-1 図 国内企業物価の推移	51
第1-1-1-4 図 輸出と景気指標の感応度	12	第1-2-2 図 投入構造と物価の転嫁率	52
第1-1-1-5 図 輸入の所得や価格等に対する感応度	13	第1-2-3 図 消費者物価の動向	54
第1-1-1-6 図 均衡名目経常収支の対名目GDP比	15	第1-2-4 図 期待物価上昇率の推移	57
第1-1-1-7 表 国の公共投資関連予算の推移	16	第1-2-5 図 需給ギャップ・期待インフレ率と物価動向	58
第1-1-1-8 図 公共工事請負金額の変化と被災県における 災害復旧工事の寄与	17	第1-2-6 図 石油製品輸入価格からインフレ率・ 期待インフレ率への影響	60
第1-1-1-9 図 GDPギャップ前期差の寄与度分解	18	第1-2-7 図 耐久消費財の動きと個別物価（テレビ）の寄与	62
第1-1-1-10 図 今局面における生産活動の動き	20	第1-2-8 図 テレビの需給動向と価格	63
第1-1-1-11 図 生産のグローバル化	21	第1-2-9 図 資産価格の推移	65
第1-1-1-12 図 経常利益の動向	23	第1-2-10 図 地価と賃料の推移	66
第1-1-1-13 図 資本ストック循環図	24	第1-2-11 図 地価から物価への影響	67
第1-1-1-14 図 設備投資計画	25	第1-2-12 図 名目賃金変化の要因分解	69
第1-1-1-15 図 国内設備投資の決定要因	26	第1-2-13 図 業種別の賃金動向	70
第1-1-1-16 図 消費の動向	28	第1-2-14 図 産業別雇用シェアの変化と賃金	71
第1-1-1-17 図 家計負担率及び給付率変化の要因分解	29	第1-2-15 図 賃金構造の変化	72
第1-1-1-18 図 消費の決定要因	31	第1-2-16 図 日本・アメリカ・EUのサービス物価と賃金の推移	74
第1-1-1-19 図 高齢化と消費	34	第1-2-17 図 雇用者報酬変化の景気感応度	75
第1-1-1-20 図 高齢世帯の消費特性	35	第1-2-18 図 時間当たり実質賃金と労働生産性	76
第1-1-1-21 図 住宅投資の最近の動き	37	第1-2-19 表 金融政策の動き	78
第1-1-1-22 図 住宅投資の決定要因	38	第1-2-20 図 日本銀行による資産買入れの進捗状況	80
第1-1-1-23 図 住宅投資の動きと見通しの例	39	第1-2-21 図 マネタリーベースとマネーストックの動向	81
第1-1-1-24 図 労働力人口	41	第1-2-22 図 金融環境の評価	82
第1-1-1-25 図 労働力率の動向	42	第1-2-23 図 金融政策の波及経路	84
第1-1-1-26 図 失業について	44	第1-2-24 図 通貨供給の動き	86
第1-1-1-27 図 雇用のミスマッチについて	45	第1-2-25 図 マネタリーベースと実質GDP及び金利の関係	88
		第1-2-26 図 為替レート関数	89

第1-2-27図	テイラー・ルールによる金利試算	91	第1-3-28図	余剰電力買取の投資収益率	133
第1-2-28図	2006～2007年の利上げ局面	93	第1-3-29図	余剰電力買取における利用者負担額	134
第1-2-29図	銀行貸出	94	第1-3-30表	再生可能エネルギーの固定価格買取制度	135
第1-2-30図	金利変化の影響	95			
第1-3-1図	OECD主要国の全要素生産性上昇率の推移	98	第2章		
第1-3-2図	研究開発投資GDP比の推移	99	第2-1-1図	東北地方の生産の推移	145
第1-3-3図	研究開発投資比率と全要素生産性（TFP）の関係	100	第2-1-2図	被災3県の浸水地域に所在する事業所の生産動向	146
第1-3-4図	政府負担の研究開発費及び基礎研究開発費比率	101	第2-1-3図	被災3県の浸水地域以外に所在する事業所の生産動向	148
第1-3-5図	大学が使用する研究開発費の国際比較	102	第2-1-4図	漁業、農業の動向	150
第1-3-6図	ベンチャーキャピタル投資額の国際比較	103	第2-1-5図	生産能力等の立ち直り	151
第1-3-7図	起業家精神の国際比較	104	第2-1-6図	生産・販売の動向	153
第1-3-8図	M&Aの動向	105	第2-1-7図	サプライチェーンの寸断が生産・販売に与えた影響	155
第1-3-9図	自由化相手国のウエイト	107	第2-1-8図	サプライチェーンの大震災後の構成	156
第1-3-10図	我が国の関税率	108	第2-1-9図	製品・部品等の調達先に対する方針	159
第1-3-11図	対外投資の現状	110	第2-1-10図	海外からの調達についての方針	160
第1-3-12図	対内直接投資と国内制度	111	第2-1-11図	被災3県の設備投資の動向	161
第1-3-13図	国際労働移動の現状	112	第2-1-12図	被災3県の売上と経常利益	162
第1-3-14表	労働移動の制限方法	113	第2-1-13図	復興需要への対応	163
第1-3-15図	留学生と国内就職	114	第2-1-14図	被災3県法人の事業再開状況、新設法人数	165
第1-3-16図	原油と商品価格の推移と変動	116	第2-1-15図	企業の展開範囲別に見た被災3県事業所の生産の動向	166
第1-3-17図	原油・商品価格の変動の背景	117	第2-1-16図	事業所密度別に見た被災3県事業所の生産の動向	168
第1-3-18図	原油と穀物類の取引集中	118	第2-2-1図	全国、被災3県（岩手県、宮城県、福島県）の有効求人倍率等	170
第1-3-19図	電力需給の状況	121	第2-2-2図	雇用保険制度等から推計した被災3県の完全失業率等	172
第1-3-20図	大口電力における震災後の実績と予測値	122	第2-2-3図	宮城県における有効求人・求職者数のミスマッチの動向	174
第1-3-21図	電灯における震災後の実績と予測値	123	第2-2-4図	福島県における有効求人・求職者数のミスマッチの動向	175
第1-3-22図	供給側の変化	125	第2-2-5図	被災3県（岩手県、宮城県、福島県）の資金動向について	177
第1-3-23図	発電用原材料の価格動向と発電コスト	126	第2-2-6図	被災地の消費動向	180
第1-3-24表	電力事業の部門別の費用特色	128	第2-2-7図	被災3県の百貨店販売額の推移	182
第1-3-25図	規制・自由部門別の収支（東京電力の例）	129	第2-2-8図	新車・中古車販売の動向	184
第1-3-26表	代替エネルギーの電源別コスト	131			
第1-3-27図	余剰電力買取制度の費用対効果	132			

第2-2-9図	浸水域と内陸部別のスパーの動向	186	第2-3-10表	持続可能な環境を実現するための方針	230
第2-2-10図	福島県仮設住宅入居者の雇用・所得環境	190	第2-3-11図	企業等の予想と現実の経済変動	232
第2-2-11図	福島県の仮設住宅入居者の就労に係る動向	191	第2-3-12図	被災地域の地震保険の状況	235
第2-2-12図	インターネットによる家計行動に関する意識調査に係る雇用・所得環境	193	第2-3-13図	医療保険加入の現状	236
第2-2-13図	東日本大震災にて離職し、その後の就職までに要した期間別に見た属性	195	第2-3-14図	各国の金融部門の付加価値	238
第2-2-14図	大震災後の消費動向	196	第2-3-15図	金融危機の特徴	239
第2-2-15図	家屋被害別の消費・貯蓄動向	198	第2-3-16表	リーマンショック後の金融規制	240
第2-2-16図	義援金と消費	200	第3章		
第2-2-17図	金融資産と消費の動向	202	第3-1-1図	各国国債利回りの推移	248
第2-2-18図	家屋の修理や入院費のファイナンス方法	203	第3-1-2図	ソブリンCDSスプレッドの推移	250
第2-2-19図	就労人数の震災前後変化による消費動向	205	第3-1-3図	地域別の経常収支と対外資産・対外負債	253
第2-2-20表	被災3県の住居被害及び今後の復興見込	206	第3-1-4図	新興国と先進国間の国際資金移動	254
第2-2-21図	被災3県の震災前後の住宅着工	208	第3-1-5図	新興国における外貨準備資産の増加と安全資産への投資	255
第2-2-22図	被災3県の人口移動の状況	210	第3-1-6図	ABCPによる国際資金移動のイメージ	256
第2-2-23図	宮城県における大卒の就職状況	211	第3-1-7図	ABS等発行額と残高	258
第2-2-24図	被災3県の2011年及び2012年3月卒の高校・中学新卒者数	213	第3-1-8図	国際金融ネットワーク	261
第2-2-25図	福島県の2011年及び2012年3月卒高校・中学新卒者数の地域別動向	214	第3-1-9図	我が国国債の外国保有比率	262
第2-3-1表	大震災による損失と支援	216	第3-1-10図	我が国の貯蓄投資バランス	263
第2-3-2図	災害廃棄物処理の進捗状況	218	第3-1-11図	主要国の国債保有構造	265
第2-3-3図	被災3県の経済社会状況	220	第3-1-12図	銀行等の資産構成	266
第2-3-4図	東北地方の集積の変遷	221	第3-1-13図	主要国の不良債権比率の推移	267
第2-3-5図	集積と生産性	224	第3-1-14図	我が国の債券、株、為替のシャープレシオとVaR値	268
第2-3-6表	全国の集積の変遷	225	第3-1-15図	各国の2年先スタート（1ヵ月間）OISレート	268
第2-3-7表	集積を推進するための施策と集積の効率を高めるポイント	226	第3-1-16表	バーゼルⅢの概要（自己資本比率規制、流動性規制等）	270
第2-3-8図	幸福度に影響を与える要因	228	第3-1-17図	生命保険会社の資産構成	272
第2-3-9表	所得と厚生水準	229	第3-1-18表	生命保険会社に対するソルベンシー関係の金融規制	272
			第3-1-19図	各国中央銀行のバランスシートの推移	273
			第3-1-20表	各国中央銀行の国債購入等	274
			第3-1-21図	主要国の実質金利の推移	275
			第3-2-1図	国・地方の循環的・構造的財政収支の動向	279

第3-2-2図	国・地方の歳出の動向	281
第3-2-3図	国・地方の歳入の動向	282
第3-2-4図	歳出の中長期的動向（対GDP比）	284
第3-2-5図	歳出の国際比較	286
第3-2-6図	歳入の中長期的動向（対GDP比）	287
第3-2-7図	歳入の国際比較	289
第3-2-8図	国・地方の基礎的財政収支（対GDP比）	290
第3-2-9図	国・地方の政府債務残高の推移	292
第3-2-10表	過去の主要な減税政策（国税、個人所得税・法人税）	293
第3-2-11図	税制改正の影響を除いた税収（所得税・法人税）	294
第3-2-12図	政府債務残高と利払費	296
第3-3-1図	高齢化が財政に与える影響（社会保障給付費のGDPに対する比率）	299
第3-3-2図	国民負担率の推移	299
第3-3-3図	「自助」「共助」「公助」のイメージ図	301
第3-3-4図	所得分布と年齢階層別のジニ係数	302
第3-3-5図	生活保護世帯	304
第3-3-6図	世帯種類別に見た特徴	306
第3-3-7図	社会保障・税を通じた所得再分配効果	308
第3-3-8図	個人のライフサイクルにおける受益と負担	309
第3-3-9図	厚生年金の所得代替率	311

コラム

コラム1-1表	2009年の「定額給付金」給付による消費増加効果	32
コラム1-2図	労働力調査の1ヶ月目標本と2ヶ月目標本からの失業率	49
コラム1-3表	デフレ判断の経緯	55
コラム1-4図	連続イノベーションと非連続イノベーションのイメージ例	97
コラム2-1図	岩手県における男女別就職件数の前年比の寄与度分解	178
コラム2-2図	百貨店とスーパー販売額の阪神・淡路大震災時との比較	187
コラム2-3表	被災3県の復興計画	222

コラム3-1図	日米仏国債利回りとOISレート（2012年1月末）	251
コラム3-2表	公的年金基金を活用した国債消化の例	274
コラム3-3図	日本の名目・実質金利の推移	277
コラム3-4図	レセプト電子化の現状とナショナルデータベース	316

付図・付表

付表1-1	労働力率の動向	327
付図2-1	「企業行動に関する意識調査」回答企業と母集団との比較	328
付図2-2	被災3県の母集団とインターネットによる家計行動に関する意識調査の関係性	329