

付表 1 - 1 各地のボーナス（06年夏季）

- 多くの都府県で前年より増加 -

（参考）

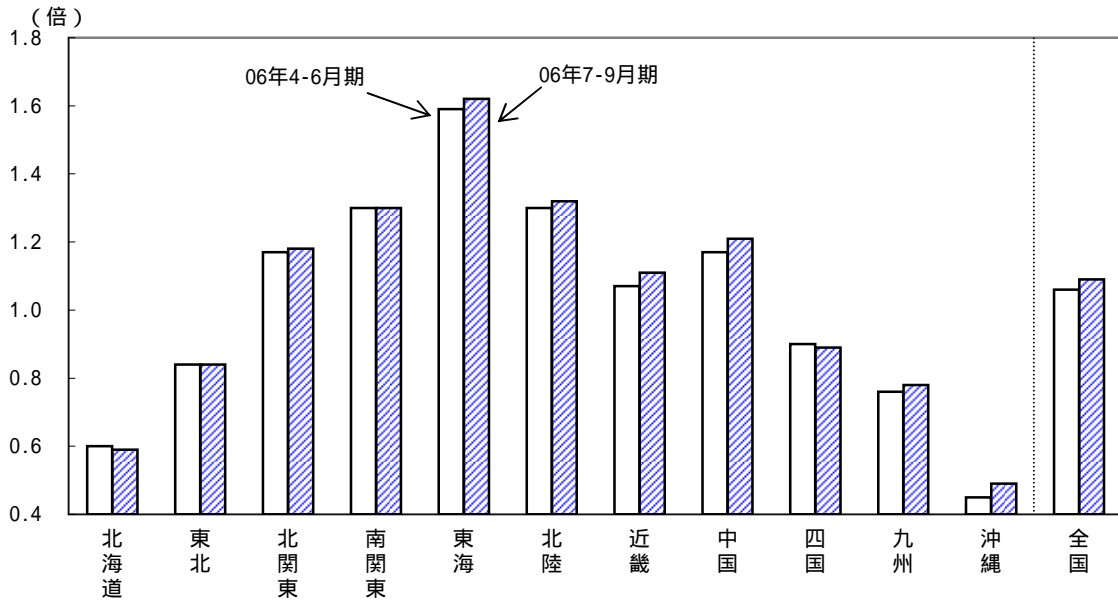
	民間		公表主体	公務員 （前年比）
	前年比	支給額（万）		
北海道	1.5	46.3	北海道経営者協会	2.9
青森県	2.3	34.7	青森銀行	0.1
岩手県	11.8	51.0	岩手県経営者協会	0.4
宮城県	0.2	72.5	宮城県経営者協会	1.7
秋田県	0.1	85.0	-	0.1
山形県	0.5	86.3	-	0.5
福島県	2.0	85.7	-	2.0
茨城県	2.5	55.4	県	1.5
栃木県	0.5	68.4	県	1.5
群馬県	0.3	52.2	県	0.1
埼玉県	3.9	64.0	県	0.8
千葉県	2.8	56.4	県	0.7
東京都	2.3	77.4	都	0.3
神奈川県	6.0	71.6	県	0.0
新潟県	1.3	85.6	-	1.3
富山県	2.2	49.4	富山県経営者協会	0.2
石川県	7.6	42.1	石川県経営者協会	1.5
福井県	3.6	42.0	福井県経営者協会	2.3
山梨県	2.2	65.6	県	2.8
長野県	1.3	45.9	県	1.8
岐阜県	1.5	42.5	県	1.2
静岡県	0.2	72.3	県	0.5
愛知県	0.7	86.5	県	0.3
三重県	2.1	87.6	-	2.1
滋賀県	-	35.2	しがぎん経済文化センター	2.2
京都府	0.2	59.8	京都経営者協会	3.1
大阪府	5.5	72.0	大阪府経営者協会	4.5
兵庫県	2.6	62.8	兵庫県経営者協会	0.9
奈良県	1.1	92.6	-	1.1
和歌山県	2.2	90.2	-	2.2
鳥取県	9.8	37.6	県	1.7
島根県	6.3	39.2	県	1.3
岡山県	3.5	54.2	岡山県経営者協会	1.5
広島県	6.1	68.0	県	2.6
山口県	0.3	71.2	県	0.9
徳島県	1.0	35.0	徳島経済研究所	0.0
香川県	3.6	50.7	百十四銀行	1.6
愛媛県	0.5	34.5	いよぎん地域経済研究センター	2.9
高知県	0.0	46.7	高知県経営者協会	0.7
福岡県	3.8	54.2	福岡県経営者協会	0.9
佐賀県	3.4	43.4	県	1.5
長崎県	7.6	37.7	県	1.5
熊本県	1.1	48.2	県	1.5
大分県	2.4	61.7	県	1.1
宮崎県	4.0	40.6	県	0.5
鹿児島県	0.3	42.9	県	0.8
沖縄県	1.4	75.4	-	1.4

（備考）1. 県、経営者協会等へのヒアリング等により作成。

2. 秋田県、山形県、福島県、新潟県、三重県、奈良県、和歌山県、沖縄県は県職員ボーナスの数値。

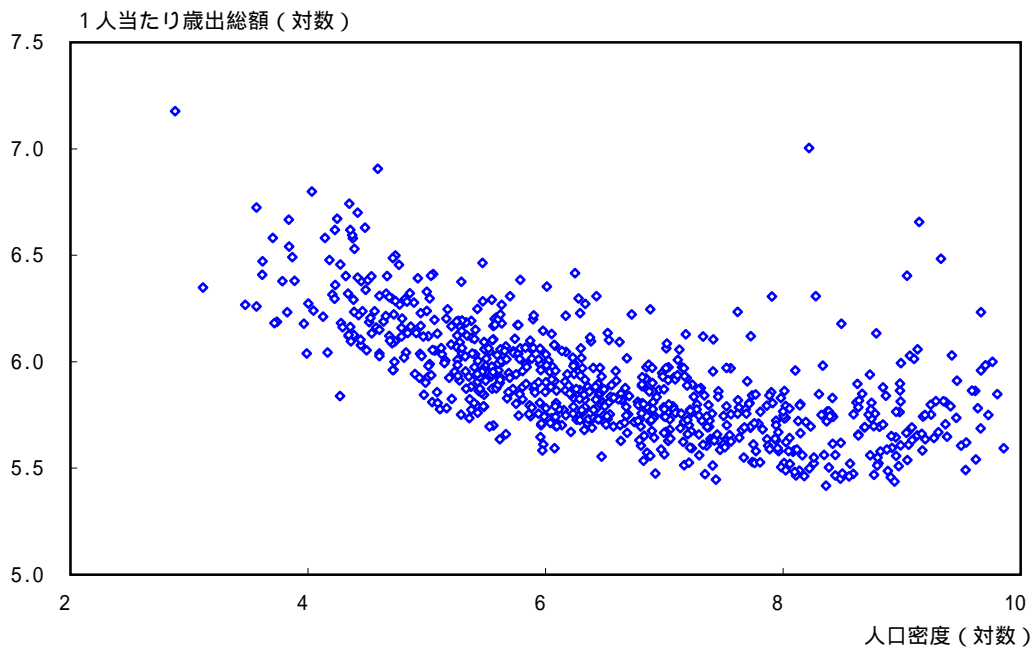
3. 調査主体によって、サンプル抽出基準等が異なるため、単純に比較はできないなど取扱には注意を要する。

付図 1 - 1 有効求人倍率  
 - このところ北海道、東北、四国で伸び悩み -



- (備考) 1. 厚生労働省「一般職業紹介状況」により作成。全ての地域でパートタイム含む。  
 2. 季節調整法はセンサス局法X-12-ARIMAによる。  
 3. 北海道、沖縄、全国を除く各地域は内閣府で季節調整。

付図 2 - 1 1人当たり歳出総額と人口密度



(備考) 総務省「市町村別決算状況調」(04年度)により作成。

付表2 - 1 公共サービスの民間開放等に関するアンケート調査について

内閣府では、指定管理者制度による公共サービスの民間開放等に関する状況を調査するため、富士モナミ(有)に委託して06年6月から同7月にかけて、アンケート調査を行った。対象は、都道府県、県庁所在地の市、政令指定都市において、公募による選考を経て指定管理者となった事業者のうち、連絡先等を確認できた1,583団体であり、734団体(46.4%)から有効回答を得た。なお、管理施設ごとに回答した団体もあるため、有効回答数は759となっている。また、自由記述方式とした設問は掲載を省略する。なお、表中の"SA"は単一回答設問、"MA"は複数回答設問である。

上段：回答数  
下段：%

問1 公募を知ったのは何がきっかけですか。(MA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1 役所のHP	192	64	29	19	304
	59.8	23.0	47.5	19.2	40.1
2 役所の広報誌	58	30	22	17	127
	18.1	10.8	36.1	17.2	16.7
3 役所の掲示板	16	6	1	1	24
	5.0	2.2	1.6	1.0	3.2
4 新聞広告	28	8	5	9	50
	8.7	2.9	8.2	9.1	6.6
5 雑誌広告	1	1	0	0	2
	0.3	0.4	0.0	0.0	0.3
6 業者団体等の会合	67	5	4	8	84
	20.9	1.8	6.6	8.1	11.1
7 口コミ	58	7	17	7	89
	18.1	2.5	27.9	7.1	11.7
8 公募公式になると聞いていた	108	234	20	63	425
	33.6	84.2	32.8	63.6	56.0
9 その他	35	3	5	5	48
	10.9	1.1	8.2	5.1	6.3
10 無回答	5	3	2	5	15
	1.6	1.1	3.3	5.1	2.0
問2 公募を告知する媒体は何か望ましい・見つけやすいですか(MA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1 役所のHP	263	226	50	49	588
	81.9	81.3	82.0	49.5	77.5
2 役所の広報誌	111	151	40	50	352
	34.6	54.3	65.6	50.5	46.4
3 役所の掲示板	28	18	5	8	59
	8.7	6.5	8.2	8.1	7.8
4 新聞広告	113	97	25	47	282
	35.2	34.9	41.0	47.5	37.2
5 雑誌広告	11	7	2	1	21
	3.4	2.5	3.3	1.0	2.8
6 その他	24	5	3	4	36
	7.5	1.8	4.9	4.0	4.7
7 無回答	4	7	2	7	20
	1.2	2.5	3.3	7.1	2.6
問3 公示から公募までの時間はどれくらいありましたか(SA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1 ~ 2週間未満	18	12	2	1	33
	5.6	4.3	3.3	1.0	4.3
2 2週間~1か月未満	124	81	19	32	256
	38.6	29.1	31.1	32.3	33.7
3 1か月以上	171	174	37	57	439
	53.3	62.6	60.7	57.6	57.8
4 無回答	8	11	3	9	31
	2.5	4.0	4.9	9.1	4.1

問4 公示から公募までどれくらい時間を取るのが望ましいですか(SA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1 ~ 2週間未満	3	3	1	1	8
	0.9	1.1	1.6	1.0	1.1
2 2週間~1か月未満	37	22	6	11	76
	11.5	7.9	9.8	11.1	10.0
3 1か月~2か月	192	165	29	46	432
	59.8	59.4	47.5	46.5	56.9
4 2か月以上	85	81	23	30	219
	26.5	29.1	37.7	30.3	28.9
5 無回答	4	7	2	11	24
	1.2	2.5	3.3	11.1	3.2
問5 公募から決定までに、プレゼンテーションの機会がありましたか(SA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1 あった	272	229	51	73	625
	84.7	82.4	83.6	73.7	82.3
2 なかった	44	45	8	19	116
	13.7	16.2	13.1	19.2	15.3
3 無回答	5	4	2	7	18
	1.6	1.4	3.3	7.1	2.4
「あった」場合のプレゼンテーション時間	民間	公共	NPO	その他	合計
1 0~1時間未満	169	119	39	40	367
	62.1	52.0	76.5	54.8	58.7
2 1~2時間未満	58	61	5	13	137
	21.3	26.6	9.8	17.8	21.9
3 2~3時間未満	13	18	3	9	43
	4.8	7.9	5.9	12.3	6.9
4 3~4時間未満	1	2	0	4	7
	0.4	0.9	0.0	5.5	1.1
5 4時間以上	8	4	0	4	16
	2.9	1.7	0.0	5.5	2.6
6 無回答	23	25	4	3	55
	8.5	10.9	7.8	4.1	8.8
問6 公募から決定までの時間はどれくらいありましたか(SA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1 ~ 10日未満	10	6	2	0	18
	3.1	2.2	3.3	0.0	2.4
2 10日~20日未満	19	14	3	4	40
	5.9	5.0	4.9	4.0	5.3
3 20日~1か月未満	64	32	13	16	125
	19.9	11.5	21.3	16.2	16.5
4 1か月以上	223	222	40	71	556
	69.5	79.9	65.6	71.7	73.3
5 無回答	5	4	3	8	20
	1.6	1.4	4.9	8.1	2.6

問7	公募前に、自治体からの委託事業を請け負ったことはありますか(SA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1	ある	215	261	33	70	579
		67.0	93.9	54.1	70.7	76.3
2	ない	102	15	26	22	165
		31.8	5.4	42.6	22.2	21.7
3	無回答	4	2	2	7	15
		1.2	0.7	3.3	7.1	2.0
問8	なぜ参入しようと思ったのですか(MA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1	十分な収益性が見込まれるから	34	13	5	8	60
		10.6	4.7	8.2	8.1	7.9
2	仕事量を確保するため	154	140	10	34	338
		48.0	50.4	16.4	34.3	44.5
3	自社のノウハウを活かせる	263	188	46	61	558
		81.9	67.6	75.4	61.6	73.5
4	役所と接点を持ちたいから	27	13	7	8	55
		8.4	4.7	11.5	8.1	7.2
5	公共サービスに興味があるから	69	31	20	14	134
		21.5	11.2	32.8	14.1	17.7
6	その他	47	89	15	29	180
		14.6	32.0	24.6	29.3	23.7
7	無回答	0	4	2	7	13
		0.0	1.4	3.3	7.1	1.7
問9	公募に際して、行政側からの予定価格の提示はありましたか(SA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1	あった	133	123	21	39	316
		41.4	44.2	34.4	39.4	41.6
2	なかった	85	72	18	19	194
		26.5	25.9	29.5	19.2	25.6
3	今までの金額が提示されていた	99	80	20	34	233
		30.8	28.8	32.8	34.3	30.7
4	無回答	4	3	2	7	16
		1.2	1.1	3.3	7.1	2.1
問10	公募に際して、提示価格はどのように決めましたか(SA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1	今までの費用を参考に同じ価格	17	30	11	24	82
		5.3	10.8	18.0	24.2	10.8
2	今までの費用を参考にやや下げる	132	130	32	31	325
		41.1	46.8	52.5	31.3	42.8
3	自らの収支予測によって決める	135	78	9	19	241
		42.1	28.1	14.8	19.2	31.8
4	採算にはある程度目をつぶる	22	20	3	12	57
		6.9	7.2	4.9	12.1	7.5
5	その他	9	17	4	5	35
		2.8	6.1	6.6	5.1	4.6
6	無回答	6	3	2	8	19
		1.9	1.1	3.3	8.1	2.5

問11	公募にあたって問題となったのはどこですか(MA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1	書類が煩雑	137	122	22	36	317
		42.7	43.9	36.1	36.4	41.8
2	仕様が分からない	126	36	12	20	194
		39.3	12.9	19.7	20.2	25.6
3	役所の担当課の対応が不親切	35	15	3	7	60
		10.9	5.4	4.9	7.1	7.9
4	説明が不十分	104	43	12	16	175
		32.4	15.5	19.7	16.2	23.1
5	告知期間が短い	99	53	16	13	181
		30.8	19.1	26.2	13.1	23.8
6	選定結果が不透明	81	19	6	7	113
		25.2	6.8	9.8	7.1	14.9
7	問題点は特になかった	59	88	21	26	194
		18.4	31.7	34.4	26.3	25.6
8	その他	17	25	7	8	57
		5.3	9.0	11.5	8.1	7.5
9	無回答	2	6	2	10	20
		0.6	2.2	3.3	10.1	2.6
問12	事前に審査基準が明確に提示されていきましたか(SA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1	明確に示されていた	116	136	34	38	324
		36.1	48.9	55.7	38.4	42.7
2	おおまかなものは示されていた	153	105	18	42	318
		47.7	37.8	29.5	42.4	41.9
3	事前に明示されていなかった	41	30	7	11	89
		12.8	10.8	11.5	11.1	11.7
4	その他	5	2	0	1	8
		1.6	0.7	0.0	1.0	1.1
5	無回答	6	5	2	7	20
		1.9	1.8	3.3	7.1	2.6
問13	審査には第三者(地方公共団体以外の人)が加わっていましたか(SA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1	いた	248	249	54	67	618
		77.3	89.6	88.5	67.7	81.4
2	いない	39	16	5	13	73
		12.1	5.8	8.2	13.1	9.6
3	その他	30	8	0	12	50
		9.3	2.9	0.0	12.1	6.6
4	無回答	4	5	2	7	18
		1.2	1.8	3.3	7.1	2.4
問14	審査結果は明確に提示されましたか(SA)	民間	公共	NPO	その他	合計
1	総合評価点のみ提示	69	53	14	13	149
		21.5	19.1	23.0	13.1	19.6
2	個別項目の採点も提示	139	137	26	37	339
		43.3	49.3	42.6	37.4	44.7
3	結果のみ通知	95	76	18	38	227
		29.6	27.3	29.5	38.4	29.9
4	その他	13	9	1	3	26
		4.0	3.2	1.6	3.0	3.4
5	無回答	5	3	2	8	18
		1.6	1.1	3.3	8.1	2.4

問15 公募の際、地域要件はついていましたか ( S A )	民間	公共	NPO	その他	合計	
1 地域要件あり	153	140	18	36	347	
	47.7	50.4	29.5	36.4	45.7	
2 地域要件なし	163	131	37	56	387	
	50.8	47.1	60.7	56.6	51.0	
3 無回答	5	7	6	7	25	
	1.6	2.5	9.8	7.1	3.3	
問16 公募の際、業務仕様や性能に、自由度は確保されていきましたか ( S A )	民間	公共	NPO	その他	合計	
1 確保されていた	87	94	24	29	234	
	27.1	33.8	39.3	29.3	30.8	
2 ある程度確保されていた	161	125	24	47	357	
	50.2	45.0	39.3	47.5	47.0	
3 自由度はあまりなかった	45	36	7	8	96	
	14.0	12.9	11.5	8.1	12.6	
4 自由度はなかった	16	15	3	5	39	
	5.0	5.4	4.9	5.1	5.1	
5 その他	5	1	1	1	8	
	1.6	0.4	1.6	1.0	1.1	
6 無回答	7	7	2	9	25	
	2.2	2.5	3.3	9.1	3.3	
問19 企業体として公募に参加した理由は何ですか ( M A ・共同企業体参加者のみ )	民間	公共	NPO	その他	合計	
1 企業体のほうが通りやすそうだったから	82	13	7	8	110	
	41.2	33.3	30.4	23.5	37.3	
2 単独で請け負うだけのノウハウがないから	91	9	8	8	116	
	45.7	23.1	34.8	23.5	39.3	
3 いずれ単独で指名を勝ち取ろうと思う	22	1	3	1	27	
	11.1	2.6	13.0	2.9	9.2	
4 他社のノウハウを学ぼうと思ったから	36	4	2	4	46	
	18.1	10.3	8.7	11.8	15.6	
5 その他	32	5	3	11	51	
	16.1	12.8	13.0	32.4	17.3	
6 無回答	0	0	0	0	0	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
問20 サービスを提供する上での体制	民間	公共	NPO	その他	合計	
人数	0 ~ 5 人	67	42	18	35	162
		20.9	15.1	29.5	35.4	21.3
	6 ~ 1 0	65	61	20	29	175
		20.2	21.9	32.8	29.3	23.1
	1 1 ~ 1 5	48	28	5	11	92
		15.0	10.1	8.2	11.1	12.1
	1 6 以上	99	123	13	16	251
	30.8	44.2	21.3	16.2	33.1	
無回答	42	24	5	8	79	
	13.1	8.6	8.2	8.1	10.4	
うち正規	0 ~ 5 人	169	116	43	60	388
		52.6	41.7	70.5	60.6	51.1
	6 ~ 1 0	55	50	6	23	134
		17.1	18.0	9.8	23.2	17.7
	1 1 ~ 1 5	21	26	4	3	54
		6.5	9.4	6.6	3.0	7.1
	1 6 以上	34	62	3	5	104
	10.6	22.3	4.9	5.1	13.7	
無回答	42	24	5	8	79	
	13.1	8.6	8.2	8.1	10.4	

非正規社員	0 ~ 5 人	144	122	39	64	369
		44.9	43.9	63.9	64.6	48.6
	6 ~ 1 0	59	47	8	12	126
		18.4	16.9	13.1	12.1	16.6
	1 1 ~ 1 5	27	23	3	5	58
		8.4	8.3	4.9	5.1	7.6
	1 6 以上	49	62	6	10	127
	15.3	22.3	9.8	10.1	16.7	
無回答	42	24	5	8	79	
	13.1	8.6	8.2	8.1	10.4	
うち新規採用	0 ~ 5 人	197	222	37	79	535
		61.4	79.9	60.7	79.8	70.5
	6 ~ 1 0	37	15	12	6	70
		11.5	5.4	19.7	6.1	9.2
	1 1 ~ 1 5	17	5	3	2	27
		5.3	1.8	4.9	2.0	3.6
	1 6 以上	28	11	4	3	46
	8.7	4.0	6.6	3.0	6.1	
無回答	42	25	5	9	81	
	13.1	9.0	8.2	9.1	10.7	
問21 自治体や公共団体の職員を雇用した例はありますか ( S A )	民間	公共	NPO	その他	合計	
1 ある	120	122	12	26	280	
	37.4	43.9	19.7	26.3	36.9	
2 ない	192	121	47	66	426	
	59.8	43.5	77.0	66.7	56.1	
3 無回答	9	35	2	7	53	
	2.8	12.6	3.3	7.1	7.0	
「ある」場合の元自治体等職員の割合	民間	公共	NPO	その他	合計	
0 ~ 1 0 %	17	16	1	2	36	
	14.2	13.1	8.3	7.7	12.9	
1 0 ~ 2 0 %	17	15	1	6	39	
	14.2	12.3	8.3	23.1	13.9	
2 0 ~ 3 0 %	15	12	1	5	33	
	12.5	9.8	8.3	19.2	11.8	
3 0 ~ 5 0 %未滿	10	13	0	3	26	
	8.3	10.7	0.0	11.5	9.3	
5 0 %以上	30	33	7	5	75	
	25.0	27.0	58.3	19.2	26.8	
無回答	31	33	2	5	71	
	25.8	27.0	16.7	19.2	25.4	
問22 貴団体が運営に携わるようになって、サービスが向上した点 ( M A )	民間	公共	NPO	その他	合計	
1 利用時間の延長	107	71	18	23	219	
	33.3	25.5	29.5	23.2	28.9	
2 利用日数の増加	74	62	14	23	173	
	23.1	22.3	23.0	23.2	22.8	
3 料金の低下	47	34	3	12	96	
	14.6	12.2	4.9	12.1	12.6	
4 専門知識を持つ職員の配置	168	113	34	44	359	
	52.3	40.6	55.7	44.4	47.3	
5 その他	118	79	27	30	254	
	36.8	28.4	44.3	30.3	33.5	
6 無回答	15	39	2	8	64	
	4.7	14.0	3.3	8.1	8.4	

問17「その他、公募に際して、理不尽と感じた要件」、問18「公募方法や選定方法に関する意見や感想」は自由記述方式であるため省略

問23 地方行政職員による関与・モニタリング はありますか（SA）	民間	公共	NPO	その他	合計
1 ある	231	219	45	78	573
	72.0	78.8	73.8	78.8	75.5
2 ない	82	52	16	17	167
	25.5	18.7	26.2	17.2	22.0
3 無回答	8	7	0	4	19
	2.5	2.5	0.0	4.0	2.5
「ある」場合の評価方法（MA）	民間	公共	NPO	その他	合計
1 地方行政職員が常駐している	8	22	1	3	34
	3.5	10.0	2.2	3.8	5.9
2 年に1～数回ヒアリングを受けている	73	54	17	16	160
	31.6	24.7	37.8	20.5	27.9
3 年に1～数回報告書を提出	169	184	36	56	445
	73.2	84.0	80.0	71.8	77.7
4 その他	45	27	4	19	95
	19.5	12.3	8.9	24.4	16.6
5 無回答	2	2	0	0	4
	0.9	0.9	0.0	0.0	0.7
評価を受け問題が発覚した場合の措置（MA）	民間	公共	NPO	その他	合計
1 行政による勧告	144	129	20	48	341
	62.3	58.9	44.4	61.5	59.5
2 一定期間の業務停止	25	41	5	11	82
	10.8	18.7	11.1	14.1	14.3
3 次回の入札に参加できない	11	7	4	1	23
	4.8	3.2	8.9	1.3	4.0
4 その他	63	82	13	23	181
	27.3	37.4	28.9	29.5	31.6
5 無回答	25	25	9	7	66
	10.8	11.4	20.0	9.0	11.5
問24 自己モニタリングを行っていますか （SA）	民間	公共	NPO	その他	合計
1 ある	210	155	40	38	443
	65.4	55.8	65.6	38.4	58.4
2 ない	100	113	17	54	284
	31.2	40.6	27.9	54.5	37.4
3 無回答	11	10	4	7	32
	3.4	3.6	6.6	7.1	4.2
問25 第三者によるモニタリングの仕組みが ありますか（SA）	民間	公共	NPO	その他	合計
1 ある	90	67	20	17	194
	28.0	24.1	32.8	17.2	25.6
2 ない	217	203	37	76	533
	67.6	73.0	60.7	76.8	70.2
3 無回答	14	8	4	6	32
	4.4	2.9	6.6	6.1	4.2
「ない」場合の今後導入予定（SA）	民間	公共	NPO	その他	合計
1 ある	75	34	10	24	143
	34.6	16.7	27.0	31.6	26.8
2 ない	128	151	25	47	351
	59.0	74.4	67.6	61.8	65.9
3 無回答	14	18	2	5	39
	6.5	8.9	5.4	6.6	7.3

問26 予期せぬリスクが発生した場合の負担に ついての何らかの取り決め（SA）	民間	公共	NPO	その他	合計
1 している	282	235	49	75	641
	87.9	84.5	80.3	75.8	84.5
2 していない	26	36	9	21	92
	8.1	12.9	14.8	21.2	12.1
3 無回答	13	7	3	3	26
	4.0	2.5	4.9	3.0	3.4
「している」場合のリスク負担者（SA）	民間	公共	NPO	その他	合計
1 行政	50	39	12	17	118
	17.7	16.6	24.5	22.7	18.4
2 民間	7	0	1	1	9
	2.5	0.0	2.0	1.3	1.4
3 両者	46	25	7	9	87
	16.3	10.6	14.3	12.0	13.6
4 ケースバイケースで変わる	127	112	25	35	299
	45.0	47.7	51.0	46.7	46.6
5 起こってから話し合うことになっている	45	43	3	9	100
	16.0	18.3	6.1	12.0	15.6
6 その他	6	15	0	3	24
	2.1	6.4	0.0	4.0	3.7
7 無回答	1	1	1	1	4
	0.4	0.4	2.0	1.3	0.6
問27 サービス満足度を何らかの形で測って いますか（MA）	民間	公共	NPO	その他	合計
1 利用者アンケート	224	196	39	51	510
	69.8	70.5	63.9	51.5	67.2
2 利用者の声ボックス	128	117	20	32	297
	39.9	42.1	32.8	32.3	39.1
3 明確な手段は取っていない	49	29	12	21	111
	15.3	10.4	19.7	21.2	14.6
4 その他	46	35	7	19	107
	14.3	12.6	11.5	19.2	14.1
5 無回答	9	11	2	3	25
	2.8	4.0	3.3	3.0	3.3
問28 （満足度を測っている場合）利用者 にどう評価されていると感じるか（SA）	民間	公共	NPO	その他	合計
1 大変評価されている	30	31	8	13	82
	9.3	11.2	13.1	13.1	10.8
2 おおむね評価されている	209	185	42	54	490
	65.1	66.5	68.9	54.5	64.6
3 多少評価されている	27	13	2	5	47
	8.4	4.7	3.3	5.1	6.2
4 あまり評価されていない	11	3	1	5	20
	3.4	1.1	1.6	5.1	2.6
5 全く評価されていない	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6 無回答	44	46	8	22	120
	13.7	16.5	13.1	22.2	15.8

問29 実際に仕事をしてみてどう感じるか ( S A )	民間	公共	NPO	その他	合計
1 期待どおり	55	62	20	16	153
	17.1	22.3	32.8	16.2	20.2
2 失望した	24	14	3	13	54
	7.5	5.0	4.9	13.1	7.1
3 まだ分からない	218	159	35	54	466
	67.9	57.2	57.4	54.5	61.4
4 その他	15	27	2	13	57
	4.7	9.7	3.3	13.1	7.5
5 無回答	9	16	1	3	29
	2.8	5.8	1.6	3.0	3.8
「失望した」場合の失望理由 ( M A )	民間	公共	NPO	その他	合計
1 委託金額が安すぎる	12	11	2	10	35
	50.0	78.6	66.7	76.9	64.8
2 想定よりも手間がかかる	11	7	3	7	28
	45.8	50.0	100.0	53.8	51.9
3 行政が協力的でない	8	2	1	4	15
	33.3	14.3	33.3	30.8	27.8
4 その他	5	2	0	2	9
	20.8	14.3	0.0	15.4	16.7
5 無回答	1	1	0	0	2
	4.2	7.1	0.0	0.0	3.7
問30 受託してから、ビジネスチャンスが 広がったことはありますか ( M A )	民間	公共	NPO	その他	合計
1 他事業で指名が取れた	20	1	2	0	23
	6.2	0.4	3.3	0.0	3.0
2 引き合いが増えた	39	2	8	2	51
	12.1	0.7	13.1	2.0	6.7
3 他社との協力関係が強化された	117	23	13	11	164
	36.4	8.3	21.3	11.1	21.6
4 自社の業務と合わせて、効果が発揮できた	126	67	23	24	240
	39.3	24.1	37.7	24.2	31.6
5 その他	64	83	11	34	192
	19.9	29.9	18.0	34.3	25.3
6 無回答	48	109	13	33	203
	15.0	39.2	21.3	33.3	26.7
問33 企業体で参加して良かった点は何ですか ( M A ・ 共同企業体参加者のみ )	民間	公共	NPO	その他	合計
1 自分の強みが発揮できる	98	10	12	18	138
	49.2	25.6	52.2	52.9	46.8
2 他社のノウハウを学ぶ事ができる	94	12	6	9	121
	47.2	30.8	26.1	26.5	41.0
3 リスク分担が軽減される	87	8	9	9	113
	43.7	20.5	39.1	26.5	38.3
4 人脈作りに役立つ	64	3	10	6	83
	32.2	7.7	43.5	17.6	28.1
5 その他	9	7	3	5	24
	4.5	17.9	13.0	14.7	8.1
6 無回答	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問31「業務に当たって苦労した点」、問32「民間事業者による公的部門への参入の強み」、  
問37「参入を認めてほしい業務」、問38「その他公共サービスの民間参入に対する要望や  
意見」は自由記述方式であるため省略

問34 企業体で参加して悪かった点は何ですか ( M A ・ 共同企業体参加者のみ )	民間	公共	NPO	その他	合計
1 意思決定に時間がかかる	103	12	7	12	134
	51.8	30.8	30.4	35.3	45.4
2 自分の強みを発揮できない	8	1	4	0	13
	4.0	2.6	17.4	0.0	4.4
3 単独でも業務を行うことができた	13	1	1	6	21
	6.5	2.6	4.3	17.6	7.1
4 実入りが少ない	53	4	4	8	69
	26.6	10.3	17.4	23.5	23.4
5 その他	30	5	5	9	49
	15.1	12.8	21.7	26.5	16.6
6 無回答	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問35 今後も受託を続ける意思はありますか ( S A )	民間	公共	NPO	その他	合計
1 ある	212	216	50	61	539
	66.0	77.7	82.0	61.6	71.0
2 ない	4	2	2	0	8
	1.2	0.7	3.3	0.0	1.1
3 状況に応じて決める	93	47	6	28	174
	29.0	16.9	9.8	28.3	22.9
4 分からない	7	8	2	6	23
	2.2	2.9	3.3	6.1	3.0
5 無回答	5	5	1	4	15
	1.6	1.8	1.6	4.0	2.0
「ある」場合の続けたい理由 ( M A )	民間	公共	NPO	その他	合計
1 十分な収益が見込まれるから	27	12	6	4	49
	12.7	5.6	12.0	6.6	9.1
2 収益は良くないが、仕事量は確保できる	137	116	22	30	305
	64.6	53.7	44.0	49.2	56.6
3 役所と顔つなぎをしておきたいから	23	7	5	11	46
	10.8	3.2	10.0	18.0	8.5
4 その他	63	101	29	24	217
	29.7	46.8	58.0	39.3	40.3
5 無回答	7	6	2	2	17
	3.3	2.8	4.0	3.3	3.2
問36 他施設・他業務に参入する意思は ありますか ( S A )	民間	公共	NPO	その他	合計
1 ある	188	60	38	23	309
	58.6	21.6	62.3	23.2	40.7
2 ない	109	196	21	68	394
	34.0	70.5	34.4	68.7	51.9
3 無回答	24	22	2	8	56
	7.5	7.9	3.3	8.1	7.4
問39 今後も企業体で業務を続けるつもり ですか ( S A ・ 共同企業体参加者のみ )	民間	公共	NPO	その他	合計
1 企業体で参加する	131	25	11	20	187
	65.8	64.1	47.8	58.8	63.4
2 単独で参加する	39	6	5	5	55
	19.6	15.4	21.7	14.7	18.6
3 業務自体から撤退する	4	0	0	1	5
	2.0	0.0	0.0	2.9	1.7
4 無回答	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0