

図表

図1. 学校教育に対する満足度

「現在の学校教育に対して満足していますか。あなたのお子様を通う学校での状況についてそれぞれお答えください（それぞれひとつだけ）」

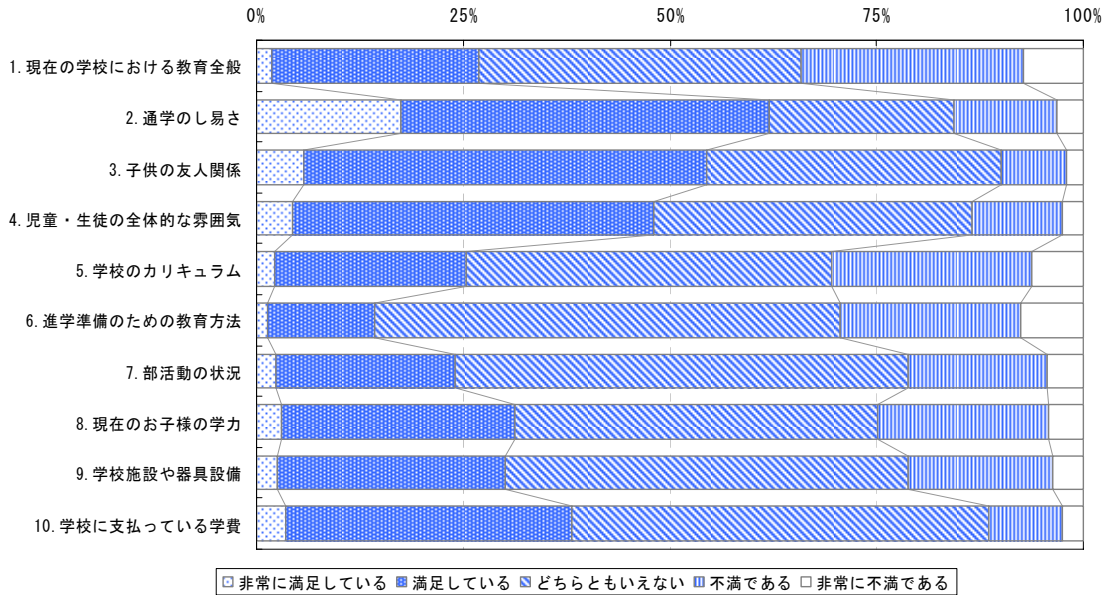


図2. 教員に対する満足度

「あなたのお子様を通う学校の教員に対して満足していますか。（ひとつだけ）」

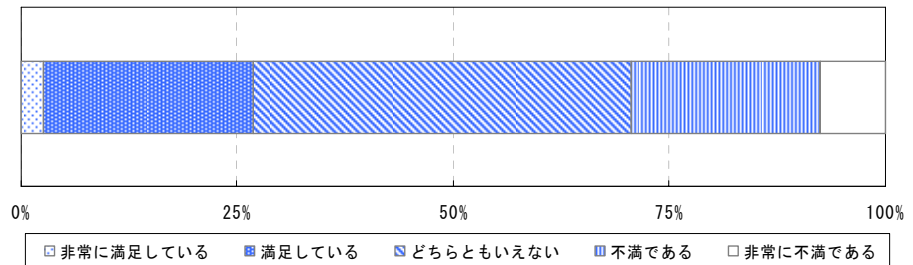


図3. 教育制度改革に対する評価

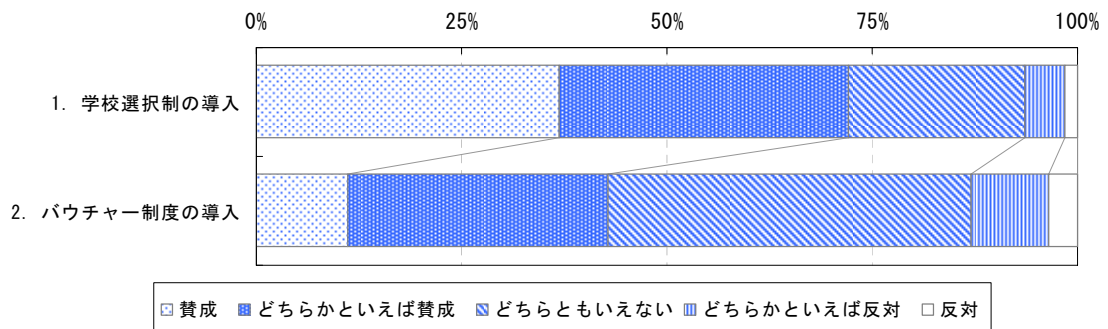


表2. 記述統計量

説明変数	全体		末子が中学生		末子が小学生		末子が就学前	
	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差
学校制度に対して満足	0.49	0.50	0.53	0.50	0.48	0.50	0.48	0.50
教員に対して満足	0.39	0.49	0.53	0.50	0.44	0.50	0.13	0.34
学校選択導入に賛成	0.06	0.24	0.18	0.39	0.04	0.19	0.13	0.34
ハウチャー制度導入に賛成	0.53	0.50	0.47	0.50	0.51	0.50	0.63	0.48
子供を特別授業に参加させる	40.69	6.16	45.45	4.44	41.29	4.88	34.67	5.00
特別授業に対するWTP(円)	0.45	0.50	0.47	0.50	0.43	0.50	0.47	0.50
	1.85	0.75	1.91	0.71	1.89	0.75	1.73	0.75
	193.9	104.1	212.4	118.7	192.9	98.3	177.4	96.5
説明変数	0.68	0.47	0.75	0.44	0.70	0.46	0.57	0.50
子供(末子)の属性	0.47	0.50	0.48	0.50	0.49	0.50	0.43	0.50
性別(末子)の属性	0.03	0.16	0.02	0.15	0.03	0.17	0.03	0.16
回答者の属性	0.04	0.19	0.03	0.18	0.05	0.21	0.02	0.13
学歴(大卒以上=1)	0.05	0.21	0.05	0.21	0.05	0.22	0.04	0.20
回答者・世帯の経済的屬性	0.33	0.47	0.33	0.47	0.35	0.48	0.28	0.45
世帯一人当たり所得(百万円)	0.23	0.42	0.25	0.43	0.21	0.41	0.24	0.43
制度的環境	0.03	0.17	0.03	0.16	0.03	0.17	0.04	0.19
子供の最学歴への学歴期待	0.31	0.46	0.30	0.46	0.29	0.45	0.35	0.48
一流大卒	0.02	0.14	0.02	0.13	0.02	0.15	0.01	0.12
大学院卒	0.02	0.14	0.03	0.17	0.02	0.13	0.01	0.11
自主性に任せる	0.04	0.20	0.04	0.21	0.04	0.20	0.04	0.19
北海道	0.48	0.50	0.47	0.50	0.47	0.50	0.49	0.50
東北	0.19	0.39	0.19	0.40	0.19	0.39	0.19	0.39
関東東	0.01	0.11	0.01	0.10	0.01	0.12	0.01	0.10
東京	0.01	0.09	0.01	0.08	0.01	0.08	0.01	0.10
南関東	0.05	0.22	0.05	0.22	0.05	0.23	0.05	0.22
甲信越	0.09	0.29	0.11	0.28	0.09	0.28	0.07	0.26
北陸	0.03	0.17	0.02	0.13	0.03	0.17	0.04	0.19
東海	0.03	0.17	0.03	0.17	0.02	0.15	0.04	0.19
近畿	0.03	0.17	0.03	0.17	0.02	0.15	0.04	0.19
中国	0.03	0.17	0.03	0.17	0.02	0.15	0.04	0.19
四国	0.03	0.17	0.03	0.17	0.02	0.15	0.04	0.19
九州	0.03	0.18	0.03	0.16	0.04	0.19	0.03	0.18
N	1956		492		978		488	

表3. 学校制度に対する満足度:プロビット分析

(学校制度に対して満足=1)

説明変数	分析対象			
	全体	末子中学生	末子小学生	末子就学前
女兒	0.012 (0.59)	0.020 (0.44)	0.028 (0.87)	-0.008 (0.29)
塾に行っている	0.014 (0.62)	-0.100 (2.19)**	-0.010 (0.30)	0.108 (2.22)**
私立に通っている	0.386 (8.18)***	0.259 (3.94)***	0.465 (5.21)***	
回答者母親	-0.002 (0.08)	0.064 (1.26)	-0.039 (1.11)	-0.004 (0.11)
回答者年齢	0.005 (2.75)***	-0.000 (0.00)	0.000 (0.09)	0.002 (0.60)
回答者大卒	-0.053 (2.24)**	0.097 (1.82)*	-0.100 (2.77)***	-0.020 (0.61)
子供数	0.008 (0.55)	-0.088 (2.53)**	0.008 (0.39)	0.064 (3.06)***
log(世帯一人当たり所得)	0.002 (0.08)	-0.001 (0.02)	-0.004 (0.10)	-0.005 (0.13)
持ち家	0.005 (0.22)	0.051 (0.97)	-0.056 (1.62)	0.070 (2.32)**
現在学校選択導入	0.018 (0.78)	0.029 (0.58)	0.029 (0.81)	-0.056 (1.79)*
期待:専門	0.156 (2.32)**	0.214 (1.33)	0.149 (1.55)	0.244 (2.08)**
期待:高卒	0.040 (0.69)	-0.076 (0.59)	-0.031 (0.41)	0.096 (0.80)
期待:短大	-0.005 (0.10)	0.129 (1.10)	-0.118 (1.63)	0.094 (1.05)
期待:大卒	0.026 (0.99)	0.040 (0.69)	0.028 (0.73)	0.019 (0.50)
期待:一流大	0.014 (0.46)	0.062 (0.92)	0.042 (0.89)	-0.030 (0.74)
期待:大学院	-0.087 (1.40)	-0.005 (0.04)	-0.104 (1.03)	-0.060 (0.78)
Observations	1958	489	978	483
地域ダミー	yes	yes	yes	yes

(注)係数はすべて、平均値で評価の決定要因した限界効果。***、**、*はそれぞれ1%、5%、10%で有意。()内の数字はz値。

表4. 教員に対する満足度:プロビット分析

(教員に対して満足=1)

説明変数	分析対象			
	全体	末子中学生	末子小学生	末子就学前
女兒	0.007 (0.33)	-0.006 (0.15)	0.021 (0.64)	-0.001 (0.03)
塾に行っている	-0.003 (0.14)	-0.074 (1.76)*	-0.045 (1.34)	0.063 (1.39)
私立に通っている	0.324 (6.94)***	0.263 (4.23)***	0.376 (4.23)***	
回答者母親	0.026 (1.16)	0.091 (1.97)**	0.012 (0.34)	-0.047 (1.42)
回答者年齢	0.004 (2.19)**	-0.001 (0.18)	-0.002 (0.50)	0.002 (0.57)
回答者大卒	-0.043 (1.85)*	0.068 (1.40)	-0.083 (2.24)**	-0.017 (0.53)
子供数	0.000 (0.00)	-0.087 (2.73)***	-0.014 (0.65)	0.078 (3.78)***
log(世帯一人当たり所得)	-0.028 (1.20)	-0.029 (0.63)	-0.073 (2.05)**	0.033 (0.92)
持ち家	0.005 (0.23)	-0.004 (0.08)	-0.036 (1.03)	0.057 (1.92)*
現在学校選択導入	0.053 (2.26)**	0.023 (0.49)	0.040 (1.07)	0.033 (1.06)
期待:専門	0.143 (2.13)**	0.340 (2.24)**	0.141 (1.44)	0.093 (0.91)
期待:高卒	-0.011 (0.20)	0.055 (0.44)	-0.152 (2.06)**	0.050 (0.46)
期待:短大	0.022 (0.44)	0.211 (1.83)*	-0.029 (0.39)	-0.024 (0.33)
期待:大卒	-0.013 (0.50)	0.004 (0.08)	0.004 (0.10)	-0.041 (1.19)
期待:一流大	0.015 (0.49)	0.075 (1.20)	0.033 (0.69)	-0.022 (0.60)
期待:大学院	0.022 (0.35)	0.078 (0.59)	0.115 (1.12)	-0.076 (1.17)
Observations	1958	489	978	478
地域ダミー	yes	yes	yes	yes

(注)係数はすべて、平均値で評価の決定要因した限界効果。***、**、*はそれぞれ1%、5%、10%で有意。()内の数字はz値。