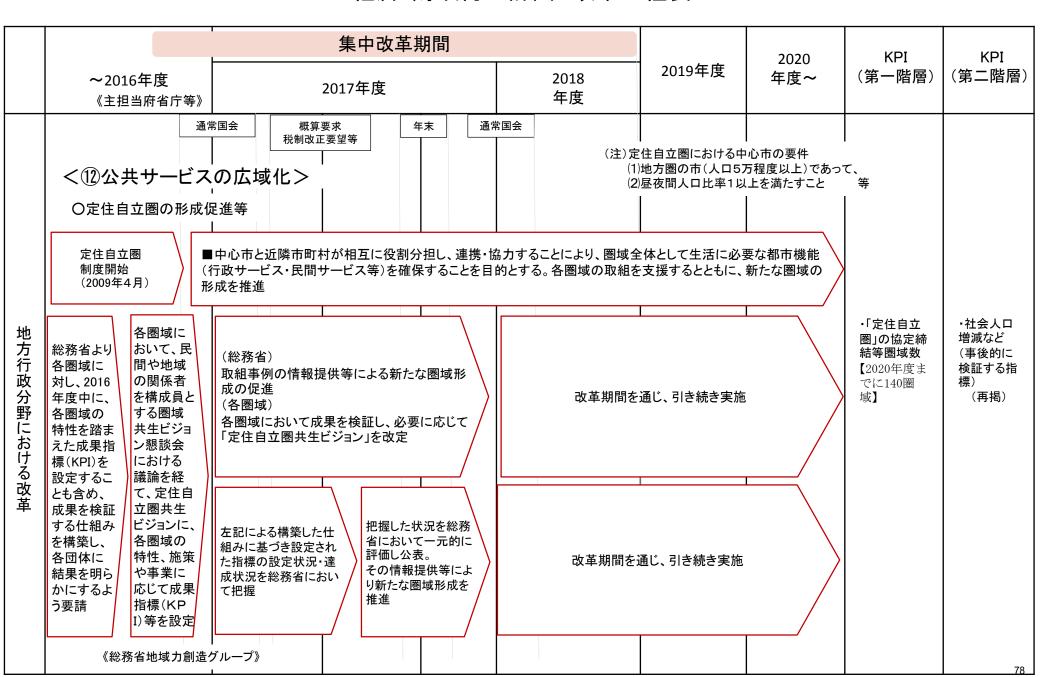
| | | 集中改革期間 | | | 2020 | KPI | KPI |
|--------------|--------------------------|--|----------------------------|---------------------------------|--------------------|--|--|
| | ~2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018 年度 | 2019年度 | 年度~ | (第一階層) | (第二階層) |
| 地方行政分野における改革 | 《主担当府省庁等》 <⑪民間の大胆な | は活用による適正な民間委託等の力による適正な民間委託等の力による適正な民間委託等の力による。 こ基づく業務マニュアル・標準委託仕様書の作総務省業務改革モデルプロジェクトとの連携を総務省モデル自治体における窓証結果反映 4. モデル自治体における窓証結果反映 4. モデル自治体における試行 2. 標準委託仕様書(案)等の価及び総務の民間委託を試行し、その結果を踏まるにの適合性業務の民間委託を記の合性業務効率化の程度、経費の削減効果等)を評価 ははの結果を踏まえい規模自治体においても窓口業務の民間委託等を進めるた | 加速> '成 | 等の全国展開 えた標準委託仕様 窓口業務の民間委託 | 書等を全国展開 氏の取組を推進 | ・標準委託仕様 書等を使用する モデル自治体数 【2016年度: 6 団体】 | ・体で、則務実る委務がる・のの、証で等、以の施自託の図自ができ、以の施自託の図自がは後るがは、対して対して対し、は、のでは、対して対し、は、では、対して対し、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は |
| | 《総務省 公共サービス改革 推進室》 | め、標準的な業務フローに基づく業務マニュアル・標準委託仕様書等の検討過程で包括民間委託等のアウトソーシング手法の活用についても調査・整理 モデル自治体の事例を踏まえた歳出削減効果を測定する簡便なツールの試作、公表 | 簡便なツール 治体による民 の検討の支援 | 間委託等 | | | |

| | | 集中改革期間 | | | 2020 | KPI | KPI |
|--------------|-----------------------|---|--|--|--|------------|--------|
| | ~2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018 年度 | 2019年度 | 年度~ | (第一階層) | (第二階層) |
| 地方行政分野における改革 | く①公共サービス 〇連携中枢都市圏の | 税制改正要望等 スの広域化> (注)連携中枢都市(圏)の要件 (1)地方圏の指定都市、新中核 (2)ただし、(1)を原則除く都市圏 人を超え、かつ、双方が概ね | コを有し活力ある社会経済を終め形成に向けた取組を支援の形成に向けた取組を支援の形成に向けた取組を支援の17年原取組事例の情報提供で表現の関域形成に関する取組状況について、検証を基準を表現して、検証を基準を表現して、検証を基準を表現して、検証を表現して、検証を表現して、検証を表現して、検証を表現して、検証を表現して、検証を表現して、 | 市が昼夜間人口比率1以おいて、これらの市と社合においてこれを含むものという。 場においてこれを含むものとなる。 場し、コンパクト化とネー 推持するための拠点を | ル上かつ人口10万人程会的、経済的に一体性のとする・・ットワーク化にを形成することを | 度以上の市)の人口の | |



| | 集中改革期間 | | | 2020 | KPI | KPI |
|---|---|---|--|-------|--|--|
| ~2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018 年度 | 2019年度 | 年度~ | (第一階層) | (第二階層) |
| <⑬マイナンバ- | -制度の活用や国による地方自治 | 台体のIT化・BP | R推進に向い | ナた取組促 | 進策の提示 | 等> |
| ○2016年度「国・地」において 書を取りまとめ ○2016年度 「国・地」において 書を取りまとめ ○2016年度 番用によりまとめ ○2016年度 番用により 本の は、 | 検討を踏まえた対応方針の具体化 マイナポータルの本格運用開始 マイナポータルの設計・構築、 運用準備 子育てワンストップサービスの開始 マイナンバーの利用範囲の拡大の検討及びマイナンバーカードの利活用の拡大に合わせ、引き続き全体像を明らかにする 災害発生時や生活再建支援時等におけるマイナンバー制度の活用について具体的な方策を検討し、検討結果について自治体に周知徹底 関係省庁が連携して、マイナンバーカードの健康保険証としての活用や、公的個人認証の民間部門における普及に向けた検討に取り組む 格室、社会保障改革担当室、総務省関係部局、厚生 | を記されています。 を記述 なる 本記 検討 はまれています ない | 対応方針の実施 ータルの内容を充実 ービスメニューを拡充 き続き全体像を明ら ま果に基づき順次実 | かにする | ・書二施(【中体体60人・組に化取自【20に各の交団人20に(の00) 左促沿・り治目6設種コ付体口030実人万】記進つPA(数は度】明ビ実 度団団 取等Tにだ 中 | ・マイかるのは、では、では、では、では、では、では、では、では、できないできないできないできないできないできないできないできないできないできない |

| | | | | 集中 | 改革期間 | | | | | 2020 | KPI | KPI |
|----------------|---|--|-------|-----------------|---------|------------------|------------------|----------------------------|--|--------|--------|--------|
| | ~2016年度 《主担当府省户 | 等》 | | 2017年 | 度 | | | 2018 年度 | 2019年度 | 年度~ | (第一階層) | (第二階層) |
| IT化と業務改革、行政改革等 | 《主担当府省户 《主担当府省户 《主担当府省户 政府CIO等かせる方法 IOの行う耳 地方においてIT 戦略等を育成 や確保について の支援を検討 | がに数組 閣の所 常 高計支 一 る討支 房るCI 国力自然 日 日 | # PLU | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 方 生で 知 変材 ち云支援か革 | | 年度 DIT化・BPI 改革期間 改革期間 改革期間 | R推進に向に を通じ、引き続き推進 を通じ、引き続き推進 を通じ、引き続き推進 | ナた取組促 | | |
| | T化・BPR推進による終済・財政効果の検証方について検討 | ≩)∥ | 経済・ | ・財政効果の検討結 | 手の取りまとめ | | 左記検 き検証 | 討結果に基づ | 改革期間を通じ、 | 引き続き検証 | | |
| | | 行政手続のオンライン化の進展を調査・公表 自治体が共同で構築する電子申請システムの活用推進 | | | | | 改革期間を追 | 通じ、同様の取組を | 実施 | | | |
| | 《内閣官房 情報通信 | 技術(IT | Γ)戦略室 | 、社会保障改革担 | 当室、総務省 | 関係部局 | 5» | | | | | |

| | | 集中改革期間 | | | 2020 | KPI | KPI |
|---------------------------------------|----------------------|---------------------|------------------|-------------------------------|--------------|--------|--|
| | ~2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018 年度 | 2019年度 | 年度~ | (第一階層) | (第二階層) |
| - - - - - - - - - - | 《主担当府省庁等》 | | 年度 海国会 女革、政府情報シス | ステ ムのクラ 「 え、引き続き取り組 | ウド化・統廃・ へ | | ・・シ用【度億目20を3(28縮と込 府テスコ30:円標21目割現%がなみ 情ムト年のであり 報運 報運 |
| | 《内閣官房 情報通信技術 | (IT)総合戦略室、総務省行政管理局》 | | | | | |

| | | | 集中改革其 | | | 2020 | KPI | KPI | |
|-----|---|-----------------------------|--|------------------------------|---|---|--------|--------|--|
| | ~2016年度 《主担当府省庁等》 | | | 2018 年度 | 2019年度 年度~ | | (第一階層) | (第二階層) | |
| | <(15(地方) | 業務の |)簡素化・標準化、自治体な | クラウドの |) 積極的展開等> | | | | |
| | ○2015年度・ 2016年度 9016年度 自治体クラウドの 56グルー・ 56グルー・ 100で 56グルー・ 100で 100で 100で 100で 100で 100で 100で 100 | 結底 複置 ・IT自都の ・IT分の | 本に対し、左記の深掘り・分析及び整理・製造具体的に分かりやすく助言・提供し、普及 団体による自治体クラウドの導入を、地方では はり重点的に支援 と総務省が、市町村を中心に首長を直接で 本クラウド導入の具体的検討を働きかけ 府県に対しても、具体的な動きが見えてき な組を支援するよう働きかけ | な促進を徹 交付税措 訪問し、 た市町 | ・クラウド化した団体 の実装の詳細を把 握・検証 ・クラウド化していな い自治体・システム の要因の検証 | 左記の要因の検証を踏まえ、 クラウド化・業務改革を一層 推進 ・クラウド導入 市区町村数 【2014年度: 550団体 目標:2017 年度までに 倍増(約 1,000団体) を図る】 | | | 歳出効率 化の成果 (事後的に悪する指標) ・地の大ステト はアンコスト はアンコスト はアンコスト はアンコスト はアンコスト はアンコスト はアンコスト はアンコスト |
| | 庁内システムの現状・課題等につ都道府県における情報システム運用コストの削減いて都道府県にヒアリング | | | | 調査・研究の結果を具体的に分かりやすく提供し、助言を実施 | 改革期間? 同様の取約 | | | 圧縮(目標 期限を集中 改革期間中 に設定)】 |
| | | | 地方公共団体の情報システム運用コスト 当たりコストを含む)の試算・公表 | (住民一人 | 地方公共団体の情報シ ステム運用コストの算 出・公表 | 改革期間 同様の取 | | | |
| 《総務 | 省地域力創造グループ、 | | 自治体クラウド導入団体(56グループ)における歳出 効率化の成果の測定方法の検討・結果の公表 | | 順次自治体クラウドを新たに導入した自治体に おいても歳出効率化の 成果を公表 | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | | |
| | 官房 情報通信技術(IT | | 室》 | | | | | | |

| | | | 集中 | 改革期間 | | | 2020 | KPI | KPI |
|----------------|--|---|---|--|------------|--------|------|---|---|
| | ~2016年度 《主担当府省庁 | 等》 | 2017年原 | | 2018 年度 | 2019年度 | 年度~ | (第一階層) | (第二階層) |
| 『T化と業務改革、行政改革等 | 〇自治体情報シス 〇2015年度・2016 年度 自治体クラウドの取 組事例(全国で56 グループ)について 国・地方IT化・BPR 推進チームにおい て深の結果を整理・類 | 大当ははよよよよよよよよよよよよよよこよよ <t< td=""><td>革の推進 左記の深掘り・分析及がに分かりやすく助言・ 導入を通じた業務の簡 き、複数団体により たでの取組の成果を がについて、各自治 により において、 を関いて、 を見いて、 をしいて、 を見いて、 をしい、 をしい、</td><td>お体クラウドの が整理・類型化 提供し、 類型化 提供し、 素化・標準化の 治体クラウドの 導入 を記検は を記し、 をこし、 を</td><td> </td><td>↓</td><td></td><td>・クラウド ・クラウド村 「2014年 550団: 2017年 度 第1,000団 体)を図る】</td><td>・ク入効果(証では、・体スス【割標中中定ででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、は、では、は、では、は、では、は、では、は、、は、</td></t<> | 革の推進 左記の深掘り・分析及がに分かりやすく助言・ 導入を通じた業務の簡 き、複数団体により たでの取組の成果を がについて、各自治 により において、 を関いて、 を見いて、 をしいて、 を見いて、 をしい、 をしい、 | お体クラウドの が整理・類型化 提供し、 類型化 提供し、 素化・標準化の 治体クラウドの 導入 を記検は を記し、 をこし、 を | | ↓ | | ・クラウド ・クラウド村 「2014年 550団: 2017年 度 第1,000団 体)を図る】 | ・ク入効果(証では、・体スス【割標中中定ででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、は、では、は、では、は、では、は、では、は、、は、 |

| | | _ | | | | | | | | |
|----------------|---|--|-----|---|---|------------|-----------------------|------|---------------------|--|
| | | | | 集中改革 | 期間 | | | 2020 | KPI | KPI |
| | ~2016 ^左 《主相当 | 丰度 府省庁等》 | 2 | 017年度 | | | 2019年度 | 年度~ | (第一階層) | (第二階層) |
| IT化と業務改革、行政改革等 | (b) (c) (d) (d) (d) (d) (d) (d) (d) (d | サーフに各計でである。 ガーンに各計でである。 ガーンにのでは、カーン・一でである。 ガーンのでは、カーでは、カーでは、カーのでは、カーでは、カーでは、カーでは、カーでは、カーでは、カーでは、カーでは、カー | (国会 | 要望等 に係る先進 がは、公共のは、公でを全別では、公でを全別では、中間では、中間では、中間では、中間では、中間では、中間では、中間では、中間 | 事 例の全 ごスイノ自た制 ついたのはするない。このようでは、このようでは、このようでは、このようでは、 このおりでは、このは、 <p< td=""><td>左記の取糸更なる取糸</td><td>祖状況を踏まえ、 祖を検討・実施する</td><td></td><td>・公共サービスのするための 指標</td><td>・公イノンはサービョン済ビョン・が指標</td></p<> | 左記の取糸更なる取糸 | 祖状況を踏まえ、 祖を検討・実施する | | ・公共サービスのするための 指標 | ・公イノンはサービョン済ビョン・が指標 |

| | | 集中改革期間 | | | 2020 | KPI | KPI |
|----------------|----------------------|-------------------|------------|--------------------------------|-------------|--------|---|
| | ~2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018 年度 | 2019年度 | 年度~ | (第一階層) | (第二階層) |
| IT化と業務改革、行政改革等 | 通常 | (素国会 概算要求 税制改正要望等 | 改革期間を通 | 通じ、同様の取組を実通じ、同様の取組を実通じ、同様の取組を実 | 上 上 上 | | ・・の【(2度準入上準収設 ※つ績ン地徴上2015に政算「な」) 収てモ税率 本はニー 東東 収定標徴 に実り |

| | | 集中改革期間 | | | 2020 | KPI | KPI |
|----------------|--|--|-------------|------------|--------|--------|--|
| | ~2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018 年度 | 2019年度 | 年度~ | (第一階層) | (第二階層) |
| | | 「──────────────────────────────────── | | | | | |
| IT化と業務改革、行政改革等 | 〇国家公務員 | | | | | | |
| | 国家公務員の総人件費について、「国家公務員の総 人件費に関する基本方針」 (平成26年7月25日閣議決 定)を決定 | 国家公務員の給与については、労働基本権制約の代償措置として民間準拠で行われる人事院勧告制度を尊重するとの基本姿勢の下、決定 人事院勧告 ※人事院勧告 の有無については、人事院勧告制度を尊重するとの基本姿勢に立ち、国政全般の観点から検討を行った上で取扱いを決定する 国家公務員の総人件費について、地域間・世代間の給与配分を見直す「給与制度の総合的見直し」の実施や定員合理化等を行うことなどにより、人件費の抑制を図る 要求 状況 要求 状況 の公表 定員 要求 大決定 表 | 計画期間を通じ、左記の | 方針を踏まえ、引き約 | 売き取り組む | | ・総人件費の額 ・総定員数 (事後的に捕捉 する指標) |
| 改 | 《内閣官房内閣人事局》 | | | | | | |
| 革 | 〇地方公務員 | | | | | | ・総人件費の額 |
| · 专 | | 方公共団体において、「給与制度の総合的見直し」に 方公共団体の給与事情等を踏まえ、給与の適正化を 地方公務員の給与改定 については、各地方公共 団体において、地方公務 員法の趣旨に沿って、各 団体の議会において条例 で定める | 計画期間を通じ、左記の | 方針を踏まえ、引き紛 | 売き取り組む | | ・総入件員の ・総定員数 ・給与制度の総合的見直しの 取組自治体数 (事後的に捕捉する指標) |
| $\overline{}$ | | | | | | | |

経済・財政再生計画 その他の検討項目

<「税制抜本改革法」を踏まえた地域間の税源の偏在を是正する方策、課税自主権の拡充>《総務省》

「税制抜本改革法」を踏まえ地域間の税源の偏在を是正する方策を講ずるとともに、地方自治体が自主性を発揮できるよう課税自主権の拡充を図る

- ■地域間の税源の偏在の是正については、平成28年度与党税制改正大綱等に沿って、具体的な措置を講じる <平成28年度与党税制改正大綱等>
- 〇 地方創生を推進するためには、地方公共団体が安定的な財政運営を行うことのできる地方税体系を構築する必要がある。こうした観点も踏まえ、地方法人課税については、消費税率(国・地方)8%段階の措置に引き続き、消費税率10%段階においても、地域間の税源の偏在性を是正し、財政力格差の縮小を図るための措置を講ずる。また、地方法人特別税・譲与税を廃止し、法人事業税に復元するとともに、これに代わる偏在是正措置を講ずる

具体的には、法人住民税法人税割の税率を引き下げるとともに、地方法人税の税率を当該引下げ分相当引上げ、その税収全額を交付税及び譲与税配付金特別会計に直接繰り入れ、地方交付税原資とする。更に、地方法人特別税・譲与税に代わる偏在是正措置に伴う市町村の減収補てん、市町村間の税源の偏在性の是正及び市町村の財政運営の安定化を図る観点から、法人事業税の一定割合を市町村に交付する制度を創設する。なお、この偏在是正により生じる財源(不交付団体の減収分)を活用して、地方財政計画に歳出を計上する

- 〇 「社会保障の安定財源の確保等を図る税制の抜本的な改革を行うための地方税法及び地方交付税法の一部を改正する法律等の一部を改正する法律」(平成28年11月28日第86号)により、消費税率10%への引上げ時期の変更に併せて偏在是正措置の実施時期を2年半延期し、平成31年10月とすることとしている
- ■課税自主権の拡充については、その一層の拡充を図る観点から、必要な制度の見直しを行うとともに、情報提供など地方団体への支援を行う。法定外税の導入件数等については、毎年度、調査の上、公表

<地方単独事業について、過度な給付拡大競争を抑制していくための制度改革> 《制度所管府省庁》

■地方単独事業について、過度な給付拡大競争を抑制していくための制度改革を進める。国が果たすべき役割の範囲を制度上明確にする際、地方自治の原則に十分配慮する

例えば子どもの医療に関する国保の減額調整措置については、ニッポンー億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定)のロードマップにおいて、「子どもの医療制度の在り方等に関する検討会での取りまとめにおいて、少子化対策を推進する中で自治体の取組を支援する観点から早急に見直すべきとの意見が大勢を占めた。その際、医療保険制度の規律や負担の公平性、過度な給付拡大競争の抑制等の観点を踏まえ検討を行うべきとされたことも踏まえ、年末までに結論を得る。」とされたことを踏まえ行う検討の結果に基づいて必要な措置を講ずる

く地方交付税制度改革に合わせた留保財源率についての必要な見直し> 《総務省》

■地方交付税制度の改革に合わせて、留保財源率については必要な見直しを検討する

経済・財政再生計画 その他の検討項目

<共助社会づくり> 《内閣府》

■「共助社会づくり懇談会」において取りまとめられた報告書「共助社会づくりの推進について〜新たな「つながり」の構築を目指して〜」を踏まえ、共助社会づくりを推進する。このため、平成28年6月に成立した改正NPO法の円滑な施行を図るとともに、社会的成果(インパクト)評価の普及を図る

<ソーシャル・インパクト・ボンドの活用拡大> 《行政・民間》

■貧困・失業対策をはじめとする幅広い分野において、官民連携によるソーシャル・インパクト・ボンド等の活用を拡大する。このため、関係省庁や関係団体において、 パイロット事業を実施するとともに、成果志向の事業遂行を促進する社会的インパクト評価を推進する

- <エビデンスに基づくPDCAサイクルの抜本的強化>
- く(行政事業レビュー)定量的な成果目標設定の徹底と一層厳格な自己点検>
- <(行政改革推進会議)府省横断的・継続的な検証の推進>

《内閣官房 行政改革推進本部事務局》

■行政事業レビュー実施要領(平成28年3月29日改定)において、行政事業レビューシートに、「経済・財政再生アクション・プログラム」(平成27年12月24日経済財政諮問会議決定)における改革項目及びKPIと、当該改革項目等に関連する事務事業に係るレビュー対象事業の成果との対応関係を明記するとともに、当該KPIの達成状況を記載するよう改定を行っており、経済・財政再生計画の取組は、行政事業レビューの取組と連携しながら、PDCAを回すこととしている。引き続き、経済・財政一体改革推進委員会の取組と連携しつつ、各府省庁の事業の必要性、効率性、有効性の自己点検・検証を進める

4. 文教·科学技術、外交、 安全保障·防衛等 (文教·科学技術)