

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | |
|---------------------------|--|-----------------|--------|--------|---------|---------------|---------------|--------------------------------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>＜④公営企業、第三セクター等の経営の改革＞</p> <p>○第三セクター等の改革</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 15%; border: 1px solid red; padding: 5px;"> <p>○2016年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ・財政的リスク等の調査・公表 ・先進事例集の作成・公表 </div> <div style="width: 35%; border: 1px solid red; padding: 5px;"> <p>財政的リスク等について、最新の状況を調査し、結果を公表</p> </div> <div style="width: 15%; border: 1px solid red; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・調査内容を個別団体ごとに公表し、各地方団体による経営健全化の取組を推進 ・先進事例集を更新し、内容を充実 ・更新した事例集を活用し、引き続き横展開を推進 </div> <div style="width: 35%; border: 1px solid red; padding: 5px;"> <p>集中改革期間を通じ、同様の取組を引き続き推進</p> </div> <div style="width: 35%; border: 1px dashed red; padding: 5px;"> <p>健全経営の維持に向けた取組を引き続き推進</p> </div> </div> <p style="text-align: center;">—</p> | | | | | | | |
| | 《総務省自治財政局》 | | | | | | | ・第三セクター等に対する財政支援額（補助金、損失補償、債務保証）【減少】 |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | | | | | |
|---------------------------|--|---|---|------------------|---------|------------|------------|---|---|---|--|----------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | <⑤地方創生の取組支援のための新型交付金(地方創生推進交付金)の創設・活用等> | | | | | | | | | | | |
| | (新規申請分) | | | | | | | | | | | |
| | | 地方版総合戦略に基づいて、地方創生に向けた事業を検討 | 国は、自治体の取組のうち、先導性が高いものを、地方創生推進交付金の対象として採択 → 自治体は地方創生推進交付金を活用して推進 | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・地方創生推進交付金対象事業について自治体において設定するKPI 【全事業】 ・地方創生推進交付金の交付対象とする個別事業(先駆的・優良事例)の数 【2020年度までの累計数について、予算の執行状況を勘案しつつ検討】 | <ul style="list-style-type: none"> ・地方創生推進交付金事業全体の効果(経済・財政効果等) ・「まち・ひと・しごと創生総合戦略」に示された各種KPI | | | |
| | | (継続事業分) | 国は自治体の取組のうち、先導性が高いものを、地方創生推進交付金の対象として採択 → 自治体は地方創生推進交付金を活用して、採択事業を推進 | | | | | | | | | |
| | 2015年度中に、地方公共団体において「地方版総合戦略」を策定 | 2016年度末時点におけるKPIの実績見込みを把握 | KPIの実績見込みに基づき、自治体が効果検証 → 次年度以降の事業の内容に反映 | | | | | | | 国において、KPIやPDCAの実施状況に基づき、継続事業を審査 → (KPIやPDCAを適切に実施している場合)自治体が地方創生推進交付金を活用して取組を推進 → (KPIやPDCAが不十分である場合)国は当該事業を不採択 | | |
| | | KPIの実績を把握 → 自治体において外部有識者の意見や議会の関与を得ながら、効果検証 → 国に検証結果を報告 | 国は報告内容を分析し、その結果を取りまとめ | | | | | | | | | |
| | 2016年度当初予算での地方創生推進交付金の創設(予算額1,000億円、事業費ベース2,000億円) | 2017年度予算において、所要額を計上 | 2017年度以降の地方創生推進交付金の採択に当たっては、KPIの実績見込みや効果検証結果を反映 | | | | | | | 2018年度予算において、所要額を計上 | | |
| | 2016年度補正予算で措置した「地方創生加速化」交付金の効果検証事業を実施 | | 交付金を活用して地域間連携を促すとともに、先駆的事例の全国展開を推進 | | | | | | | | | |
| | | | 「地方創生加速化交付金」及び「地方創生推進交付金」の効果検証を実施 | | | | | | | | | |
| | | | 交付金事業全体の効果把握手法等の検討、結果の取りまとめ | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 《内閣府地方創生推進事務局》 |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | |
|---|---|---|---|------|--------|--|---------------|--|--|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | | |
| | <p>＜⑤地方創生の取組支援のための新型交付金(地方創生推進交付金)の創設・活用等＞</p> <p>○高齢者の生活支援等の地域のくらしを支える仕組みづくり(地域運営組織)の推進</p> | | | | | | | | |
| 地方交付税をはじめとした地方の財政に係る制度の改革 | <p>先発事例の整理・情報提供など、地域運営組織の持続的な運営に関する調査研究や環境整備を推進</p> | <p>地方公共団体や地域運営組織と連携した情報交流や優良事例の横展開</p> | <p>前年度における施策の成果を把握・検証した上で、翌年度以降の施策の在り方について検討し、所要の措置</p> | | | | | <p>・地域運営組織の形成数 【2020年までに3,000団体】</p> <p>※必要に応じ、その他の指標も追加</p> | <p>・地方創生推進交付金事業全体の効果(経済・財政効果等) (再掲)</p> <p>・「まち・ひと・しごと創生総合戦略」に示された各種KPI (再掲)</p> |
| | <p>高齢者の生活支援等の地域のくらしを支える仕組みづくりの推進のため、地方創生推進交付金も活用して支援するとともに、地域運営組織の持続的な運営等について、地方交付税措置により重点課題として支援</p> | <p>引き続き、地方創生推進交付金等も活用して支援するとともに、地方交付税措置により重点課題として支援</p> | | | | | | | |
| | <p>上記の施策について、各自治体による前年度の取組の成果を把握、「見える化」し、翌年度以降の施策の在り方について検討</p> | <p>左記検討結果に基づき所要の措置</p> | | | | | | | |
| <p>※地方交付税措置により重点課題として支援する他の取組については右記を参照</p> <p>《内閣官房まち・ひと・しごと創生本部事務局、内閣府地方創生推進事務局、総務省自治財政局》</p> | | | | | | | | | |
| | | | | | | <p>・P83「自治体情報システム構造改革の推進」</p> <p>・P47「森林吸収源対策等の推進」</p> | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | | |
|---|---|--|--------|--------------------|------------------------------------|---------------|---------------|--|--|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | | |
| 地方行財政の「見える化」 | ＜⑥自治体の行政コストやインフラの保有・維持管理情報等の「見える化」の徹底、誰もが活用できる形での情報開示＞ | | | | | | | | |
| | ○2016年度 住民一人当たり行政コストについて、経年比較や類似団体間比較を含めて性質別・目的別で網羅的に「見える化」し、様々な条件で自治体間の比較を可能とする | ○地方財政の全面的な「見える化」 2016年度決算に係る住民一人当たり行政コストを公表し、決算情報の「見える化」を推進 | | 集中改革期間を通じ、同様の取組を実施 | 集中改革期間の取組の効果を踏まえ、「見える化」の促進について更に検討 | | | | |
| | 公共施設等の老朽化対策という新たな課題に対応し、固定資産台帳の整備に合わせて2015年度決算より、 ・各地方公共団体の「有形固定資産減価償却率」を「見える化」し、将来負担比率との「組合せ分析」を導入 ・施設類型ごとの一人当たり面積等のストック情報や固定資産台帳による土地情報等を「見える化」 により、ストック情報を全面的に「見える化」(土地情報については、用途や売却可能区分等を開示すること等により、未利用資産の売却・有効活用に取り組むよう地方公共団体に対して周知しており、引き続き働きかけ) | | | | | | | | |
| | ○2016年度 面積や人口規模、高齢化比率等の条件を指定して自治体や住民が他団体と比較できるよう決算情報をe-Statに登録し、データ検索や他の登録データと組み合わせた分析を可能とするなど、決算情報の利活用を行う上での利便性を向上 | e-Stat機能の活用状況等を踏まえ、必要に応じて決算情報の登録方法等の改善を検討するなど適切な措置を実施 | | | | | | | |
| ○2016年度 予算・決算の対比に関する情報開示の充実による「見える化」につき、都道府県・政令指定都市分について総務省において一覧性ある形で「見える化」 | 2016年度に係る予算・決算の対比について、引き続き総務省において一覧性ある形で公表することにより、「見える化」を推進 | 集中改革期間を通じて同様の取組を実施 | | | | | | | |
| | 政令指定都市以外の市について、公表手法を検討し、「見える化」に取り組む | | | | | | | | |
| | 《総務省自治財政局》 | | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | | 集中改革期間 | | | | | | | | |
|---|---|--------|--|--------|------------------------------------|-------------|-------------------------|--|---------------------|--|
| ～2016年度 《主担当府省庁等》 | | 2017年度 | | 2018年度 | 2019年度 | 2020 年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | | |
| | | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | | |
| <p>＜⑥自治体の行政コストやインフラの保有・維持管理情報等の「見える化」の徹底、誰もが活用できる形での情報開示＞</p> <p>○公共施設等総合管理計画に基づく施設の集約化・複合化等の促進</p> | | | | | | | | | | |
| 地方 行政の 「見える化」 | <p>公共施設等総合管理計画は、公共施設等の現況及び将来の見通し(老朽化の状況や利用状況をはじめとした公共施設等の状況、総人口や年代別人口についての今後の見通し、公共施設等の維持管理・修繕・更新等に係る中長期的な経費の見込みやこれらの経費に充当可能な財源の見込み等)を踏まえて策定するよう引き続き促進</p> | | <p>長寿命化、集約化・複合化等の取組の進捗や個別施設計画の策定を踏まえた継続的な公共施設等総合管理計画の見直し・充実化を促進 (対象期間をできるだけ中長期とすることや、広域での取組推進等のための都道府県の役割など、公共施設等総合管理計画の改訂に当たっての留意点を2017年度に通知)</p> | | <p>引き続き、公共施設等総合管理計画の見直し・充実化を促進</p> | | | | | |
| | <p>将来の人口の見通しや維持管理・更新・修繕等の経費の今後の推計、延床面積に関する目標などの総合管理計画の主たる記載項目を、有形固定資産減価償却率や毎年度の取組内容と併せて横比較できるように各地方公共団体分を統合したものを総務省ホームページで公表</p> | | | | | | | <p>・公共施設等総合管理計画を策定した地方自治体数 【2016年度までに100%】</p> | <p>・有形固定資産減価償却率</p> | |
| | <p>各地方公共団体の総合管理計画の改訂の有無等を毎年度調査・公表</p> | | | | | | | | | |
| | <p>○2015年度・2016年度公共施設等総合管理計画策定や同計画に基づく集約化・複合化等の先進的な取組事例を収集・周知</p> | | <p>新たな先進的な取組事例を収集</p> | | <p>収集した取組事例を周知し、横展開を推進</p> | | <p>改革期間を通じ、同様の取組を実施</p> | | | <p>・施設の集約化・複合化等を実施した地方自治体数 【増加、進捗検証】</p> |
| | <p>2016年度より、集約化・複合化等による成果事例の収集及び成果の検証手法の検討</p> | | <p>左記結果に基づき成果を検証</p> | | | | | | | |
| | <p>・財政状況資料集において、2015年度決算より、固定資産台帳の整備に合わせて、以下の項目について、経年比較や類似団体比較を実施した上で、わかりやすくグラフを用いて図示するとともに、各団体の分析コメントを付して公表</p> <ul style="list-style-type: none"> ・所有資産全体の有形固定資産減価償却率 ・施設類型ごとの有形固定資産減価償却率及び一人当たり床面積等 ・一人当たりの投資的経費の内訳(既存施設更新・新規施設整備)、維持補修費も含めた決算情報 ・有形固定資産減価償却率については、将来負担比率とも組み合わせ、経年比較や類似団体比較を行うことで、将来に向けた財政負担も踏まえた老朽化対策の進捗状況を「見える化」 | | | | | | | | | |
| 《総務省 自治財政局》 | | | | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|--------------|---|--|-------------------|------------------|--------|---------|---------------|--|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | | 2018年度 | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | <p>＜⑥自治体の行政コストやインフラの保有・維持管理情報等の「見える化」の徹底、誰もが活用できる形での情報開示＞</p> <p>○地方公会計</p> | | | | | | | |
| 地方行財政の「見える化」 | 2014年度より、地方交付税措置等により統一的な基準による地方公会計の整備を支援 | | | | | | | |
| | ○2016年度 各地方公共団体において作成・整備された財務書類や固定資産台帳を、順次、総務省ホームページにおいても公表 | 総務省ホームページにおける公表内容を随時更新し、取組状況の「見える化」を推進 | | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・固定資産台帳を整備した地方自治体数【2017年度までに100%】 ・統一的な基準による地方公会計を整備した地方自治体数【2017年度までに100%】 |
| | ○2016年度 地方公会計等を活用した予算編成等の財政マネジメントの強化の推進のため、地方公会計の先進的な活用事例の収集・周知 | 新たな先進的な活用事例を収集 | 収集した事例を周知し、横展開を推進 | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | | | | |
| | 《総務省自治財政局》 | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | |
|-------------------|--|---|--|-------------------------------|--|-------------------------------|--|--|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | |
| 地方行財政の「見える化」 | <p>＜⑥自治体の行政コストやインフラの保有・維持管理情報等の「見える化」の徹底、誰もが活用できる形での情報開示＞</p> <p>○公営企業会計</p> | | | | | | | |
| | <p>○2015年度 新会計基準に基づく決算の公表開始</p> | <p>2016年度決算について新会計基準に基づき公表し、決算情報の「見える化」を推進</p> | <p>改革期間を通じ、同様の取組を実施</p> | | | | <p>・重点事業における公営企業会計の適用自治体数(人口3万人以上) 【2020年度予算から対象自治体の100%】 【人口3万人未満の自治体については進捗検証】</p> | |
| | <p>○2015年度 上・下水道事業の経営比較分析表の公表を開始し、給水原価等を含む経営状況の「見える化」を推進</p> <p>○2016年度 経営比較分析表の公表分野の拡大や廃止・民営化等の検討に資する指標を研究会において検討</p> | <p>研究会における検討結果を踏まえ、「経営比較分析表」の公表分野の拡大(毎年度2～3事業分野程度)や廃止・民営化等の検討に資する指標の追加等内容の充実を図り、公営企業の全面的な「見える化」を強力に推進</p> | <p>集中改革期間を通じ、同様の取組を実施</p> | <p>左記の取組を踏まえ、更なる方針を検討し、実行</p> | | | | |
| | <p>重点事業(下水道事業、簡易水道事業)を中心に、地方財政措置等により、公営企業会計の適用を推進</p> | | | | <p>(重点事業やその他の事業の進捗状況を踏まえ、更なる推進方策(法制化等)について、検討)</p> | <p>左記の方針を踏まえ、更なる方針を検討し、実行</p> | | |
| | <p>公営企業会計の適用の進捗状況を調査、各都道府県市町村別に公表</p> | <p>公営企業会計の適用の2016年度における進捗状況を調査・公表</p> | <p>調査結果を基に適用拡大を更に推進</p> | <p>改革期間を通じ、同様の取組を実施</p> | | | | |
| | <p>○地方交付税</p> <p>地方交付税の基準財政需要額の内訳等について、都道府県分については2015年度から、市町村分については2016年度から、誰もが活用できる形で総務省ホームページに公開</p> | <p>2017年度分の普通交付税を算定</p> | <p>2017年度分の基準財政需要額の内訳等を公開し経年変化を充実し、交付税算定の「見える化」を推進</p> | <p>改革期間を通じ、同様の取組を実施</p> | | | | |
| <p>《総務省自治財政局》</p> | | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|---|---|-----------------|--------|------|-------------------------|---------|---------------|---------------|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | |
| | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| 地方行財政の「見える化」 | <⑦民間委託やクラウド化等への取組状況の比較可能な形での開示> | | | | | | | |
| | <p>総務省・各自治体において、民間委託やクラウド化等の業務別・団体規模別の取組状況(実施率。窓口業務等の民間委託については、業務分析手法活用の有無や具体的な委託事務の範囲等を含む。)、住民一人当たりコスト、歳出効率化効果や今後の対応方針について、「見える化」・比較可能な形での公表を検討・実施</p> | | | | <p>改革期間を通じ、同様の取組を実施</p> | | | |
| | <p>実施率等について 2016年3月結果公表</p> | | | | | | | |
| | <p>クラウド化の導入対象業務数を含む「見える化」</p> | | | | | | | |
| <p>自治体クラウドグループの取組事例について、深掘り・分析及び整理・類型化(平成28年8月)</p> | | | | | | | | |
| <p>《総務省自治行政局、地域力創造グループ》</p> | | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | | 集中改革期間 | | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|----------------------------|---|--|-----------------|--------|------|---|-------------------------|---------------|---------------|
| ～2016年度 《主担当府省庁等》 | | 2017年度 | | 2018年度 | | | | | |
| | | 通常国会 | 概要要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | | |
| | | <p><⑧公共サービス関連情報の「見える化」、エビデンスに基づくPDCAサイクルの抜本的強化></p> <p><⑨法令・国庫支出金等で基本的枠組みを定めている分野におけるパフォーマンス指標の「見える化」と関係法令等の見直し、それを踏まえた国庫支出金等の配分の見直し></p> <p><⑩法令・国庫支出金等で基本的枠組みを定めている分野におけるパフォーマンス指標の「見える化」と関係法令等の見直し、それを踏まえた地方交付税の配分の見直し></p> | | | | <p>《制度所管府省庁担当局》</p> <p>《総務省自治財政局》</p> | | | |
| 地方 行政の 「見える化」 | 公共サービス関連情報の「見える化」について、具体的に検討(内閣府において取りまとめ、経済財政諮問会議においても議論) | 左記検討を踏まえ、引き続き、「見える化」ポータルサイト、「見える化」データベース等の更新・充実により、自治体の窓口業務等に関係する住民一人当たり行政コストを含め、公共サービス関連情報の「見える化」を実施 | | | | 引き続き、同様の取組を実施 | | | |
| | 国庫支出金に係る調査や所管府省ヒアリングを実施し、国庫支出金のパフォーマンス指標の設定等について具体的に検討。内閣府及び所管府省庁は、調査・ヒアリングの内容も踏まえ、国庫支出金の性格に応じ、地方自治体によるパフォーマンス指標の設定、またその活用、「見える化」を進める | パフォーマンス指標の進捗状況を「見える化」し、行政事業レビューの取組とも連携しつつ、各府省庁、各自治体自らが成果を評価したり類似団体間で比較可能とする | | | | 左記の「見える化」を踏まえた国庫支出金の配分のメリハリ | 左記の見直しを踏まえた地方交付税の配分の見直し | | |
| | | | | | | 都道府県別の一人当たり行政コストとその財源内訳(地方税・地方交付税・国庫支出金等)の「見える化」を行い、比較可能な状態にすることで、その経年変化のモニタリング等を行う。その際、都道府県とも、域内の基礎自治体の情報を共有し、連携して取り組む | | | |
| | | | | | | KPIやパフォーマンス指標(又は行政事業レビューの成果目標)等を掲げた事業について、行政事業レビューの取組とも連携しつつ、自治体と関係府省庁が協力し、「行政サービス・事業に要した費用」及び「経済社会面、行財政面からの効果」(費用対効果)が分かる指標・データを検討し、明らかにする | | | |
| 《内閣府政策統括官 (経済社会システム担当)》 | | | | | | <p>—</p> <p>・都道府県別の住民一人当たり行政コストとその財源内訳(地方税・地方交付税・国庫支出金等)</p> | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) | | | | | |
|--------------|---|--------|--------|--|---------|--|--|-----------------------------------|---|--|--|--|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | | | | | | |
| 地方行政分野における改革 | <p>＜⑪民間の大胆な活用による適正な民間委託等の加速＞</p> <p>○業務改革モデルプロジェクト</p> | | | | | | <p>・以下の汎用性のある先進的な改革に取り組む市町村数</p> <p>(1)窓口業務のアウトソーシング 【208⇒416】 総合窓口の導入 【185⇒370】</p> <p>(2)庶務業務の集約化 【143⇒286】</p> <p>(いずれも2014年10月現在⇒2020年度)</p> | <p>・歳出効率化の成果 (事後的に検証する指標)</p> | | | | |
| | <p>業務改革モデルプロジェクト (窓口業務のアウトソーシング、総合窓口の導入、庶務業務の集約化)</p> <p>■地方自治体において、(1)住民サービスに直結する窓口業務、(2)業務効率化に直結する庶務業務などの内部管理業務に焦点を当て、民間企業の協力の下BPRの手法を活用しながらICT化・オープン化・アウトソーシングなどの業務改革を一体的に行い、住民の利便性向上につながるような取組をモデル的に実施。モデル事業の実施を通じて改革の手法を確立し、その手法を横展開</p> <p>■政令指定都市等、規模の大きな自治体は一定取組が進んでいることから、人口規模10～20万人程度の団体を主なターゲットとして、2016～2018年度の各年度においてモデルとなるような改革を実践してもらう「業務改革モデルプロジェクト」を6団体程度において実施(複数自治体の共同による案件の応募を促し、採用を図る)</p> <p>■BPRの実施等計画策定段階において必要な経費について国費で支援</p> | | | <p>助言通知 发出(平成27年8月28日付総務大臣通知)</p> | | <p>モデル自治体の取組の他の自治体への波及</p> <p>・総務省におけるヒアリング等を通じた働きかけ ・各都道府県における管内市町村への働きかけ</p> <p>↓ それぞれの取組について全ての都道府県において新たに取組む市町村が拡大</p> | | | | | | |
| | <p>モデル自治体 7市町村</p> | | | <p>モデル自治体 6市町村程度</p> | | | | | <p>モデル自治体 6市町村程度</p> | | | |
| | <p>成果について、モデル自治体で検討</p> | | | | | | | | | | | |
| | <p>窓口業務等の民間委託の取組を含め、「業務改革モデルプロジェクト」について、試行的な歳出効率化効果の算定のフォーマットを作成するとともに、プロジェクト参加団体以外も含め、業務分析の手法を用いた先進団体における算定結果を公表</p> | | | <p>左記により作成したフォーマットを更に検討するとともに、引き続きプロジェクト参加団体以外も含め、業務分析の手法を用いた先進団体における算定結果を公表</p> | | | | | <p>業務改革モデルプロジェクトに伴うフォーマットを取りまとめるとともに、プロジェクト参加団体以外も含め、業務分析の手法を用いた先進団体における算定結果を公表</p> | | | |
| | <p>《総務省自治行政局》</p> | | | <p>左記について自治体へ情報提供</p> <p>窓口・庶務業務以外での民間委託促進に係る検討・方針決定</p> | | | | | <p>引き続きフォーマットを検討するとともに、歳出効率化効果の算定結果を公表</p> | | | |
| | <p>窓口業務以外での民間委託に係る先進自治体の調査・実態把握等</p> | | | <p>左記方針に基づき、民間・外部委託を促進</p> | | | | | | | | |
| | <p>総務省行政管理局の標準委託仕様書(案)策定との連携</p> <p>・総務省行政管理局策定の標準委託仕様書(案)等について、モデル自治体における窓口業務のアウトソーシングへの活用可能性とその検証結果提供</p> | | | | | | | | | | | |

経済・財政再生計画 改革工程表

| | 集中改革期間 | | | 2019年度 | 2020年度～ | KPI (第一階層) | KPI (第二階層) |
|--------------|---|------------------------------|--|------------------------------|------------------|--|---|
| | ～2016年度 《主担当府省庁等》 | 2017年度 | 2018年度 | | | | |
| 地方行政分野における改革 | 通常国会 | 概算要求 税制改正要望等 | 年末 | 通常国会 | | | |
| | <p>＜⑪民間の大胆な活用による適正な民間委託等の加速＞</p> <p>○都道府県と協力した全国展開の推進</p> | | | | | | |
| | 助言通知 発出(平成 27年8月28 日付総務 大臣通知) | 2016年5 ～9月ヒア リング実 施 | 総務省・都道府県にお いて、市町村の取組状 況や今後の対応方針に ついて、調査・ヒアリン グ等を実施 | 把握した状況や対 応・方針等を活用し、 助言 | 改革期間を通じ、同様の取組を実施 | <ul style="list-style-type: none"> ・以下の汎用性のある先進的な改革に取り組む市町村数 (1)窓口業務のアウトソーシング 【208⇒416】 総合窓口の導入 【185⇒370】 (2)庶務業務の集約化 【143⇒286】 (いずれも2014年10月現在⇒2020年度) (再掲) | <ul style="list-style-type: none"> ・歳出効率化の成果 (事後的に検証する指標) (再掲) |
| | 《総務省自治行政局、地域力創造グループ》 | | | | | | |